



КАЗАХСТАНСКО-НЕМЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**«ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘЛЕМДІК ҮРДІСТЕР:
ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН ҚАТЕРЛЕР МЕН
ТӘУЕКЕЛДЕР»**

**«СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ:
ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»**

**«CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS:
CHALLENGES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA»**



Алматы, 2017 г.



**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**



КАЗАХСТАНСКО-НЕМЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХІІІ Жылсайынғы халықаралық ғылыми конференция

**«ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘЛЕМДІК ҮРДІСТЕР: ОРТАЛЫҚ
АЗИЯ ҮШІН ҚАТЕРЛЕР МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР»**

ХІІІ Ежегодная международная научная конференция

**«СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ:
ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»**

XIII Annual International Scientific Conference

**«CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS:
CHALLENGES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA»**

АЛМАТЫ 2017

ALMATY 2017

УДК 378
ББК 74.58
Қ 22

*Рекомендовано к изданию
Ученым Советом Казахстанско-Немецкого Университета*

Редакционная коллегия:

Серик Р.С.	шеф-редактор, директор департамента по науке и инновационной деятельности КНУ, кандидат исторических наук, доцент
Кегенбеков Ж.К.	декан факультета инженерно-экономических наук КНУ, кандидат технических наук, доцент
Ажибаева А.А.	декан факультета экономических наук КНУ, кандидат экономических наук, доцент
Шкапьяк О.Н.	декан факультета социальных и политических наук КНУ, Ph.D.
Нарибаев М.К.	профессор, доктор экономических наук, факультет экономических наук КНУ
Тюлюбаева Д.М.	доцент, кандидат технических наук, факультет инженерно-экономических наук КНУ

Қ 22 «ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ӘЛЕМДІК ҮРДІСТЕР: ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН ҚАТЕРЛЕР МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР» = «СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ» = «CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS: CHALLENGES AND RISKS FOR CENTRAL ASIA»: мат-лы XIII Ежегодной междунар. науч. конф. Казахстанско-Немецкого Университета (г. Алматы, 25 ноября 2016 г.). – Алматы, 2017.– 451 с.

ISBN 978-601-7561-19-2

Международная конференция «СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ» была организована Казахстанско-Немецким Университетом совместно с Центром исследования международных организаций и сетевых структур Томского государственного университета, Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки МОН РК при финансовой поддержке Фонда имени Фридриха Эберта.

В сборник материалов конференции включены доклады казахстанских и зарубежных экспертов, раскрывающие современные проблемы Центральноазиатского региона через призму влияния глобальных трендов на устойчивое развитие общества. Научное издание может представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами современного развития ЦА, а также для преподавателей, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

Изображение на титульном листе «По материалам Википедии — свободной энциклопедии» [//https://ru.wikipedia.org/](https://ru.wikipedia.org/)

ISBN 978-601-7561-19-2

**УДК 378
ББК 74.58**

© Казахстанско-Немецкий Университет

МАЗМУНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

ПЛЕНАРЛЫҚ БАЯНДАМАЛАР / ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ / PLENARY SESSION

УМАРОВ Ходжамахмад / Khodjamakhmad UMAROV

Новые тенденции терроризма в Афганистане: риски
для Центральной Азии 11

Mirzokhid RAKHIMOV / RAXIMOV Mirzokhid

Regional Integration Issue in Central Asia: Local, Regional
and Global Factors 20

ЛАЙЛИЕВА Эрмека / Ermeke LAYLIEVA

Развитие сетевых консорциумов как преодоление элитарности
магистерских программ международного уровня 34

PIEROBON Chiara / Кияра ПИРОБОН

The European Union and Sustainable Development in Kyrgyzstan:
the Role of Civil Society 41

I Секция / Sektion I

САЯСИ ҮРДІСТЕР МЕН ҚАЗІРГІ ҚОҒАМНЫҢ ТҮРАҚТЫ ДАМУЫ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

POLITICAL TRENDS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MODERN SOCIETY

ФОМИНЫХ Алексей / Alexey FOMINYKH

Безъядерный статус Казахстана: дипломатическая специализация
или национальный бренд? 53

ШАЙМЕРДЕН Газиз / Gaziz SHAIMERDEN

Информационная безопасность Казахстана: вызовы и угрозы 63

<i>ПОГОРЕЛЬСКАЯ Анастасия / Anastasia POGORELSKAYA</i>	
Региональные консультативные процессы как глобальный тренд в управлении миграцией	72
<i>ДЖАЛИЛОВ Заур / Zaur DJALILOV</i>	
Казахстан: проблемы безопасности и система классификации потенциальных угроз и вызовов	83
<i>НАЗАРБЕТОВА Асель / Assel NAZARBETOVA</i>	
Основные тренды в глобальном медиапространстве: риски и возможности для РК	94
<i>Nazym BALPANOVA / БАЛПАНОВА Назым</i>	
Towards more effective central Asian integration: current state and existing contradictions	105
<i>ИВАНОВ Игорь / Igor IVANOV</i>	
Проблемы расширения геополитического влияния Китая в Евразии	110
<i>ПЕТРЕНКО Светлана, ДУРЕЕВ Олег / Svetlana PETRENKO, Oleg DUREEV</i>	
Устойчивое развитие казахстанского общества: компетентностная модель и мотивация студентов вузов	125
<i>ЗЕЛЕНСКИЙ Алексей / Alexey ZELENSKI</i>	
Пространство потоков, пространство мест и неопределённость: философско-онтологическая реконструкция	134
<i>РАХИМОВ Садриддин / Sadriddin Rakhimov</i>	
Стратегия устойчивого развития Узбекистана в условиях глобализации	148
<i>РОМАНЬКО Екатерина, НУРЖАНОВА Талина / Yekaterina ROMANKO, Talina NURZHANOVA</i>	
Современные подходы к государственному управлению	157
<i>МУЛЛАЕВ Азиз, АБДИМУМИНОВ Ойбек / Aziz MULLAEV, Oybek ABDIMUMINOV</i>	
Центральная Азия и ЮНЕСКО: новый этап сотрудничества на Великом Шелковом пути	171
<i>САЛОМОВ Жасур / Jasur SALOMOV</i>	
Правовые основы деятельности Президента Республики Узбекистан в осуществлении внешней политики	179

II Секция / Sektion II

ЖАҢАНДЫҚ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҮРДІСТЕРІ: СЫН-ҚАТЕРЛЕР МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР

ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ: ВЫЗОВЫ И РИСКИ

GLOBAL SOCIAL-ECONOMIC TRENDS: CHALLENGES AND RISKS

Mariya PANKRATOVA / ПАНКРАТОВА Мария

Digital disruption in financial sector: how the banks will address
the challenges of global digitization? 188

НУРСЕИТ Нурлан / Nurlan NURSEIT

Выбор оптимального пути развития для нефтедобывающей
экономики казахстана 196

КОЖАХМЕТОВА Марал / Maral KOZHAKHMETOVA

Направления финансовой политики в рамках еаэс.....210

*НАРИБАЕВ Марат / Marat NARIBAYEV, СКОКБАЕВ Жанат /
Zhanat SKOKBAYEV*

Инициатива «экономический коридор шелкового пути» в ракурсе
концепции «зеленой экономики» для казахстана217

ТАТИБЕКОВ Болат / Bolat TATIBEKOV

«Особенности трудовой миграции в условиях глобализации:
особенности и перспективы развития».....226

ИНТЫКБАЕВА Сауле / Saule INTYKBAYEVA

Новые нормальности экономического роста.....232

ЗИЯБЕКОВ Бейсенбек / Beisenbek ZIYABEKOV,

ТИЛЕУБАЕВА М.Ж. / M. TILEUBAYEVA

Проблемы финансовой безопасности Республики Казахстан243

<i>ЗЕЙНОЛЛА Сауле Жанатовна / Saule ZEINOLLA, ТЛЕППАЕВ Арсен / Arsen TLEPPAYEV</i>	
Тренды инвестирования в проекты энергоэффективности: проблемы и пути решения.....	250
<i>ДЖАКСЫБЕКОВА Галия / Galiya JAXYBEKOVA</i>	
Финансовые контуры развития экономики Республики Казахстан	262
<i>Dauren ASKAROV / АСКАРОВ Даурен</i>	
Application of the theoretical economical models to the reality of modern Kazakhstan	274
<i>Nurbek ADAMBEKOV / АДАМБЕКОВ Нурбек</i>	
Influence of Eurasian economic union participation on Kazakhstan's banking system	281
<i>СИГАЕВ Ербол / Erbol Sigaev</i>	
Микрострахование - как перспективное направление для казахстанского страхового рынка	288

III Секция / Sektion III

АҒЫМДАҒЫ ЖАҒАНДЫҚ ҮРДІСТЕР: ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕР

СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

CONTEMPORARY GLOBAL TRENDS: TECHNOLOGICAL ASPECTS

<i>Sebastian LANGER / Себастьян Лангер</i>	
Learn modern intralogistics processes with the help of a material flow laboratory and virtual commissioning	300
<i>КЕГЕНБЕКОВ Жандос / Zhandos KEGENBEKOV</i>	
Получение образования в сфере логистики	316

<i>DYUSSEMBEKOVA Nassipkul, KURRAT Michael /</i> <i>ДЮСЕМБЕКОВА Насипкуль, КУРРАТ Михаил</i> Auswirkungen der Dezentralenenergieerzeugern ins Elektrischennetz von Kasachstan	321
<i>ИЗБАИРОВА Алия, ТЮЛЮБАЕВА Динара, МАДИЯРХАН М., /</i> <i>Alia IZBAIROVA, Dinara TYULYUBAEVA, MADIYARHAN M.</i> О проблемах взаимодействия угольного разреза кара-жыра с магистральным железнодорожным транспортом (станцией Дегелен)	333
<i>КАН Вячеслав / Vyacheslav KAN</i> Проектно-ориентированный подход – новая перспектива развития образования	342
<i>КАН Сергей, МУПТАЗИН Ермек, ИСАБЕКОВ Рустем /</i> <i>Sergei KAN, Ermek MURTAZIN, Rustem ISSABEKOV</i> Каскадная технология использования геотермальных вод на примере Жаркентского артезианского бассейна	347
<i>ГУМАРОВА Турсынгуль / Tursyngul GUMAROVA</i> Научные исследования университета Нархоз и анализ опыта стран Центральной Азии по использованию геоинформационных систем в солнечной и ветровой энергетике	357
<i>ГАРМАШ Ольга, ТАЙСАРИНОВА Айсулу / Olga GARMASH,</i> <i>Aisulu TAYSARINOVA</i> Возможности мультимодальной логистики вдоль шёлкового пути.....	363
<i>АСИЛЬБЕКОВА Индира, КОНАКБАЙ Зарина,</i> <i>КАРИПБАЕВА Айгерим / Indira ASILBEKOVA,</i> <i>Zarina KONAKBAEV, Aigerim KARIPBAEVA</i> Перспективы развития аэропортов Западного Казахстана	370
<i>КУЛЫМБАЕВА Маржан / Marzhan KULYMBAEVA</i> Перспективы применения нанотехнологии в инфокоммуникациях	381

*ТУЛЕНБАЕВ К., КОНАЕВ Т., ОТЕНОВ Н. / TULENBAEV K.,
KONAEV T., OTENOV N.*

Алгоритм соревновательной схватки в казакша күрес.....390

ШАВДИНОВА Мадина / Madina SHAVDINOVA

Использование программного продукта по исследованию
конвективного теплообмена в процессе обучения
теплоэнергетиков395

*МАЛИКОВА Лариса, АСКАМБАЕВ Бексултан /
Larisa MALIKOVA, Beksultan ASKAMBAEV*

Добыча и транспортировка нефти в Казахстане
железнодорожным транспортом.....402

ТУЛЕНБАЕВ К., САЙДУЛИН А. / TULENBAEV K., SAYDULIN A.

Развитие здоровье-сберегающих технологий в казахской
борьбе Алаш408

АСКАРОВ Гани / Gani ASKAROV

Қазақстан Республикасында автомобиль көлігінің негізгі
мәселелері415

*КАЛУГИН Олег, ТЛЕУОВА Жанна / Oleg KALUGIN,
Zhanna TLEUOVA*

Многоуровневый мониторинг моренных озер заиленного алауы
как основа совершенствования системы превентивных мер
по уменьшению ущерба от стихийных природных явлений
в горных районах республики.....423

*МАЛИКОВА Лариса, ГАЙСИН Ербол / Larisa MALIKOVA,
Erbol GAYSIN*

Факторы, влияющие на качество эксплуатационной работы
станции Алматы-1430

БЕЗЪЯДЕРНЫЙ СТАТУС КАЗАХСТАНА: ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ИЛИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД?

ФОМИНЫХ Алексей,

к. полит. н., Центр Жана Монне,*

Поволжский государственный технологический университет

(г. Йошкар-Ола, Россия)

alex fom@volgatech.net

Резюме

В докладе рассматриваются вопросы применимости концепций национального брендинга и нишевой дипломатии к современной внешней политике Казахстана, уделяющего особое внимание артикуляции безъядерного статуса страны и личного вклада президента Н.А. Назарбаева в ядерное разоружение.

Summary

The paper discusses applications of the concepts of nation branding and the niche diplomacy to foreign policy of Kazakhstan that articulates country's nuclear-free status and personal contribution of President N.A. Nazarbaev to nuclear disarmament.

Ключевые слова: безъядерный статус, Казахстан, национальный брендинг, нишевая дипломатия.

Key words: nuclear-free, Kazakhstan, nation branding, niche diplomacy.

В современной дипломатии Республики Казахстан значительное место уделяется международному позиционированию страны как государства, свободного от ядерного оружия. В период независимости формиру-

* The Jean Monnet Center of Excellence "European Expertise and Technology for Environmental Protection and Sustainable Forestry" (SUFEX) received funding from the European Union. This paper was published in the framework of the SUFEX activities. The publications reflect the views only of the author. EACEA and European Commission are not responsible for any use that may be made of the information it contains.

Центр совершенства Жана Монне «Европейская экспертиза и технологии в области защиты окружающей среды и устойчивого лесоводства» (SUFEX) получил финансовую поддержку Европейского Союза. Этот доклад опубликован в рамках деятельности центра SUFEX. Содержание публикации отражают точку зрения только его автора. Исполнительное агентство по вопросам образования, аудиовизуальной деятельности и культуры и Европейская Комиссия не несут ответственности за любое использование информации, содержащейся в этих публикациях.

ется новая историография, посвященная обретению безъядерного статуса и роли, которую сыграли экологические и антиядерные общественные движения («Зеленый фронт», «Невада-Семипалатинск») в сплочении национально-патриотических сил и становлении новой государственности. Отказ от ядерного оружия должен был подчеркнуть не только миролюбивый характер внешней политики независимого Казахстана, но и его разрыв с советским прошлым. По словам президента Н.А. Назарбаева, для Казахстана «антиядерный вектор политики – это не некая виртуальная борьба за мир, а суровая реальность, которую мы познали как злое следствие ядерного противостояния сверхдержав в прошлом веке»:

...Я вспоминаю, как стоял на точке Чаган у кратера «атомного озера», которое возникло на Семипалатинском ядерном полигоне в 1965 году в результате термоядерного взрыва. Черное зеркало воды и безжизненные глыбы вывернутой наизнанку земли были почти фантастическим пейзажем. Тогда ко мне особенно отчетливо пришло осознание хрупкости нашего мира. В XX веке весь мир мог стать таким же «вывернутым» кратером... Наш народ испытал на себе все последствия гонки ядерных вооружений. Потому мы имеем моральное право призывать человечество к настойчивой работе по избавлению мира от опасности ядерного самоуничтожения [7, 89].

Экологический, он же антиядерный фактор сыграл важнейшую роль в формировании казахстанской антицентристской оппозиции в позднейший период существования СССР, а затем и внешнеполитической повестки Казахстана на начальном этапе независимости. Союзной власти (Москве) вменялся в вину колоссальный экологический ущерб, вызванный многолетней эксплуатацией Семипалатинского ядерного полигона: тысячи умерших от онкологических заболеваний, до полутора миллиона пострадавших, более трехсот тысяч квадратных километров загрязненной территории. На первоначальном этапе своего существования (с 1987 г.) экологические общественные движения в Казахской ССР не двигали политических лозунгов, поскольку после событий декабря 1986 года («Желтоксана» в новой национальной историографии) власти жестко контролировали общественный дискурс в республике. В условиях запрета на политическую активность экологические организации – Объединение «Инициатива», Общественный комитет по проблемам Балхаша и Арала, с

1988 года – «Зеленый фронт» – нередко становились единственной «крышей» для открытых выступлений оппозиционеров [9, 24]. Последующий общенародный успех движения «Невада-Семипалатинск», созданного в феврале 1989 года по инициативе поэта Олжаса Сулейменова, во многом был обусловлен восприятием полигона в массах населения республики как национальной трагедии. Сам О. Сулейменов на тот момент являлся признанным общенациональным лидером, а его высокий публичный статус «исключал бесцеремонное вмешательство в дела «Невады» низшего эшелона власти и карательных органов» [9, 25-26]. С приходом к власти в республике в 1989 году Н.А. Назарбаева уже сильно политизированное движение «Невада-Семипалатинск» получило официальную поддержку, что дало начало непростому диалогу Алма-Аты и Москвы о судьбе полигона. Показательно, что указ о закрытии Семипалатинского ядерного полигона, подписанный Н.А. Назарбаевым 26 августа 1991 года, стал одним из первых законодательных актов уже независимого Казахстана.

В дальнейшем именно экологические настроения в казахстанском обществе, наряду с рациональными политическими аргументами и внешним давлением, сыграли определяющую роль в отказе страны от обладания ядерным оружием, хотя до подписания Лиссабонского протокола к ДНЯО 23 мая 1992 года в правящих кругах Казахстана всерьез обсуждались варианты превращения страны в ядерную державу. С середины 1990-х гг. безъядерный статус рефреном повторяется во внешнеполитических документах республики. При этом ведущая роль в его отстаивании постепенно начинает приписываться почти исключительно президенту Н.А. Назарбаеву [3; 4; 7; 9; 13].

Так, в монографии «G-GLOBAL – мир XXI века», Н.А. Назарбаев отмечает:

...Указ о закрытии Семипалатинского полигона стал точкой невозврата в нашем движении к Независимости... Закрытие Семипалатинского полигона имеет огромное значение не только для Казахстана, но для всего мира. С годами все более рельефно проявляется глобальное цивилизационное значение этого решения... Закрытие Семипалатинского полигона стало первым и до сих пор единственным, полным и свершившимся запретом испытаний ядерного оружия в мире. Казахстан раз и навсегда решил, что сила и мощь нашего нового государства не в демон-

страхии ядерных мускулов, а в их неприменении и полном отказе от них. Для всех казахстанцев это был исторический акт осознания своей исключительной суверенности, силы и мудрости, уверенности в настоящем и будущем. Мы не только решительно избавили мир от самой масштабной обители «ядерного зла». Мы поднялись над глобальной угрозой и сделали принципиальный выбор в пользу безъядерной истории нашей страны и всего мира. И это стало стержнем нашей государственности – всенародной мудростью, возведённой в ранг общенациональной идеи... Во многом благодаря Казахстану, замолчали все другие полигоны планеты – Невада, Лобнор, Новая Земля... По сути 29 августа 1991 года началась новая эра глобальной ядерной истории. Мир получил пример добровольного, осознанного и принятого в одностороннем порядке юридического акта, поставившего оружие «судного дня» вне закона. И значимость этого шага, сделанного Казахстаном, стала поистине безграничной во времени и пространстве... Казахстанцы, закрыв Семипалатинский полигон и отказавшись от ядерного арсенала и статуса, будут всегда идти в первых рядах глобального антиядерного движения. В этом мы видим величайший долг, историческую ответственность и глобальную миссию Казахстана! [7, 90-91, 104].

Казахстанские политические тексты настаивают на безусловном историческом первенстве страны в деле добровольного ядерного разоружения, что дает Астане право выступать в качестве «глобального лидера ответственности за ядерную безопасность» [7; 10].

В действительности же в новейшей истории есть аналогичный прецедент обретения безъядерного статуса – это отказ Южно-Африканской Республики от своей ядерной программы в 1989-1994 гг. после свертывания политики апартеида. При всех различиях, в обоих случаях имело место изменение государственного устройства и внешнеполитических ориентиров. Как следствие, возникала необходимость эффектного позиционирования новых государств на международной арене. С начала 1990-х ЮАР предпринимала активные шаги по продвижению режима нераспространения, действуя зачастую не только от своего имени, но и как представитель развивающихся стран в МАГАТЭ. Символичным стало выдвижение на пост директора агентства в 2008 г. кандидатуры южноафриканского дипломата Абдула Минти. Эти и другие действия, включая блокирова-

ние Южной Африки с другими развивающимися странами в отстаивании перед МАГАТЭ принципа национального суверенитета над атомной отраслью, дают основания выделять своеобразную «ядерную» нишу в южноафриканской внешней политике периода пост-апартеида [21; 22].

Теории «дипломатии ниши» (или нишевой дипломатии, от англ. *niche diplomacy*) развиваются с 1990-х гг. с подачи австралийского министра иностранных дел Гарета Эванса, который под «нишей» подразумевал тематическую специализацию внешней политики страны [14; 17, 67]. Нишевая дипломатия оказывается наиболее свойственной т. н. «средним» государствам (*middle powers*) – к этой категории можно отнести и ЮАР, и Казахстан. Способность сконцентрировать дипломатическую активность на одном или нескольких направлениях является «конкурентным преимуществом» таких стран: «Чем меньшими ресурсами располагает страна, тем большую ценность для нее имеют эти немногие ресурсы. Для малых стран таким ресурсом является дипломатия, и потому они выступают активными сторонниками институционализации норм международного права, упрочения международных режимов, коллективных действий, создания международных организаций и систем коллективной безопасности» [5, 89]. Ядерная (или «безъядерная») дипломатия Казахстана вполне укладывается в эти теоретические построения. Будучи во многом схожей с южноафриканской, она сформировала международную тематическую специализацию страны, или «нишу» национальной дипломатии.

Нишевая дипломатия во многом пересекается с публичной дипломатией и страновым (национальным) брендингом (*nation branding*). Алан К. Хенриксон указывает, что идея внешнеполитической специализации состоит в тщательном отборе «политических продуктов» для иностранного потребителя. Государству не имеет смысла пытаться реализовать политические идеи, которые невозможно «продать» либо собственному населению (что входит в сферу ответственности *public relations*), либо населению зарубежных стран – чем и занимается публичная дипломатия [17, 67-68].

Искусство странового брендинга состоит в артикуляции и проецировании профессионально сконструированной национальной идентичности – с расчетом на то, что «обновленная» таким образом страна будет выгодно выделяться на фоне прочих [18, 22]. В случае с Казахстаном мы яв-

ляемся свидетелями процессов такого конструирования, причем одним из ключевых символов (или брендов) выступает фигура самого президента Н.А. Назарбаева.

Астана прикладывает весьма значительные усилия, в том числе лоббистские и финансовые, по брендингу Казахстана и его президента в мире, и теме ядерного разоружения здесь отводится одно из важных мест.

Основной целью пиар-кампаний Казахстана, как правило, указывается повышение узнаваемости страны на фоне других «новых независимых государств» Центральной Азии и привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику. В действительности же работа привлеченных властями экспертов по брендингу государства решает и другие, в том числе внутривнутриполитические, задачи. Возможно, как и во многих других политических практиках, Казахстан следует примеру России: в свое время Кремль отметился многомиллионными контрактами с известным американским брендинговым агентством Ketchum [19]. Казахстанское руководство задействует лоббистские ресурсы не менее серьезных игроков, включая британские компании Tony Blair Associates, BGR Gabara, Portland Communications и германскую Media Consulta. Последняя, в частности, занималась продвижением разделов, посвященных предотвращению мировой ядерной угрозы в статьях Википедии о Республике Казахстан и Н.А. Назарбаеве. Portland же, в числе прочего, продвигала в той же Википедии компромат на казахстанского диссидента Мухтара Аблязова [20].

С 2006 года казахстанские пиар-стратеги были вынуждены отвлечься на разоблачение «клеветнического» фильма Саши Барона Козна «Борат: изучение американской культуры на благо славного народа Казахстана». В конечном итоге заявление по на шумевшей комедии (запрещенной к прокату в Казахстане и России) сделал сам Н.А. Назарбаев, пригласивший Козна посетить Казахстан, чтобы увидеть, как все обстоит на самом деле [8]. Следующий «пик» лоббистской активности приходится на период после 2011 года, что было связано с необходимостью исправления международной репутации Казахстана, подпорченной жестким подавлением протестных выступлений в Жанаозене (2011) [20]. Ярким поводом для «раскрутки» казахстанской темы в мировом информационном пространстве явилась победа заявки Астаны на проведение Всемирной выставки ЭКСПО-2017.

Однако именно безъядерный статус республики с постоянством фигурирует в многолетнем проекте (если можно так охарактеризовать усилия не связанных друг с другом команд политтехнологов и политиков) по выдвижению Н.А. Назарбаева на Нобелевскую премию мира. По неофициальной информации, пути выдвижения президента на премию казахстанские правительственные круги начали искать еще с 2000 года, а с 2003 года пытались заручиться поддержкой этих инициатив на международном уровне. Всего с 2006 по 2013 год казахстанский лидер по меньшей мере семь раз выдвигался различными группами, отдельными лицами и организациями в качестве кандидата на получение Нобелевской премии мира, из них четыре раза – за вклад в дело нераспространения ядерного оружия и мировое ядерное разоружение (в 2008, 2010, 2011 и 2012 гг.) [6]. Заметное оживление обсуждения вклада Казахстана в ядерное нераспространение наблюдалось при формировании программы председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 году, и в связи с заявкой страны в 2013 году на место непостоянного члена Совета Безопасности ООН на 2017-2018 гг. [10; 13].

Безъядерный статус Казахстана представляется вполне уместным элементом его нишевой дипломатии. Он подчеркивает миролюбивый, ориентированный на сотрудничество характер внешней политики страны. При этом, однако, безъядерная дипломатия не является настолько уникальным явлением, как это подается Астаной (учитывая весьма схожий опыт Южной Африки). Так или иначе, международные усилия по созданию зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, провозглашение 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний, реализация проекта АТОМ (Abolish Testing. Our Mission), активная работа в МАГАТЭ – эти и другие действия Казахстана снискали признание и уважение во всем мире.

В то же время, использование безъядерного статуса для укрепления позитивного имиджа государства направлено прежде всего на внешнюю аудиторию. Казахстанский официальный дискурс нераспространения носит ярко выраженный идеологизированный характер и является способом получения определенных политических бонусов. Характерно, что население страны достаточно скептически воспринимает правительственную антиядерную риторику. Инициативы строительства атомной электростан-

ции или создания банка ядерного топлива воспринимаются в основном негативно, особенно в Восточном Казахстане [1; 2].

Влияние «безъядерных» сюжетов на формирование национального бренда Казахстана также представляется весьма ограниченным. Так, Астана неплохо смотрится на 26-м месте по показателю вклада в международный мир и безопасность в рейтинге Good Country Index Саймона Анхольта (считающегося основоположником концепции национального бренда) – притом, что в общем рейтинге Казахстан занимает 80-е место из 125. Однако здесь при подсчетах учитываются участие в миротворческих операциях ООН и их финансирование, степень вовлечения в вооруженные конфликты, экспорт оружия и уровень Интернет-безопасности, а не вклад в ядерное нераспространение [16]. Другие ведущие рейтинги национальных брендов фокусируются почти исключительно на вопросах инвестиционной или туристической привлекательности стран [11]. Рейтинг Country Brand Index от FutureBrand вообще не рассматривает Казахстан как субъект ранжирования, поскольку, согласно методологии компании, статус страны-бренда еще нужно заслужить [15]. Современные казахстанские исследователи проблем национального брендинга предлагают развивать привлекательность страны через более привычный инструментарий: туризм, означающий знакомство с традиционной культурой казахов, а также образование, культурную и спортивную дипломатию [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бестай У. Масштабы радиации близ Семипалатинского полигона не всем понятны // Радио Азаттык. 2011. 29 августа // rus.azattyq.org/a/semipalatinsk_nuclear_polygon_/24311092.html
2. Левыкина М. Банк ядерного топлива в Казахстане: благо или риск? // Радио Азаттык. 2011. 3 ноября // rus.azattyq.org/a/kazakhstan_semipalatinsk_nuklear_fuel_bank_ground/24379163.html
3. Лидер глобального антиядерного движения. Лидер Нации. / Под ред. Ю. Солозובה, Я. Бутакова, Д. Елькина — Астана: Деловой Мир Астана, 2010. — 192 с.

4. Казахстан сегодня: монография / Под общ. ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. – 416 с. – С.151-152.
5. Кавешников Н.Ю. Малые и вредные? // Международные процессы. Том 6. Номер 3(18). Сентябрь–декабрь 2008. – С. 84-92 (<http://www.intertrends.ru/eighteenth/011.htm>)
6. Муқанқызы М. Назарбаев не получил Нобелевскую премию и с шестой попытки // Радио Азаттык. 12.10.2012 (<http://rus.azattyq.org/content/nursultan-nazarbaev-six-times-nobel-prize-nominee/24737486.html>)
7. Назарбаев Н.А. G-GLOBAL – мир XXI века. — Астана: Деловой Мир Астана, 2013. — 196 с.
8. Назарбаев захотел увидеть Бората и пригласил британцев в Казахстан // Newsru.com, 22 ноября 2006 (<http://www.newsru.com/world/22nov2006/borrat.html>)
9. Шеретов С.Г. Новейшая история Казахстана (1985-2002 гг.). 2-е изд., переработанное и доп. – Алматы: ЮРИСТ, 2009. – 240 с. – С. 87-96.
10. Ядерная безопасность в Казахстане – глобальном лидере ответственности за ядерную безопасность / Kazakhstan: Сплоченные за глобальную безопасность. Kazakhstan's bid to secure a non-permanent seat on the United Nations Security Council for 2017/18. Ноябрь 2014 г. – 11 с. (http://www.kazakhstanunsc.com/ru/wp-content/uploads/sites/4/2014/11/UNSC-Nuclear-Security-Paper_RU_PR.pdf)
11. Bloom Consulting: Our Country and City Brand Rankings, 2015 (<http://www.bloom-consulting.com/>)
12. Bogoviyeva E., Dostiyarova A. Kazakhstan Nation Brand: Economic, Political and Cultural Narratives. Academy of Cultural Diplomacy, 2008 (<http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/articles/events/nationbranding/participant-papers/Alima-Dostiyarova.pdf>)
13. Building a Nuclear Safe World: The Kazakhstan Way. Astana: Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Kazakhstan, 2010. – 92 p.
14. Cooper A. F. (ed.). *Niche Diplomacy: Middle Powers After the Cold War*. London: Palgrave Macmillan, 1997 – 221 p.
15. Country Brand Index 2014-2015. FutureBrand, 2015 (<http://www.futurebrand.com/cbi/2014>)

16. Good Country Index: Overall Ratings. The Good Country, 2015 (<http://goodcountry.org/index/overall-rankings>)
17. Henrikson A.K. Niche Diplomacy in the World Public Arena: the Global ‘Corners’ of Canada and Norway / The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations. Ed. by Jan Melissen. Palgrave Macmillan, 2007. – 221 p., pp. 67 – 87.
18. Melissen J. The New Public Diplomacy: Between Theory and Practice’ / The New Public Diplomacy. Soft Power in International Relations. Ed. by Jan Melissen. Palgrave Macmillan, 2007. – 221 p., pp. 3-27.
19. Orttung R.W. Russia’s Use of PR as a Foreign Policy Tool // Russian Analytical Digest. Russian Public Relations and Soft Power. No. 81. 16 June 2010, pp. 7-12 (<http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/RAD-81.pdf>)
20. Tynan D. Kazakhstan’s Pricey, Sometimes Shady International re-Branding Effort // Atlantic, 23 January 2012 (<http://www.theatlantic.com/international/archive/2012/01/kazakhstans-pricey-sometimes-shady-international-re-branding-effort/251802/>)
21. Van Wyk J.-A. Nuclear diplomacy as niche diplomacy: South Africa’s post-apartheid relations with the International Atomic Energy Agency // South African Journal of International Affairs. Vol. 19, No. 2, August 2012, pp. 179-200.
22. Van Wyk J.-A. South African nuclear diplomacy since the termination of its nuclear weapons programme // Scientia Militaria, South African Journal of Military Studies, Vol 42, Nr 1, 2014, pp. 80-101.

ХІІІ Ежегодная международная научная конференция

**«СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ:
ВЫЗОВЫ И РИСКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»**

(г. Алматы, 25 ноября 2016 г.)

Дизайн обложки **А.А. Жумагалиева**
Верстка **А.А. Жумагалиева**