

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора	7
--------------------------------	---

ФИЛОСОФИЯ

<i>Анохина В. В.</i> Концепция «зелёного роста» и ее альтернативы	9
<i>Бекарев А. М., Пак Г. С.</i> Выбирая между эпистемой и доксой	24
<i>Журенков Д. А.</i> Особенности философско-методологического анализа научно-технического развития китайской цивилизации в контексте постнеклассической парадигмы	37
<i>Краснов А. С.</i> Прологомены к онтологии неоклассической философии	45
<i>Лепский В. Е., Журенков Д. А., Савельев А. М.</i> Научная дипломатия и социальные инновации	54
<i>Ростова Н. Н.</i> Идея философской антропологии и современная философия	63
<i>Шишкин А. Е.</i> Метафизика небытия в концентриальной битве Г. Р. Державина	76

СОЦИОЛОГИЯ

<i>Беляев В. А., Ахметшина А. А.</i> Генерационная специфика языковой и этногосударственной политики в полиэтническом обществе	85
<i>Дахин А. В., Сергеева Э. А.</i> Идеальная позиция государства в современном социальном контексте	96
<i>Ильин В. И.</i> Русская деревня как пространство дуального образа жизни: между прошлым и будущим	104
<i>Сергеев С. А., Сергеев А. С.</i> «Школьные стрелки» и их мотивация: «синдром Крысолова», «синдром Герострата», «синдром Нибелунгов»?	114

ИСТОРИЯ

<i>Киндинов М. А., Чедурова Е. М.</i> Политика России в Южной Сибири: освоение земель Алтая в XVII – первой четверти XVIII вв.	125
<i>Набиев Р. А., Рогатина Е. С.</i> Дискриминация в конфессиональной сфере как угроза устойчивому развитию общества на Украине	134

ИНФОРМАЦИЯ. РЕЦЕНЗИИ. КОММЕНТАРИИ

<i>Широкалова Г. С.</i> Фаворитизм. Это приговор?	142
Подготовка и порядок приема рукописей	150

CONTENTS

Column of the Editor-in-Chief.....	7
------------------------------------	---

PHILOSOPHY

Anohina V. V. The concept of “green growth” and its alternatives.....	9
Bekarev A. M., Pak G. S. By choosing between epistem and docs	24
Zhurenkov D. A. Features of philosophical and methodological analysis scientific and technical development of the Chinese civilization in the context of the post-non-classical paradigm.....	37
Krasnov A. S. Prolegomenes to ontology of neoclassical philosophy	45
Lepskiy V. E., Zhurenkov D. A., Saveliev A. M. Science diplomacy and social innovations.....	54
Rostova N. N. Idea of philosophical anthropology and modern philosophy	63
Shishkin A. E. Metaphysics of non-being in the battle of G. R. Derzhavin.....	76

SOCIOLOGY

Belyaev V. A., Akhmetshina A. A. Generation specificity of language and ethnical state policy in a poliethnic society	85
Dakhin A. V., Sergeeva E. A. Ideal viewpoint of a state in the modern social context	96
Ilyin V. I. Russian village as a space of the dual way of life: between past and future	104
Sergeev S. A., Sergeev A. S. "School shooters" and their motivation: "Pied Piper syndrome", "Gerostrat syndrome", "Nibelung syndrome"?	114

HISTORY

Kindinov M. A., Chedurova E. M. Russia's policy in South Siberia: the development of lands of Altai in the XVII – first quarter of the XVIII-th centuries.....	125
Nabiev R. A., Rogatina E. S. Discrimination in the confessional field as a threat to sustainable development of society in Ukraine.....	134

INFORMATION. REVIEWS. COMMENTS

Shirokalova G. S. Favoritism. Is that a sentence?	142
Preparation and procedure for acceptance of manuscripts.....	150

КОНЦЕПЦИЯ «ЗЕЛЁНОГО РОСТА» И ЕЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

В. В. Анохина

Белорусский государственный университет, Минск (Беларусь)

Введение. Целью данной статьи является анализ внутренних противоречий концепции устойчивого развития, вытекающих из многозначности термина «устойчивость», который принимает различные, часто противоположные друг другу, значения в зависимости от того, о социальной, экономической или экологической устойчивости идет речь.

Методы. Альтернативные толкования идеи устойчивого развития в различных стратегиях перехода к сбалансированной социально-экологической динамике рассматриваются в статье на основе методов сравнительного анализа и понимающей интерпретации.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. Показано, что осевой проблемой стратегии устойчивого развития, вокруг которой вращаются современные дискуссии, является возможность бесконфликтного сочетания следующих целей: рост и/или устойчивость, экологическое и/или экономическое равновесие. Автор осуществляет сравнительный анализ конфликтующих интерпретаций парадигмы устойчивого развития, выявляя различия их ценностных предпосылок и аргументов. Споры вокруг данной парадигмы исследуются на примере дискуссии между концепцией «зеленого роста» и ее оппонентом – концепцией «антироста». Возможность экологической развязки утверждается в рамках первой из этих концепций, критический пафос которой направлен против идеи глобального равновесия и утверждения о неизбежности истощения ресурсов планеты. Альтернативная же концепция постулирует необходимость перехода к «постростовой» экономике, включая радикальную реструктуризацию потребностей и ценностных предпочтений людей.

Заключение. Выявлено, что разработчики стратегии «зеленого роста», критикуя авторитарный крен концепции «пределов роста», развивают идею «Вселенной возможностей», с характерной для западной традиции верой в созидательные возможности людей, научный и социальный прогресс. Обоснован тезис, согласно которому положения стратегии «зеленого роста» являются более инструментальными, поскольку позволяют принимать сбалансированные решения, являясь реальным политическим инструментом для перехода к устойчивому развитию.

Ключевые слова: инвайронментализм, устойчивое развитие, социальный прогресс, социально-экологическая устойчивость, экологическая развязка, глобальное равновесие, пределы роста, зеленый рост, антирост, постростовая экономика.

Список литературы

1. Фактор 5. Формула устойчивого роста: доклад Римскому клубу: пер. с нем. / Э. У. фон Вайцзеккер [и др.]. М.: АСТ-Пресс, 2012. 366 с.
2. Вайцзеккер фон Э. У., Ловинс Э. Б., Ловинс Л. Х. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная: Новый доклад Римскому клубу. М.: Academia, 2000. 399 с.
3. Гор Э. Земля на чаше весов: Экология и человеческий дух / пер. с англ. И. А. Вишневской, В. С. Киргизова. М.: ППП, 1993. 431 с.
4. Медоуз Д. Х., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста: 30 лет спустя. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 357 с.
5. Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й. За пределами роста: Предотвратить глобальную катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее. М.: Прогресс. Пангея, 1994. 303 с.
6. Пределы роста: доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества»: пер. с англ. / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рэндерс, В. В. Беренс III. М.: Изд-во МГУ, 1991. 205 с.
7. Наше общее будущее: доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития (A/42/427) / Г. Х. Брундтланд (пред.) [и др.]; ООН // Официальные документы сорок

второй сессии Генеральной Ассамблеи, 4 августа 1987 г. Режим доступа : <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. (дата обращения 04.08.1987).

8. Пестель Э. За пределами роста: Глобальные проблемы современности и деятельность международной организации Римского клуба / общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-29] Д. М. Гвишиани. М.: Прогресс, 1988. 268 с.

9. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: итоговый документ саммита ООН по принятию повестки дня в области развития на период после 2015 года // Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года (A/RES/70/1). Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/285/75/PDF/N1528575.pdf?OpenElement>. (дата обращения 21.10.2015).

10. Рифкин Д. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом / пер. с англ. В. ИONOва. М.: Альпина нон-фикшн, 2014. 410 с.

11. Форрестер Д. В. Мировая динамика: пер. с англ. / под ред. Д. М. Гвишиани, Н. Н. Моисеева. М.: Наука, 1978. 167 с.

12. Хейлбронер Р. Л., Туроу Л. Экономика для всех / пер. и науч. ред. В. П. Бусыгина. Новосибирск: Экор, 1994. 316 с.

13. Шумахер Э. Ф. Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение / пер. с англ. Д. Аронсона. М.: Изд. дом Высш. школы экономики, 2012. 352 с.

14. Ellwood W. The No-Nonsense Guide to Degrowth and Sustainability. Oxford, UK: New Internationalist, 2014. 192 p.

15. Fücks R. Green Growth. Smart Growth. A New Approach to Economics, Innovation and the Environment / foreword by A. Giddens. London, N.Y.: Anthem Press, 2015. 390 p.

16. Is it Too Late for Sustainable Development? : Dennis Meadows in an Interview with the Magazine of the Smithsonian Museum, published March 16, 2012, accessed November 19, 2014. URL: <http://www.smithsonianmag.com/science-nature/Is-it-Too-Late-for-Sustainable-Development.html?c=y&page=1>. (date of access 19.11.2014).

17. Jackson T. Prosperity Without Growth: Economics for a Finite Planet. Sustainable Development Commission. March 2009. 136 p. URL: http://www.sd-commission.org.uk/data/files/publications/prosperity_without_growth_report.pdf. (date of accesses 30.03.2009).

18. Jackson T. The Post-Growth Challenge – Secular Stagnation, Inequality and the Limits to Growth // CUSP Working Paper Series. No 12. Guildford: University of Surrey, 2018. 39 p. URL: <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/wp12/>. (date of access 13.05.2018).

19. Jänicke M. Megatrend Umweltinnovation: zur ökologischen Modernisierung von Wirtschaft und Staat. München: Oekom, 2012. 218 s.

20. Maclurcan D. Post Growth Futures Are Already Here (9 July 2012) // Treehugger. Retrieved 2 April 2013. URL: <https://www.treehugger.com/economics/post-growth-futures-are-already-here.html>. (date of access 02.04.2013).

21. Pauli G. Neues Wachstum: Wenn grüne Ideen nachhaltig "blau" werden [=New Growth: When Green Ideas Go "Blue"]. Berlin: Konvergenta, 2010. 248 p.

22. Randers J. 2052: A Global Forecast for the Next Forty Years: a Report to the Club of Rome Commemorating the 40th Anniversary of The Limits to Growth. White River Junction, VT: Chelsea Green, 2012. 416 p.

23. Simon J. L. The Ultimate Resource. Princeton: Princeton University Press, 1983. 432 p.

24. Weizsäcker von E. U., A Wijkman. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. A Report to the Club of Rome. New York: Springer, 2018. 220 p.

25. Wilkinson R., Pickett K. The Spirit Level: Why Greater Equality Makes Societies Stronger / foreword by R. B. Reich. New York (et al.): Bloomsbury Press, 2010. 378 p.

Авторская справка

АНОХИНА Виктория Валентиновна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь. E-mail: dr.v.anohina@gmail.com

THE CONCEPT OF “GREEN GROWTH” AND ITS ALTERNATIVES

V. V. Anohina

Belarusian State University, Minsk (Belarus)

Introduction. The purpose of this article is to analyze the contradictions of the sustainable development concept. Explicifies the multivalued nature of the term “sustainability” that can have different and often opposing meanings when applied to economic, social and environmental situations.

Methods. The article discusses alternative interpretations of the sustainability, based on the hermeneutic method and a comparative study of various environmentally oriented development strategies (“Green Growth”, “De-Growth”, “Post-Growth”).

Results. Now scientific disputes revolve around the problem of conflict-free combination the following goals of sustainable development: Growth and/or Sustainability, Environmental and/or Economy Equilibrium. Compares the conflicting interpretations of sustainability paradigm in order to reveal differences in their value assumptions and arguments. Discussion around this paradigm is explored by the example of “Green Growth” and “De-Growth” strategies. The possibility of ecological decoupling is justified in the first, whose critical pathos are directed against idea of global equilibrium and the exhaustibility of the planet's resources. The alternative conception justifies the transition to “Post-Growth” economy, which requires a radical restructuring of people's needs and value preferences.

Conclusions. Reveals that so authoritarian “Limits to Growth” conception is opposed to the “Green Growth” transit strategy, the inherent principle of which (“Universe of Opportunities”) based on the Western cultural tradition, faith in scientific and social progress, as well as the creative abilities of people. Justifies that the model of “Green Growth” is more instrumental for transition to truly sustainable development than the concept of “Post-Growth” or “De-Growth” economy.

Keywords: environmentalism; sustainable development; social progress; socio-ecological sustainability ecological decoupling; global equilibrium; limits of growth; green growth; de-growth; post-growth economy.

References

1. Vajczekker fon Je. U., Hargroves C., Smith M. H., Desha C., Stasinopoulos P. Faktor 5. Formula ustojchivogo rosta: doklad Rimskomu klubu [Factor Five: The Formula for Sustainable Growth. A Report to the Club of Rome]: per. s nem., Moscow: AST-Press, 2012, 366 p. [in Russ.]
2. Vajczekker fon Je. U., Lovins A. B., Lovins L. H. Faktor chetyre. Zatrut – polovina, otdacha – dvojnaja: Novyj dokl. Rim. klubu [Factor Four. Doubling Wealth, Halving Resource Use: The New Report to the Club of Rome], Moscow: Academia, 2000, 399 p. [in Russ.].
3. Gor, Je. Zemlja na chashe vesov: Jekologija i chelovecheskij duh. [Earth in the Balance: Ecology and the Human Spirit], per. s angl. I. A. Vishnevskoj, V. S. Kirgizova, Moscow: PPP, 1993, 431 p. [in Russ.]
4. Meadows D. H., Randers J., Meadows D. L. [Limits to Growth: The 30-Year Update], Moscow: BINOM. Laboratory of Knowledge, 2013, 357 p. [in Russ.].
5. Medouz D. H., Medouz D. L., Randers J. Za predelami rosta: Predotvratit' global. katastrofu. Obespechit' ustojchivoe budushhee [Beyond the Limits: Confronting Global Collapse, Envisioning a Sustainable Future], Moscow: Progress. Pangeja, 1994, 303 p. [in Russ.]
6. Medouz D. H., Medouz D. L., Randers J., Berens V. V. Predely rosta: Dokl. po proektu Rim. kluba "Slozh. polozhenija chelovechestva": per. s angl. [The Limits to Growth: A Report for The Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind], Moscow: Izd-vo MGU, 1991, 205 p. [in Russ.]
7. Nashe obshhee budushhee: Doklad Vsemirnoj komissii po voprosam okružhajushhej sredy i razvitiya (A/42/427) [Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development] (A/42/427), G. H. Brundtland (pred.) [i dr.]; OON, *Oficial'nye dokumenty sorok vtoroj sessii General'noj Assamblei, 4 avgusta 1987 g.* [Official documents of the 42th Session of the General Assembly, 4 August 1987]. Available at: <http://www.un.org/en/ga/pdf/brundtland.pdf>. (date of access 04.08.1987). [in Russ.]
8. Pestel' Je. Za predelami rosta: Global. probl. sovremennosti i dejatel'nost' mezhdunar. org. Rim. klub [Beyond the Limit to Growth: A Report to the Club of Rome], obshh. red. i vstup. st. [p. 5-29] D. M. Gvishiani, Moscow: Progress, 1988, 268 p. [in Russ.]
9. Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnja v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda : Itogovyj dokument sammita OON po prinjatiju povestki dnja v oblasti razvitiya na period posle

2015 goda [Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: The outcome document of the United Nations summit for the adoption of the post-2015 development agenda], *Rezolucija, prinjataja General'noj Assambleej 25 sentjabrja 2015 goda (A/RES/70/1)* [Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015 (A/RES/70/1)]. Available at: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>. (date of access: 21.10.2015). [in Russ.]

10. Rifkin D. Tret'ja promyshlennaja revolucija: Kak gorizontal'nye vzaimodejstvija menjajut jenergetiku, jekonomiku i mir v celom [The Third Industrial Revolution: How Lateral Power Is Transforming Energy, the Economy, and the World], per. s angl. V. Ionova, Moscow: Al'pina non-fikshn, 2014, 410 p. [in Russ.].

11. Forrester D. V. Mirovaja dinamika: per. s angl. [World Dynamics], pod red. D. M. Gvishiani, N. N. Moiseeva, Moscow: Nauka, 1978, 167 p. [in Russ.].

12. Hejlbroner R. L., Turou L. Jekonomika dlja vseh [Economics Explained: Everything You Need to Know About How the Economy Works and Where It's Going], per. i nauch. red. V. P. Busygina, Novosibirsk: Jekor, 1994, 316 p. [in Russ.].

13. Shumajer Je. F. Maloe prekrasno. Jekonomika, v kotoroj ljudi imejut znachenie [Small Is Beautiful: A Study of Economics as if People Mattered], per. s angl. D. Aronsona, Moscow: Izd. dom Vyssh. shkoly jekonomiki, 2012, 352 p. (in Russ.)

14. Ellwood W. The No-Nonsense Guide to Degrowth and Sustainability, Oxford, UK: New Internationalist, 2014, 192 p.

15. Fücks R. Green Growth. Smart Growth. A New Approach to Economics, Innovation and the Environment, foreword by A. Giddens, London, N.Y.: Anthem Press, 2015, 390 c.

16. Is it Too Late for Sustainable Development? : Dennis Meadows in an Interview with the Magazine of the Smithsonian Museum, published March 16, 2012. Available at: <http://www.smithsonianmag.com/science-nature/Is-it-Too-Late-for-Sustainable-Development.html?c=y&page=1>. (date of access 19.11.2014).

17. Jackson T. Prosperity Without Growth: Economics for a Finite Planet, Sustainable Development Commission, March 2009, 136 p. Available at: http://www.sd-commission.org.uk/data/files/publications/prosperity_without_growth_report.pdf. (date of Accesses 30.03.2009).

18. Jackson Tim (13 May 2018). The Post-Growth Challenge – Secular Stagnation, Inequality and the Limits to Growth, CUSP Working Paper Series, No 12, Guildford: University of Surrey, 2018, 39 p. Available at: <https://www.cusp.ac.uk/themes/aetw/wp12/>. (date of Accesses 13.05.2018).

19. Jänicke M. Megatrend Umweltinnovation: Zur ökologischen Modernisierung von Wirtschaft und Staat, München: Oekom, 2012, 218 p.

20. Maclurcan D. Post Growth Futures Are Already Here (9 July 2012), Treehugger. Retrieved 2 April 2013. Available at: <https://www.treehugger.com/economics/post-growth-futures-are-already-here.html>. (date of Accesses 02.04.2013).

21. Pauli G. Neues Wachstum: Wenn grüne Ideen nachhaltig “blau” werden [=New Growth: When Green Ideas Go “Blue”], Berlin: Konvergenta, 2010, 248 p.

22. Randers J. 2052: A Global Forecast for the Next Forty Years: a Report to the Club of Rome Commemorating the 40th Anniversary of The Limits to Growth. White River Junction, VT: Chelsea Green, 2012, 416 p.

23. Simon J. L. The Ultimate Resource, Princeton: Princeton University Press, 1983, 432 p.

24. Weizsäcker von E. U., Wijkman Anders. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. A Report to the Club of Rome, New York: Springer, 2018, 220 p.

25. Wilkinson R., Pickett K. The Spirit Level: Why Greater Equality Makes Societies Stronger, foreword by R. B. Reich, New York (et al.): Bloomsbury Press, 2010, 378 p.

Author's Bio

ANOHINA Victoria Valentinovna, PhD (Philosophy), Docent, Associate Professor at the Department of Philosophy and Methodology of Science, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Minsk, Belarus. E-mail: dr.v.anohina@gmail.com

Библиографическая ссылка

Анохина В. В. Концепция «зелёного роста» и ее альтернативы // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 9-23. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.9

ВЫБИРАЯ МЕЖДУ ЭПИСТЕМОЙ И ДОКСОЙ

А. М. Бекарев, Г. С. Пак

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Введение. Цель статьи – показать возможность становления гармонии между практическим и теоретическим разумом.

Методы. Исторический метод в рамках философского дискурса. Основные подходы в рамках философского дискурса от Аристотеля до наших дней. Метод герменевтики.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. Эпистема есть знание ради знания, есть стремление к знанию не ради чего-то третьего (полезного, выгодного), а ради самого знания. Докса представляет собой практическое знание, полезное для решения повседневных дел. В данной статье поставлена проблема в более широком философском контексте: как найти утраченную гармонию практического и теоретического разума. Постановка проблемы относится к эпохе античной классики. Рассмотрены воззрения Платона, Аристотеля, Эпикура. Господство христианского мировоззрения в Средние века переопределило положение и назначение философии. Философия стала в лучшем случае «служанкой богословия». Уже в эпоху Ренессанса акценты начинают меняться. Достаточно сослаться на взгляды Э. Роттердамского. Положение дел меняется в Новое время. Более respectable положение практического разума диктовалось буржуазными соображениями пользы и выгоды. В связи с этим интересны взгляды таких маститых классиков философии, как Ф. Бэкон и Р. Декарт. Победное шествие идей о растущей роли практического разума можно найти в творениях Ж. Руссо и И. Канта. В этом же, но в более утилитарном, смысле представлен протестантский контекст. Веберизм до сих пор выступает хорошей платформой для протестантизации мира. Практический разум современной философии рассмотрен сквозь призму проблем прикладной этики.

Заключение. Поиск мостика между теоретическим и практическим разумом продолжается по сей день и представлен весьма разнообразным веером идей. Современный мир склоняется в пользу доксы, хотя стоит учитывать кантовскую позицию о тождестве теоретического и практического разума.

Ключевые слова: гносеология, докса, естественные потребности, онтология, плоть, эпистема, нус, практический разум, теоретический разум, философия, счастье.

Список литературы

1. Августин Аврелий. «О граде божьем» // Столяров А. А. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. 2816 с.
2. Платон. Диалоги. М.: Мысль, 1986. С. 404-413.
3. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль 1975. 550 с.
4. Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1971. 590 с.
5. Бурдьё. Пьер О телевидении и журналистике / пер. с фр. Т. Анисимовой, Ю. Марковой; отв. ред., предисл. Н. Шматко. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. 160 с.
6. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 656 с.
7. Гусейнов А. А. Прикладная этика – разве она сама не является практикой? // Прикладная этика: «КПД практичности». Ведомости. Вып. 32, специальный / под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2008. С. 124-135.
8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. 1. Античность. Санкт-Петербург: Петрополис, 1994. 336 с.
9. Кант И. Критика практического разума. Соч. Т. 4. М.: Мысль, 1965. С. 311-501.
10. Кузанский Николай. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1979. 488 с.

11. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
12. Неретина С. С. Слово и текст в средневековой культуре. История: миф, время, загадка. М.: Гнозис, 1994. 208 с.
13. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. М.: Логос, 2000. 412 с.
14. Роттердамский Э. Похвала глупости. М.: Изд-во художественной литературы, 1960. 166 с.
15. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1981. 656 с. (Педагогическая библиотека).
16. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе // Личность. Культура. Общество. М., 2009. Т. 11, Вып. 3 (№ 50). С. 85-100.
17. Шахнович М. М. Сад Эпикура: Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002. 284 с.
18. Шибаршина С. В. «Полевая» философия и проблема взаимодействия между философами и различными социальными группами // Цифровой ученый: лаборатория философа. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2018. № 1. С. 190-207.
19. Paskal B. Oeuvres. Paris, 1963. P. 551.
20. Fuller Steve, Collier James H. Philosophy, rhetoric, and the end of knowledge a new beginning for science and technology studies. 2nd ed. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.

Авторская справка

БЕКАРЕВ Адриан Михайлович, доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия. E-mail: adrian.bekarev@yandex.ru

ПАК Галина Станиславовна, доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия. E-mail: galinapak5@gmail.com.

UDC 165. 6/. 8

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.24

BY CHOOSING BETWEEN EPISTEM AND DOCS

A. M. Bekarev, G. S. Pak

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod (Russia)

Introduction. The goal is showing of possibility of harmony between theory and practice mind.

Methods. Historical method in the frame of philosophy discourse. Hermeneutics method.

Results. Epistem is knowledge for knowledge. It is knowledge for a pleasure. It is luxurious knowledge. A Docs is practical knowledge, useful for solving routine business. It is attempt to state a philosophy problem as seek harmony between theoretical and practical mind. The problem was establish

in antic time. There are considered concepts of Platon, Aristotle and Epicur in Greek philosophy. In Christian period a sense of philosophy was changed. Its function was to serve for theology. But in time of Renaissance position of philosophy was changed. One can think about a praise of folly by E. Rotterdam. In New Time the situation became another one. Concepts of F. Bacon and R. De Kart paid the most attention. A victory of practical mind was in concepts of J. Russo and I. Kant. Protestant context was considered and connected with name of M. Weber. The name of Weber is popular nowadays especially. A practical mind of modern philosophy was considered on a base of applied ethic.

Conclusions. One made conclusion that a bridge between practical and theoretical mind is seek nowadays and has some solving. But modern world prefers docs. And one has to count the point of view of I. Kant about equil of theoretical and practical mind.

Keywords: epistemology; docs; natural needs; ontology; body; episteme; us; practice mind; theoretical mind; philosophy; happiness.

References

1. Avgustin Avrelij. "O grade bozh'em" [About the city of God], A. A. Stolyarov, *Novaja filosofskaja jenciklope-dija*: v 4 t. [New philosophical encyclopedia: in 4 vol.], pred. nauch.-red. soveta V. S. Stjopin. 2-e izd., ispr. i dop, Moscow: Mysl', 2010, 2816 p.
2. Platon. Dialogi [Dialogues], Moscow: Mysl', 1986, pp. 404-413.
3. Aristotel'. Sochinenija: v 4 t. [Compositions: in 4 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1975, 550 p.
4. Bjekon F. Sochinenija: v 2 t. [Compositions in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1971, 590 p.
5. Burd'jo. P'erO televidenii i zhurnalistike [Piero television and the journalism], per. s fr. T. Anisimovoj, Ju. Markovoj; otv. red., predisl. N. Shmatko, Moscow: Fond nauchnyh issledovanij "Pragmatika kul'tury", Institut jeksperimental'noj sociologii, 2002, 160 p.
6. Veber M. Izbrannoe. Protestantskaja jetika i duh kapitalizma [Protestant ethics and spirit of capitalism], Moscow: Centr gumanitarnyh iniciativ, 2015, 656 p.
7. Gusejnov A. A. Prikladnaja jetika – razve ona sama ne javljaetsja praktikoj? [Applied ethics – unless she is not practice?], *Prikladnaja jetika: «KPD praktichnosti»*. *Vedomosti. Vyp. 32, special'nyj* [Applied ethics: "Practicality efficiency". Sheets. The issue 32 special], pod red. V.I. Bakshtanovskogo, N.N. Karnauhova. Tjumen': NII PJe, 2008, pp. 124-135.
8. Reale Dzh., Antiseri D. Zapadnaja filosofija ot istokov do nashih dnei. 1. Antichnost'. Saint Petersburg "Petropolis" [The western philosophy from sources up to now. 1. Antiquity. Saint Petersburg, shopping Mall Petropolis], 1994, 336 p.
9. Kant I. Kritika prakticheskogo razuma, Soch. [Criticism of practical mind, Soch.], Vol. 4, Moscow: Mysl', 1965, pp. 311-501.
10. Kuzanskij N. Sochinenija: v 2 t. [Compositions: in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1979, 488 p.
11. Marks K., Jengel's F. Sochinenija [Compositions], Vol. 3, Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1955.
12. Neretina S. S. Slovo i tekst v srednevekovoj kul'ture. Istorija: mif, vremja, zagadka [A word and the text in medieval culture. History: myth, time, riddle], Moscow: Gnozis, 1994, 208 p.
13. Pirs Ch. S. Izbrannye filosofskie proizvedenija [Chosen philosophical works], Moscow: Logos, 2000, 412 p.
14. Rotterdamskij Je. Pohvala gluposti [Nonsense praise], Moscow Izd-vo hudozhestvennoj literatury, 1960, 166 p.
15. Russo Zh.-Zh. Pedagogicheskie sochinenija: v 2 t [Pedagogical compositions: in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Pedagogika, 1981, 656 p. (Pedagogicheskaja biblioteka).
16. Fejerabend P. Nauka v svobodnom obshhestve [Science in free society], *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo* [Personality. Kultura. Society], 2009, Vol. 11, Is. 3 (No. 50), pp. 85-100.
17. Shakhnovich M. M. Sad Epikura: Philosophy of religion of Epikura and epikureysky tradition in history of the European culture, Saint Petersburg: Publishing house Saint Petersburg un-t, 2002, 284 p.
18. Shibarshina S. V. "Polevaja" filosofija i problema vzaimodejstvija mezhdru filosofami i razlichnymi social'nymi gruppami ["Field" philosophy and problem of interaction between philosophers and various social groups], *Cifrovoy uchenyj: laboratorija filosafo* [Digital scientist: laboratory of the philosopher], Nizhnij Novgorod: NNGU, 2018, No. 1, pp. 190-207.
19. Paskal B. Oeuvres, Paris, 1963, p. 551.
20. Fuller Steve, Collier James H. Philosophy, rhetoric, and the end of knowledge a new beginning for science and technology studies, 2nd ed., Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.

Author's Bio

BEKAREV Adrian Mikhailovich, Ph.D., Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: adrian.bekarev@yandex.ru

PAK Galina Stanislavovna, Ph.D., Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: galinapak5@gmail.com

Библиографическая ссылка

Бекарев А. М., Пак Г. С. Выбирая между эпистемой и доксой // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 24-36. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.24

ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Д. А. Журенков

Институт философии, Российская академия наук, Москва (Россия)

Введение. Научная проблема выявления особенности философско-методологического анализа опыта научно-технического развития Китая является актуальной в связи с тем, что содержание и область исследования проблемы способствует решению задачи методологии науки и техники, связанной с дискуссией об антропном принципе. Ставится вопрос о новых философских моделях развития цивилизации. Целью исследования является построение базиса философско-методологического анализа опыта научно-технического развития Китая.

Методы. Методом исследования является постнеклассическая научная рациональность, используются кибернетический и дискурсивный подход, принцип конфигурации.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В статье исследованы актуальные аспекты построения современной научной картины мира, обозначены тенденции синтеза знаний в контексте развития научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической). Выдвинут тезис об особенности опыта научно-технического развития Китая. Предложена методология анализа опыта его научно-технического развития, базирующаяся на принципах постнеклассической научной рациональности. Методология конструирует модель антропного принципа. Построенный философско-методологический базис анализа научно-технического развития Китая выдвигает общеметодологическую задачу выявить сущность, формы и содержание его научно-технического развития, исследовать современные аспекты методологии науки и техники Китая.

Заключение. В современной науке складывается новая картина мира, эксплицирующая философско-мировоззренческое отношение к антропному принципу. В настоящей статье рассмотрены особенности философско-методологического анализа базовых концептов традиционной китайской культуры, связанных с антропным принципом. Разработанная методология как модель антропного принципа выступает основой исследования опыта научно-технического развития Китая. Теоретическая и практическая значимость предлагаемой методологии заключается в развитии интеркультурной коммуникации и расширении взаимопонимания цивилизаций.

Ключевые слова: китайская цивилизация, концептуальный уровень, постнеклассическая научная рациональность, техногенная и традиционная культура.

Автор выражает искреннюю признательность д-ру филос. наук, проф. В.Э. Войцеховичу, д-ру филос. наук, проф. В.М. Розину, канд. филос. наук С.М. Конновой за ценные консультации. Выражаю особую благодарность своему научному руководителю д-ру психол. наук, проф. В.Е. Лепскому за помощь в планировании и проведении исследования.

Список литературы

1. Бао Оу. Философия науки и техники в Китае: история и современность / Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Институт науки, техники и общества Университета Цин-хуа. М.: ИИЕТ РАН, 2014. 416 с.
2. Буров В. Г. Китай: третий путь // Полилог/Polylogos. 2018. Т. 2, № 3. URL: <http://polylog.jes.su/s258770110000052-9-1>.
3. Буров В. Г. Стратегическая веха в истории Китая. К итогам XXI съезда КПК // Новая и новейшая история. 2018. № 4. С. 71-88.
4. Буров В. Г. Китай и китайцы глазами ученого. М., 2000. 206 с.

5. Буров В. Г. Рецензия на: Новый шелковый путь и его значение для России. М.: ДеЛи плюс, 2016. 234 с. // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2017. № 2. С. 212-216.
6. Дугин А. Г. Ноомахия. Войны ума. По ту сторону Запада. Китай, Япония, Африка, Океания М.: Академический проект, 2014. 551 с.
7. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева; под ред. В. Харитонов. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного университета), 2004.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
9. Китайская Народная Республика. Политика, экономика, культура. 2014-2015 / ред. С. Г. Лузянин, И. В. Ушаков, С. Б. Уянаев. М., 2016.
10. Кобзев А. И. Китайский путь человечества // Восток. 2016. № 4. С. 16-27.
11. Моран Д. Приветственное слово Президента Международной федерации философских обществ // 24-й Всемирный философский конгресс. URL: <http://wcp2018.pku.edu.cn/zxzc/index.htm> (дата обращения 24.10.2018).
12. Рыков С. Ю. Лики китайской рациональности // Историко-философский ежегодник. 2018. Т. 33. С. 89-118.
13. Салицкий А. И., Виноградов А. В., Салицкая Е. А. Наука и техника Китая: состоявшаяся модернизация // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86, № 2. С. 152-160.
14. Салицкий А. И., Салицкая Е. А. Наука и техника Китая на мировом рынке // Перспективы: электронный журнал. 2015. № 1. С. 66-78.
15. Россия и Китай: инновации и предпринимательство. 2016. 96 с. URL: <http://sk.ru/news/m/wiki/17058/download.aspx>
16. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
17. Степин В. С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/136252/>. (дата обращения 01.12.2018).
18. Тезисы докладов XXIII Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». Москва, 24-25 октября 2018 г. М., 2018.
19. Торчинов Е. А. Пути философии Востока и Запада. Познание запредельного. СПб., 2017. 463 с.
20. Тань Сы-Тун. Учение о гуманности (Жэнь сюэ): избранные главы // Вопросы философии. 2012. № 10.
21. Шинтун Яу, Стив Надис. Теория струн и скрытые измерения Вселенной. СПб.: Питер, 2016. 400 с.
22. China's new sources of economic growth: human capital, innovation and technological change. 2017. Vol. 2. 468 p.
23. China Investment Monitor (2017), RHODIUM. URL: <http://rhg.com/interactive/china-investment-monitor> (Access date: 11.05.2019)
24. China Global Investment Tracker (2018), AEI. URL: <http://www.aei.org/china-global-investment-tracker>, (access date: 24.10.2018).
25. Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under section 301 of the Trade Act of 1974. March 22, 2018. 215 p.
26. Yang Xueguo, personal website. URL: <http://yangxueguo.artp.cc/cover>. (Access date: 24.10.2018).

Авторская справка

ЖУРЕНКОВ Денис Александрович, соискатель Института философии РАН, начальник отдела информационно-аналитического обеспечения ФГУП «ВНИИ «Центр», Москва, Россия. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru

FEATURES OF PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS SCIENTIFIC AND TECHNICAL DEVELOPMENT OF THE CHINESE CIVILIZATION IN THE CONTEXT OF THE POST-NON-CLASSICAL PARADIGM

D. A. Zhurenkov

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. The relevance of the scientific problem associated with the features of philosophical and methodological analysis of the experience of scientific and technological development of China is due to the fact that the content and research area of this problem contributes to the problem of methodology of science and technology related to the discussion of the anthropic principle. The article raises the question of new philosophical models of civilization development. The aim of the study is to build the basis of philosophical and methodological analysis of the experience of scientific and technical development of China.

Methods. The research method is post-non-classical scientific rationality, using a synergetic, discursive approach and the principle of configuration.

Results. The article explores current aspects of building a modern scientific picture of the world, identifies trends in the synthesis of knowledge in the context of the development of scientific rationality (classical, non-classical, post-non-classical). The thesis about the features of the experience of scientific and technological development of China is put forward. The methodology of analysis of the experience of scientific and technical development of China, based on the principles of post-non-classical scientific rationality. The methodology constructs a new objective reality - a model of the anthropic principle. The constructed philosophical and methodological basis for the analysis of scientific and technological development of China puts forward a General methodological task to identify the essence, forms and content of scientific and technological development of China, to explore modern aspects of the methodology of science and technology of China.

Conclusions. In modern science there is a new picture of the world, explicating the philosophical and philosophical attitude to the anthropic principle. This article discusses the features of philosophical and methodological analysis of the basic concepts of traditional Chinese culture associated with the anthropic principle. Developed methodology as a model of the anthropic principle is the basis for the study of the experience of scientific and technological development of China. The theoretical and practical significance of the proposed methodology lies in the expansion of mutual understanding of civilizations.

Keywords: Chinese civilization; conceptual level; post-non-classical scientific rationality; technogenic and traditional culture.

The author expresses his sincere appreciation to V.E. Voytsekhovich, Doctor of Philosophy, V.M. Rozin, Doctor of Philosophy, S.M. Konnova, PhD for valuable advice. I express special thanks to my supervisor, V.E. Lepsky, Doctor of Psychology for many recommendations in planning and conducting this research.

References

1. Bao Ou. *Filosofija nauki i tehniki v Kitaj: istorija i sovremennost'* [Philosophy of Science and Technology in China: History and Modernity], Institut istorii estestvoznaniya i tehniki im. S.I. Vavilova RAN, Institut nauki, tehniki i obshchestva Universiteta Cinhua [Institute of History of Natural Science and Technology named after S.I. Vavilov RAS, Institute of Science, Technology and Society of the University of Qing-hua], Moscow: IIET RAN, 2014, 416 p.
2. Burov V. G. Kitaj: tretij put' [China: the third way], *Polilog* [Polylogos], 2018, T. 2, No. 3. Available at: <http://polylog.jes.su/s258770110000052-9-1>.
3. Burov V. G. Strategicheskaja vеха v istorii Kitaja. K itogam XXI s'ezda KPK [A strategic milestone in China's history. By the results of the XXI Congress of the CPC], *Novaja i novejsaja istorija* [Modern and contemporary history], 2018, No. 4, pp. 71-88.
4. Burov V. G. Kitaj i kitajcy glazami uchenogo [China and the Chinese through the eyes of a scientist], Moscow, 2000, 206 p.

5. Burov V. G. Recenzija na: Novyj shelkovyj put' i ego znachenie dlja Rossii [The New Silk Road and its Importance for Russia], Moscow: DeLi plus, 2016, 234 p., *Vostok. Afro-Aziatskie obshhestva: istorija i sovremennost'* [East. Asian-African Societies: History and Modernity], 2017, No. 2, pp. 212-216.
6. Dugin A. G. Noomahija. Vojny uma. Po tu storonu Zapada. Kitaj, Japonija, Afrika, Okeanija [Noomahija. Wars of mind. On the other side of the West. China, Japan, Africa, Oceania], Moscow: Akademicheskij proekt, 2014, 551 p.
7. Kastel's M. Galaktika Internet: Razmyshlenija ob Internete, biznese i obshhestve [Galaxy Internet: Reflections on the Internet, business and society], per. s angl. A. Matveeva, pod red. V. Haritonova, Ekaterinburg: U-Faktorija (pri uchastii izdatel'stva Gumanitarnogo universiteta), 2004.
8. Kastel's M. Informacionnaja jepoha: jekonomika, obshhestvo i kul'tura [Information Age: Economy, Society and Culture], per. s angl. pod nauch. red. O. I. Shkaratana, Moscow: GU VShJe, 2000, 608 p.
9. Kitajskaja Narodnaja Respublika. Politika, jekonomika, kul'tura. 2014-2015 [People's Republic of China. Politics, economics, culture. 2014-2015], red. S. G. Luzjanin, I. V. Ushakov, S. B. Ujanaev, Moscow, 2016.
10. Kobzev A. I. Kitajskij put' chelovechestv [Chinese way of mankind], *Vostok*, 2016, No. 4, pp. 16-27.
11. Moran D. Privetstvennoe slovo Prezidenta Mezhdunarodnoj federacii filosofskih obshhestv [Welcome address by the President of the International Federation of Philosophical Societies], 24-y Vsemirnyj filosofskij kongress [24th World Philosophical Congress]: [sajt]. Available at: <http://wcp2018.pku.edu.cn/zxzc/index.htm> (data obrashhenija 24.10.2018).
12. Rykov S. Ju. Liki kitajskoj racional'nosti [Faces of the Chinese rationality], *Istoriko-filosofskij ezhegodnik* [Historical and Philosophical Yearbook], 2018, T. 33, pp. 89-118.
13. Salickij A. I., Vinogradov A. V., Salickaja E. A. Nauka i tehnika Kitaja: sostojavshajasja modernizacija [China's Science and Technology: Modernization], *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* [Journal of the Russian Academy of Sciences], 2016, T. 86, No. 2, pp. 152-160.
14. Salickij A. I., Salickaja E. A. Nauka i tehnika Kitaja na mirovom rynke [China's Science and Technology on the Global Market], *Perspektivy. Jelektronnyj zhurnal* [Prospects. Electronic Journal], 2015, No. 1, pp. 66-78.
15. Rossija i Kitaj: innovacii i predprinimatel'stvo [Russia and China: Innovation and Entrepreneurship], 2016, 96 p. Available at: <http://sk.ru/news/m/wiki/17058/download.aspx>
16. Stepin V. S. Filosofija i metodologija nauki: izbrannoe [Philosophy and methodology of science. Favourites], Moscow: Akademicheskij proekt; Al'ma Mater, 2015, 716 p.
17. Stepin V. S. Globalizacija i dialog kul'tur: problema cennostej [Globalization and cultural dialogue: the issue of values]. Available at: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/136252/> (data obrashhenija 01.12.2018).
18. Tezisy dokladov XXIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii "Kitaj, kitajskaja civilizacija i mir. Istorija, sovremennost', perspektivy" [Theses of the reports of the XXIII International Scientific Conference "China, Chinese Civilization and Peace. History, modernity, perspectives"]. Moscow, 24-25 oktjabrja 2018 g.
19. Torchinov E.A. Puti filosofii Vostoka i Zapada. Poznanie zapredel'nogo [Paths of East and West philosophy. Knowledge of excessive], Saint Petersburg, 2017, 463 p.
20. Tan' Sy-Tun. Uchenie o gumannosti (Zhjen' sjuje): izbrannye glavy [Teaching about humanity (Zhen xue). Selected Chapters], *Voprosy filosofii*, 2012, No. 10.
21. Shintun Jau, Stiv Nadis. Teorija strun i skrytye izmerenija Vselennoj [String theory and hidden measurements of the universe], Saint Petersburg: Piter, 2016, 400 p.
22. China's new sources of economic growth: human capital, innovation and technological change, 2017, Vol. 2, 468 p.
23. China Investment Monitor (2017), RHODIUM. Available at: <http://rhg.com/interactive/china-investment-monitor> (Access date 11.05.2019).
24. China Global Investment Tracker (2018), AEI. Available at: <http://www.aei.org/china-global-investment-tracker> (Access date 24.10.2018).
25. Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under section 301 of the Trade Act of 1974. March 22, 2018. 215 p.
26. Yang Xueguo, personal website. Available at: <http://yangxueguo.artp.cc/cover>. (Access date 24.10.2018).

Author's Bio

ZHURENKOV Denis Alexandrovich – Aspirant of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of the Information and Analytical Support of the All-Russian Research Institute "Centre", Moscow, Russia. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru

Библиографическая ссылка

Журенков Д. А. Особенности философско-методологического анализа научно-технического развития китайской цивилизации в контексте постнеклассической парадигмы // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 37-44. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.37

ПРОЛЕГОМЕНЫ К ОНТОЛОГИИ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

А. С. Краснов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

Введение. Ситуация, в которой сегодня находится современная философия, оказывается принципиально иной, во многом не сравнимой с различными типами философствования и построения метафизических систем прошлого. Концептуальные изменения и сдвиги в современной философской науке касаются не только пересмотра общей картины мира, но и экспликации новых категорий и принципов, которые лежат в основе формирующегося типа рациональности – *неоклассической философии*. Цель данной статьи – раскрыть основное содержание, рефлексивные модели и потенциал неоклассической философии в контексте формирования новой *онтологии*, отвечающей требованиям современной эпохи. Для реализации поставленной цели необходимо выполнение следующих задач: выявить сущностные черты неоклассической картины мира, определить современный тип детерминизма, выявить основополагающий принцип неоклассической философии, а также определить её основную категорию.

Методы. Несмотря на тот факт, что в современной отечественной философии основным рефлексивным и методологическим вектором исследований как фундаментальных основ, так и различных флуктуаций выступают постструктурализм и after-постмодернизм с присущими им методологическими установками антисистемности, паралогии, иррационализма и общей постапокалиптичности, в современном философском дискурсе начинается формироваться новый запрос на формулирование и разработку новой философской *системы*.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Этот запрос прежде всего детерминирован реалиями современного общества, которое находится в состоянии онтологического разрыва и становления новой системы самоорганизации. Тотальная дигитализация современной жизни, проникновение Интернета и IT-технологий во все сферы и процессы социальной коммуникации, формирование цифровой экономики и глобализации ставят перед философией новую задачу – *критическое осмысление* достижений современного научно-технического прогресса.

Заключение. Становится ясным, что философия в её прежнем виде не обладает адекватным теоретико-методологическим потенциалом и не отвечает вызовам современной эпохи. Становление синергетической картины мира, появление нового типа рациональности, изменения гуманитарной парадигмы лежат в основе формирующейся неоклассической философии.

Ключевые слова: метафизика, онтология, философия, диалектика, неоклассическая философия, синергетика, антропный принцип, фрактал, фрактальность.

Список литературы

1. Barrow J. D. Anthropic Definitions // Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society. 2007. 146 p.
2. Krasnov A. S., Menchikov G. P. The essence of living in the context of neo-classical understanding // QUID: Investigacion, Ciencia y Tecnologia. 2017. No. 1. P. 734-738.
3. Menchikov G. P., Krasnov A. S. Anthropic principle and "observer of neoclassical type" in contemporary social theory // Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. 2016. Vol. 20, No. SI 3. P. 14-19.
4. Wheeler J. A. Genesis and Observership // Foundational Problems in the Special Sciences. Dordrecht, 1977. P. 27-43.
5. Аристотель. Метафизика. М.: Эксмо, 2015. 448 с.
6. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / пер. под ред. Э. Радлова. СПб., 1913. 376 с.
7. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мир книги, 2007. 464 с.

8. Дмитриевская И. В. Онтологические модели мира и проблема реальности сознания // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения: сборник научных трудов Ивановского гос. университета. Иваново, 1994. С. 5-18.

9. Косякова В. Апокалипсис Средневековья. Иероним Босх, Иван Грозный, Конец света. М.: АСТ, 2018. 400 с.

10. Мандельброт Б. (Не)послушные рынки: фрактальная революция в финансах. М.: Вильямс, 2005. 400 с.

11. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. М.: Институт компьютерных исследований, 2002. 656 с.

12. Меньчиков Г. П. Проблема детерминизма и её решения: три типа детерминизма, фрактальный детерминизм. Ч. I // Вестник КГУКИ. 2014. № 1. С. 10-17.

13. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. Харьков: Фолио, 2003. 503 с.

14. Хейде Л. Автономность и несчастное сознание. Бог умер. Режим доступа: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_09/1999_9_01.htm

15. Шарден П. Тейяр де. Феномен человека / предисл. Роже Гароди; пер. с фр. Н. А. Садовского. М.: Прогресс, 1965. 296 с.

Авторская справка

КРАСНОВ Антон Сергеевич, кандидат философских наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия. E-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru

UDC 111.1

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.45

PROLEGOMENES TO ONTOLOGY OF NEOCLASSICAL PHILOSOPHY

A. S. Krasnov

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)

Introduction. The situation in which modern philosophy finds itself today is fundamentally different, in many respects incomparable with various types of philosophizing and the construction of metaphysical systems of the past. Conceptual changes and shifts in modern philosophical science concern not only the revision of the general picture of the world, but also the explication of new categories and principles that underlie the emerging type of rationality – neoclassical philosophy.

Materials and Methods. Despite the fact that in modern Russian philosophy, post-structuralism and after-postmodernism, with their methodological attitudes of anti-systemic, paralogical, irrationalism and general post-apocalypticism, are the main reflexive and methodological vector of research of both fundamental fundamentals and different fluctuations discourse begins to form a new request for the formulation and development of a new philosophical system.

Results. This request is primarily determined by the realities of modern society, which is in a state of ontological gap and the formation of a new system of self-organization. The total digitalization of modern life, the penetration of the Internet and IT technologies into all areas and processes of social communication, the formation of the digital economy and globalization, pose a new challenge for philosophy – a critical understanding of the achievements of modern scientific and technological progress.

Discussion and Conclusions. It becomes clear that philosophy in its previous form does not have an adequate theoretical and methodological potential and does not meet the challenges of the modern era. The formation of a synergistic picture of the world, the emergence of a new type of rationality, changes in the humanitarian paradigm underlie the emerging neoclassical philosophy. The purpose of this article is to reveal the main content, reflexive models and the potential of neoclassical philosophy in the context of the formation of a new ontology that meets the requirements of the modern era. To achieve this goal, it is necessary to perform the following tasks: identify the essential features of the neoclassical picture of

the world, define the modern type of determinism, identify the underlying principle of neoclassical philosophy, as well as define its main category.

Keywords: metaphysics; ontology; philosophy; dialectics; neoclassical philosophy; synergetics; anthropic principle; fractal; fractality.

References

1. Barrow J. D. Anthropic Definitions, *Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society*, 2007, 146 p.
2. Krasnov A. S., Menchikov G. P. The essence of living in the context of neo-classical understanding, *QUID: Investigacion, Ciencia y Tecnologia*, 2017, No. 1, pp. 734-738.
3. Menchikov G. P., Krasnov A. S. Anthropic principle and "observer of neoclassical type" in contemporary social theory, *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*, 2016, Vol. 20, No. SI 3, pp. 14-19.
4. Wheeler J. A. Genesis and Observership, *Foundational Problems in the Special Sciences*. Dordrecht, 1977, pp. 27-43.
5. Aristotel'. Metafizika [Metaphysics], Moscow: Eksmo, 2015, 448 p.
6. Gegel' G.V.F. Fenomenologiya dukkha [Phenomenology of the Spirit], per. pod red. E. Radlova, Saint Petersburg, 1913, 376 p.
7. Gegel' G.V.F. Filosofiya prava [Philosophy of Law], Moscow: Mir knigi, 2007, 464 p.
8. Dmitriyevskaya I. V. Ontologicheskiye modeli mira i problema real'nosti soznaniya [Ontological models of the world and the problem of reality of consciousness], *Filosofiya soznaniya XX veke: problemy i resheniya: sbornik nauchnykh trudov Ivanovskogo gos. universiteta* [Collection of scientific works of Ivanovsky State University], Ivanovo, 1994, pp. 5-18.
9. Kosyakova V. Apokalipsis Srednevekov'ya. Iyeronom Boskh, Ivan Groznyy, Konets Sveta [Apocalypse of the Middle Ages. Jerome Bosch, Ivan the Terrible, End of the World], Moscow: AST, 2018, 400 p.
10. Mandel'brot B. (Ne)poslushnyye rynki: fraktal'naya revolyutsiya v finansakh [(Not) obedient markets: fractal revolution in finance], Moscow: Vil'yams, 2005, 400 p.
11. Mandel'brot B. Fraktal'naya geometriya prirody [Fractal geometry of nature], Moscow: Institut komp'yuternykh issledovaniy, 2002, 656 p.
12. Men'chikov G. P. Problema determinizma i yeyo resheniya: tri tipa determinizma, fraktal'nyy determinizm [The problem of determinism and its solutions: three types of determinism, fractal determinism]. Ch. I, *Vestnik KGUKI*, 2014, No. 1, pp. 10-17.
13. Khaydegger M. Bytiye i vremya [Life and time], per. s nem. V.V. Bibikhina, Khar'kov: Folio, 2003, 503 p.
14. Kheyde L. Avtonomnost' i neschastnoye soznaniye. Bog umer [Autonomy and unhappy consciousness. God died]. Available at: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_09/1999_9_01.htm
15. Sharden P. Teyyar de. Fenomen cheloveka [Human phenomenon], predisl. Rozhe Garodi; per. s fr. N. A. Sadovskogo, Moscow: Progress, 1965, 296 p.

Author's Bio

KRASNOV Anton Sergeevich, PhD, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Краснов А. С. Прологомены к онтологии неоклассической философии // Socio Time / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 45-53. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.45

НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

В. Е. Лепский, Д. А. Журенков, А. М. Савельев

Институт философии, Российская академия наук, Москва (Россия)

Введение. Целью статьи является выявление философско-методологических оснований возрастания роли научной дипломатии в контексте развития научной рациональности, а также исследование наиболее значимых функций научной дипломатии в современных мировых реалиях.

Методы. На основе философского анализа моделей инновационного развития и базовых трендов развития научной рациональности, влияющих на повышение роли научной дипломатии в социальных инновациях, сделан вывод, что в мировом научном сообществе необходимо формирование условий для доминирования новых форм жизнедеятельности, в которых удастся преодолеть эгоизм и осуществить сборку субъектов развития на принципах постнеклассической рациональности.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Рассмотрены философско-методологические основания возрастания роли научной дипломатии в контексте развития научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической). Выделены базовые тренды в развитии научной рациональности, влияющие на научную дипломатию и социальные инновации в современных мировых реалиях. Представлены наиболее значимые функции научной дипломатии. С целью нейтрализации нарастающих глобальных угроз для человечества предложено актуальное направление научной дипломатии, ориентированное на пробуждение рефлексии по пути формирования субъектности развития человечества. Выдвинута гипотеза, что следующий этап развития кибернетики – кибернетика третьего порядка – может стать авангардом научной дипломатии для перехода к VII социогуманитарному технологическому укладу.

Заключение. По результатам исследования сделан вывод, что в сложившейся ситуации у научной дипломатии остаются резервы пробудить рефлексию человечества, задуматься о катастрофических последствиях, которые нас ожидают, если не предпринять срочные меры по установлению адекватных механизмов регулирования мировых процессов, ориентированных на гармоничное и справедливое развитие человечества. Научным фундаментом и авангардом научной дипломатии могла бы стать разрабатываемая постнеклассическая кибернетика саморазвивающихся рефлексивно-активных сред.

Ключевые слова: кибернетика третьего порядка, научная дипломатия, постнеклассическая научная рациональность, сборка субъектов развития, социогуманитарный технологический уклад.

Список литературы

1. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2005. С. 239–441.
2. Ситуационные центры развития в полисубъектной среде / А. А. Зацаринный, Н. И. Ильин, К. К. Колин [и др.] // Проблемы управления. 2017. № 5. С. 31–42.
3. Киселев В., Нечаева Е. Новое измерение научной дипломатии / РСМД. 2017. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoy-diplomatii/>
4. Лекторский В. А. Субъект в истории философии: проблемы и достижения // Методология и история психологии. 2010. Т. 5, вып. 1. С. 5–18.
5. Лепский В. Е. Инновационное развитие России: философский анализ // Философия науки и техники. 2016. № 1. С. 169–187.
6. Лепский В. Е. Социогуманитарные технологии сборки субъектов в саморазвивающихся полисубъектных средах // Социальное время. 2017. № 2. С. 33–43.
7. Лепский В. Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М.: Когито-Центр, 2015. 107 с. URL: <http://www.reflexion.ru/Library/Lepskiy2015.pdf>
8. Лепский В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. М.: Когито-Центр, 2010. 280 с. URL: http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf
9. Моисеев Н. Н., Александров В. В., Тарко А. М. Человек и биосфера: опыт системного анализа и эксперименты с моделями. М.: Наука, 1985. 271 с.

10. Научная дипломатия или технологическое противостояние? // Интерфакс. 3 января 2018. URL: <http://www.interfax.ru/russia/594072>
11. Официальный сайт Пагуошского движения учёных. 2018. URL: <https://pugwash.org/>
12. Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
13. Савельев А. М. Технологии народного финансирования научных исследований (краудфандинга) в качестве организационной основы саморазвивающихся инновационных сред // Рефлексивные процессы и управление / под ред. В. Е. Лепского. М.: Когито-Центр, 2013. 330 с.
14. Цяо Чжао Хун. Новая структура открытости Китая, новые возможности для мирового развития // Гуанмин жибао. 24 мая 2018 г. URL: http://ru.theorchina.org/xsqy_2477/201806/t20180621_365795.shtml
15. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind / Donella H. Meadows; Jorgen Randers; Dennis L. Meadows; William W. Behrens. Universe Books, 1972. 211 с.
16. Lepskiy V. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis // Kybernetes. 2018. Vol. 47, Iss. 2. P. 249–261. URL: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
17. Jungk Robert. Brighter than a thousand suns: a personal history of the atomic scientists. Houghton Mifflin Harcourt. 1958.
18. Beer Stafford. The Brain of the Firm. Allen Lane, The Penguin Press, London, Herder and Herder, USA. 1972.
19. Von Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p.

Авторская справка

ЛЕПСКИЙ Владимир Евгеньевич, доктор психологических наук, главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия. E-mail: Lepsky@tm-net.ru.

ЖУРЕНКОВ Денис Александрович, соискатель Института философии РАН, начальник отдела информационно-аналитического обеспечения ФГУП «ВНИИ «Центр», Москва, Россия. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru.

САВЕЛЬЕВ Антон Максимович, соискатель Института философии РАН, Москва, Россия. E-mail: anton.saveliev@gmail.com

UDC 32.019.5

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.54

SCIENCE DIPLOMACY AND SOCIAL INNOVATIONS

V. E. Lepskiy, D. A. Zhurenkov, A. M. Saveliev

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. The purpose of the paper is to identify the philosophical and methodological foundations of the increasing role of scientific diplomacy in the context of the development of scientific rationality, as well as the study of the most significant functions of science diplomacy in contemporary world realities.

Methods. Based on a philosophical analysis of innovative development models and basic trends in the development of scientific rationality affecting the increasing role of science diplomacy in social innovations, it was concluded that the global scientific community needs to create conditions for the dominance of new forms of life, in which it will be possible to overcome selfishness and assemble development subjects on the principles of post-non-classical rationality.

Results. The paper discusses the philosophical and methodological grounds for the increasing role of science diplomacy in the context of the development of scientific rationality (classical, non-classical, post-non-classical). The basic trends in the development of scientific rationality that affect the science diplomacy and social innovation in the modern world realities are highlighted. The most significant functions of science diplomacy are presented. In order to neutralize the growing global threats for humanity, a topical direction of science diplomacy has been proposed, focused on the awakening of reflexion in the direction of forming the subjectivity of human development. It has been hypothesized that the next stage in the development of cybernetics - third-order cybernetics - could be the vanguard of science diplomacy for the transition to the socio-humanitarian technological order.

Conclusions. The study concluded that in the current situation, science diplomacy still has reserves to awaken the reflexion of mankind, to think about the disastrous consequences that await us if we do not take urgent measures to establish adequate mechanisms for regulating world processes oriented

towards the harmonious and equitable development of mankind. The scientific foundation and the avant-garde of science diplomacy could be developed post-non-classical cybernetics of self-developing reflexive-active environments.

Keywords: science diplomacy; third-order cybernetics; post-non-classical scientific rationality; assembly of development subjects; socio-humanitarian technology.

References

1. Giddens Je. *Ustroenie obshhestva: Ocherk teorii strukturacii* [Organizing Society: An Essay on Structuring Theory], 2-e izd., Moscow: Akademicheskij Proekt, 2005, pp. 239–441.
2. Zaccariniy A. A., Il'in N. I., Kolin K. K., Lepskij V. E., Malineckij G. G., Novikov D. A., Rajkov A. N., Sil'vestrov S. N., Slavin B. B. Situacionnye centry razvitiya v polisubektnoj srede [Situation Centres for Development in a Polysubject Environment], *Problemy upravleniya* [Governance Issues], 2017, No. 5, pp. 31–42.
3. Kiselev V., Nechaeva E. Novoe izmerenie nauchnoj diplomatii [The new dimension of scientific diplomacy], RSMD, 2017. Available at: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoj-diplomatii/>
4. Lektorskiy V. A. Subekt v istorii filosofii: problemy i dostizheniya [Subject in the History of Philosophy: Problems and Achievements], *Metodologiya i istoriya psihologii* [Methodology and History of Psychology], 2010, T. 5, Vyp. 1, pp. 5–18.
5. Lepskij V. E. Innovacionnoe razvitie Rossii: filosofskij analiz [Innovative development of Russia: philosophical analysis], *Filosofiya nauki i tekhniki* [Philosophy of science and technology], 2016, No. 1, pp. 169–187.
6. Lepskij V. E. Sociogumanitarnye tehnologii sborki subektov v samorazvivajushhhsja polisubektnyh sredah [Sociohumanitarian technologies of assembly of subjects in self-developing polysubject environments], *SocioTime / Social'noe vremya*, 2017, No. 2, pp. 33–43.
7. Lepskij V. E. Jevoljucija predstavlenij ob upravlenii (metodologicheskij i filosofskij analiz) [Evolution of perceptions of governance (methodological and philosophical analysis)], Moscow: Kogito-Centr, 2015, 107 p. Available at: <http://www.reflexion.ru/Library/Lepskiy2015.pdf>
8. Lepskij V. E. Refleksivno-aktivnye sredy innovacionnogo razvitiya [Reflexive-active environments of innovative development], Moscow: Kogito-Centr, 2010, 280 p. Available at: http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf
9. Moiseev N. N., Aleksandrov V. V., Tarko A. M. Chelovek i biosfera: Opyt system, analiza i eksperimenty s modelyami [Man and biosphere: Experience of systems. Analyses and model experiments], Moscow: Nauka, 1985, 271 p.
10. Nauchnaya diplomatiya ili tekhnologicheskoe protivoborstvo? [Scientific diplomacy or technological confrontation?], *Interfaks* [Interfax], 3 yanvarya 2018, Available at: <http://www.interfax.ru/russia/594072>
11. Oficial'nyj sayt Paguoshskogo dvizheniya uchyonih [Official website of the Pagwash Movement of Scientists], 2018. Available at: <https://pugwash.org/>
12. Stepin V. S. Teoreticheskoe znanie [Theoretical knowledge], Moscow: Progress-Tradiciya, 2003, 744 p.
13. Savel'ev A. M. Tekhnologii narodnogo finansirovaniya nauchnyh issledovanij (kraudfandinga) v kachestve organizacionnoj osnovy samorazvivayushchihhsya innovacionnyh sred [Technologies of popular financing of scientific research (crowdfunding) as the organizational basis of self-developing innovative environments], *Refleksivnye processy i upravlenie* [Reflexive processes and management], pod red. V.E. Lepskogo, Moscow: Kogito-Centr, 2013, pp. 238–245.
14. Cjao Chzhao Hun. Novaja struktura otkrytosti Kitaja, novye vozmozhnosti dlja mirovogo razvitiya [China's New Openness Structure, New Opportunities for Global Development], *Guanmin Zhibao* [Guangmin Zhibao], May 24, 2018. Available at: http://en.theorychina.org/xsqy_2477/201806/t20180621_365775.shtml
15. Donella H. Meadows, Jorgen Randers, Dennis L. Meadows, William W. Behrens. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind, *Universe Books*, 1972, 211 p.
16. Lepskij V. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis, *Kybernetes*, 2018, Vol. 47, Iss. 2, pp. 249–261. Available at: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
17. Robert Jungk, Brighter than a thousand suns: a personal history of the atomic scientists, Houghton Mifflin Harcourt, 1958.
18. Stafford Beer. The Brain of the Firm. Allen Lane, The Penguin Press, London, Herder and Herder, USA, 1972.
19. Von Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018, 220 p.

Author's Bio

LEPSKIY Vladimir Evgenievich – Doctor of Psychological Sciences, Main Research Fellow of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. E-mail: Lepsky@tm-net.ru.

ZHURENKOV Denis Alexandrovich – Aspirant of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of the Information and Analytical Support, All-Russian Research Institute "Centre", Moscow, Russia. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru.

SAVELIEV Anton Maksimovich – Postgraduate of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. E-mail: anton.saveliev@gmail.com

Библиографическая ссылка

Лепский В. Е., Журенков Д. А., Савельев А. М. Научная дипломатия и социальные инновации // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 54-62. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.54

ИДЕЯ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ И СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Н. Н. Ростова

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва (Россия)

Введение. Исследуется статус вопроса «Что есть человек?» в философии. Актуальность работы обусловлена постоянно меняющейся культурной ситуацией. Такие феномены, как биотехнологии, искусственный интеллект, интернет вещей вновь ставят перед нами вопрос: кто мы и допустимы ли происходящие перемены?

Методы. В статье использован историко-философский метод. Проводится различие между философской антропологией как дисциплиной и философской антропологией как конфигурацией самой философии. Автор анализирует феномен антропологического поворота и связывает его прежде всего с И. Кантом. Кант совершает антропологическую революцию в философии, а последующая европейская философия совершает контрреволюцию, превращая философию в онтологию. В узком смысле слова антропологический поворот связан с немецкими мыслителями первой половины XX века. Автор отмечает, что немецкий проект философской антропологии развивался наряду с русским проектом философской антропологии.

Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение. Если западная философия смещает тему человека на периферию, то русская философия антропоцентрична. Подобные конфигурации философии характерны и для современной ситуации на рубеже веков. Антиантропологическая тенденция в западной философии сегодня выражается в идее конца исключительности человеческого существования. Антропоцентричность русской философии сегодня воплощает идея антропологической катастрофы.

Заключение. Подробно проанализировав содержание идеи конца человеческой исключительности, автор выделяет четыре формы этой идеи: преодоление границы между культурой и природой; преодоление границы между человеком и животным; преодоление границы между человеком и техникой; преодоление границы между человеком и объектами. В понятии антропологической катастрофы фиксируются три значения: замещение сознания языком; исчерпанность антропологических проектов; утрата антропологической формы. В современной русской философии автор выделяет антропологические проекты и представляет современную постановку вопроса о человеке.

Ключевые слова: антропология, философская антропология, антропологический поворот, человек, идея смерти человека, антропологическая катастрофа, животное, техника, спекулятивный реализм, русская философия.

Список литературы

1. Агамбен Дж. Открытое: Человек и животное. М.: РГГУ, 2012. 112 с.
2. Алиева О. В. К вопросу о гуманистической рецепции Василия Великого: латинские переводы «Внемли себе» в XV–XVI вв. // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2015. Вып. 4. С. 9–23.
3. Алиева О. В. Святой Василий Великий. Внемли себе. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2016. 200 с.
4. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. 387 с.
5. Бубер М. Проблема человека // Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1994. 464 с.
6. Василий Великий. Беседа 3 на слова: «Внемли себе» (Втор. 15, 9). Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/Besedi/3 (дата обращения 14.11.2018).
7. Гиренок Ф. Аутография языка и сознания. М.: Проспект, 2017. 256 с.
8. Гиренок Ф. И. Кант, Хайдеггер и проблема метафизики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2013. № 2. С. 21–29.
9. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание. М.: Проспект, 2018. 256 с.
10. Гуревич П. С. Классическая и неклассическая антропология: сравнительный анализ. М.;

СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Петроглиф, 2018. 496 с.

11. Дескола Ф. По ту сторону природы и культуры. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 584 с.

12. Интервью А. Бадью с М. Фуко 1965 года. Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/5556-cheloveka-na-samom-dele-ne-sushchestvuet-mishel-fuko-o-tom-cto-takoe-psikhologiya> (дата обращения 14.11.2018).

13. Кант И. Логика // Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. С. 319-444.

14. Кастру Э. В. де. Каннибальские метафизики. Рубежи постструктурной антропологии. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. 200 с.

15. Кон Э. Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 344 с.

16. Мейясу К. После конечности: эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург; Москва: Кабинетный ученый, 2015. 196 с.

17. Нанси Ж.-Л. Философия сегодня. Вопрос техники. Режим доступа: <https://hisocrates.com/talking/russkij-lektsiya-nansi-filosofiya-segodnya-vopros-tehniki/> (дата обращения 14.11.2018).

18. Опыты нечеловеческого гостеприимства: антология. М.: V-A-C press, 2018. 336 с.

19. Пинкер С. Чистый лист: Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня. М.: Альпина нон-фикшн, 2018. 608 с.

20. Симондон Ж. Два урока о животном и человеке. М.: Грюндриссе, 2016. 140 с.

21. Смирнов С. Форсайт человека: опыты по неклассической философии человека. Новосибирск: Офсет, 2015. 660 с.

22. Фуко М. Слова и вещи. СПб.: А-сэд, 1994. 408 с.

23. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ; ЛЮКС, 2004. 349 с.

24. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. М.: Весь Мир, 2002. 144 с.

25. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. Режим доступа: heidegger.ru/raboty/tom3/kant_i_problema.doc (дата обращения 14.11.2018)

26. Хайдеггер М. Размышления II-VI (Черные тетради 1931-1938). М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. 584 с.

27. Хайдеггер М. Цолликоновские семинары. Вильнюс: ЕГУ, 2012. 406 с.

28. Харман Г. О замещающей причинности. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114/h7.html> (дата обращения 14.11.2018).

29. Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 392 с.

30. Derrida J. And Say the Animal Responded? / Trans. Daniel W. Smith and Michael A. Greco // *Zoontologies: The Question of the Animal*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003. P. 121–146.

31. Godfrey-Smith P. *Other Minds: The Octopus, The Sea, and the Deep Origins of Consciousness*. New York: Straus and Giroux, Farrar, 2016. 255 p.

Авторская справка

РОСТОВА Наталья Николаевна, доктор философских наук, старший преподаватель, МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия. E-mail: nnrostova@yandex.ru.

UDC 130.31

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.63

IDEA OF PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY AND MODERN PHILOSOPHY

N. N. Rostova

Lomonosov Moscow State University, Moscow (Russia)

Introduction. In article the status of a question «That there is a person?» in philosophy is investigated. Relevance of research is caused by constantly changing cultural situation. Such phenomena as biotechnologies, artificial intelligence, the internet of things raise for us again a question: Who are we, and whether the happening changes are admissible?

Methods. In article the historical method in philosophy is used. In article distinction between philosophical anthropology as discipline and philosophical anthropology as a configuration of the philosophy is carried out. The author analyzes a phenomenon of anthropological turn and connects it first of all with I. Kant. Kant makes anthropological revolution in philosophy, and the subsequent European philosophy makes counterrevolution, turning philosophy into ontology. In the narrow sense of the word anthropological turn is connected with the German thinkers of the first half of the XX century. The author notes that the German project philosophical anthropology developed along with the Russian project of philosophical anthropology.

Results. If the western philosophy displaces a subject of the person on the periphery, the Russian philosophy makes the question of the person central. Similar configurations of philosophy are characteristic and for a modern situation at the turn of the century. The anti-anthropological tendency in the western philosophy is expressed in idea of the end of exclusiveness of human existence today. Anthropocentricity of the Russian philosophy is embodied today by idea of anthropological accident.

Conclusions. The author analyzes the content of idea of the end of human exclusiveness and allocates four forms of this idea: overcoming of border between culture and the nature; overcoming of border between the person and an animal; overcoming of border between the person and equipment; overcoming of border between the person and objects. In concept of anthropological accident the author fixes three values: replacement of consciousness with language; exhaustion of anthropological projects; loss of an anthropological form. In modern Russian philosophy the author allocates anthropological projects and represents modern statement of a question of the person.

Keywords: anthropology; philosophical anthropology; anthropological turn; person; idea of death of the person; anthropological accident; animal; equipment; speculative realism; Russian philosophy.

References

1. Agamben Dzh. Otkrytoe: Chelovek i zhivotnoe [The open: Human and animal], Moscow: RRGU, 2012, 112 p.
2. Alieva O. V. K voprosu o gumanisticheskoy recepcii Vasiliya Velikogo: Latinskie perevody "Vnemli sebe" v XV-XVI vv. [On the question of the humanistic reception of Basil the Great: Latin translations "Listen to yourself" XV-XVI centuries], *Vestnik PSTGU. Seriya I: Bogoslovie. Filosofiya*, 2015, Vyp. 4, pp. 9-23.
3. Alieva O.V. Svyatoj Vasilij Velikij. Vnemli sebe [Saint Basil The Great. Listen to yourself], Moscow: "Greko-latinskij kabinet" Yu. A. Shichalina, 2016, 200 p.
4. Bodriyyar Zh. Simvolicheskij obmen i smert' [Symbolic exchange and death], Moscow: Dobrosvet, 2000, 387 p.
5. Buber M. Problema cheloveka [The problem of man], *Dva obraza very* [Two images of faith], Moscow: Respublika, 1994, 464 p.
6. Vasilij Velikij. Beseda 3 na slova: "Vnemli sebe" (Vtor. 15, 9) [Conversation 3 words: "Listen to yourself" (Deut. 15, 9.)]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/Besedi/3 (accessed on 14.11.2018).
7. Girenok F. Autografiya yazyka i soznaniya [Autography of language and consciousness], Moscow: Prospekt, 2017, 256 p.
8. Girenok F. I. Kant, Hajdegger i problema metafiziki [Kant, Heidegger and the problem of metaphysics], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya Filosofiya*, 2013, No. 2, pp. 21-29.
9. Girenok F.I. Klipovoe soznanie [Clip consciousness], Moscow: Prospekt, 2018, 256 p.
10. Gurevich P.S. Klassicheskaya i neklassicheskaya antropologiya: sravnitel'nyj analiz [Classical and non-classical anthropology: comparative analysis], Moscow; St. Petersburg: Centr gumanitarnyh iniciativ, Petroglif, 2018, 496 p.
11. Deskola F. Po tu storonu prirody i kul'tury [Beyond nature and culture], Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2012, 584 p.
12. Interv'yu A. Bad'yu s M. Fuko 1965 goda [A. Badiou. Interview with M. Foucault, 1965]. Available at: <https://theoryandpractice.ru/posts/5556-cheloveka-na-samom-dele-ne-sushchestvuet-mishel-fuko-o-tom-chto-takoe-psikhologiya> (accessed on 14.11.2018).
13. Kant I. Logika [Logic], *Kant I. Traktaty i pis'ma* [Treatises and letters], Moscow: Nauka, 1980, pp. 319-444.
14. Kastru Eh. V. de. Kannibal'skie metafiziki. Rubezhi poststrukturnoj antropologii [Cannibal metaphysics. Frontiers of poststructural anthropology], Moscow: Ad Marginem Press, 2017, 200 p.

15. Kon Eh. Kak myslyat lesa: k antropologii po tu storonu cheloveka [How Forests Think: Toward an Anthropology beyond the Human], Moscow: Ad Marginem Press, 2018, 344 p.
16. Mejyasu K. Posle konechnosti: Ehsse o neobhodimosti kontingentnosti [After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency], Ekaterinburg; Moscow: Kabinetnyj uchenyj, 2015, 196 p.
17. Nansi Zh.-L. Filosofiya segodnya. Vopros tekhniki [Philosophy today. Question of technique], Available at: <https://hisocrates.com/talking/russkij-lektsiya-nansi-filosofiya-segodnya-vopros-tehniki/> (accessed on 14.11.2018).
18. Opyty nechelovecheskogo gostepriimstva: Antologiya [The inhuman experiences of hospitality], Moscow: V-A-C press, 2018, 336 p.
19. Pinker S. Chistyj list: Priroda cheloveka. Kto i pochemu otkazyvaetsya priznavat' ee segodnya [The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature], Moscow: Al'pina non-fikshn, 2018, 608 p.
20. Simondon Zh. Dva uroka o zhivotnom i cheloveke [Two lessons about animal and human], Moscow: Gryundrisse, 2016, 140 p.
21. Smirnov S. Forsajt cheloveka: Opyty po neklassicheskoy filosofii cheloveka [The foresight of human: Experiments on non-classical philosophy of human], Novosibirsk: Ofset, 2015, 660 p.
22. Fuko M. Slova i veshchi [Words and things], St. Petersburg: A-cad, 1994, 408 p.
23. Fukuyama F. Nashe postchelovecheskoe budushchee: Posledstviya biotekhnologicheskoy revolyucii [Our posthuman future: the consequences of the biotechnology revolution], Moscow: AST; LYUKS, 2004, 349 p.
24. Habermas Yu. Budushchee chelovecheskoj prirody [The future of human nature], Moscow: Ves' Mir, 2002, 144 p.
25. Hajdegger M. Kant i problema metafiziki [Kant and the problem of metaphysics], Available at: heidegger.ru/raboty/tom3/kant_i_problema.doc (accessed on 14.11.2018).
26. Hajdegger M. Razmyshleniya II-VI (Chernye tetradi 1931-1938) [Reflections II-VI (Black notebooks 1931-1938)], Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara, 2016, 584 p.
27. Hajdegger M. Collikonovskie seminary [Zollikon seminars], Vilnius: EGU, 2012, 406 p.
28. Harman G. O zameshchayushchej prichinnosti [About the replacement of causality]. Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114/h7.html> (accessed on 14.11.2018).
29. Sheffer Zh.-M. Konec chelovecheskoj iskluchitel'nosti [The end of human exceptionalism], Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2010, 392 p.
30. Derrida J. And Say the Animal Responded? / Trans. Daniel W. Smith and Michael A. Greco, *Zoontologies: The Question of the Animal*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003, pp. 121–146.
31. Godfrey-Smith P. Other Minds: The Octopus, The Sea, and the Deep Origins of Consciousness, New York: Straus and Giroux, Farrar, 2016, 255 pp.

Author's Bio

ROSTOVA Natalya Nikolaevna, Senior Teacher, Doctor of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. E-mail: nnrostova@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Ростова Н. Н. Идея философской антропологии и современная философия // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 63-75. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.63

МЕТАФИЗИКА НЕБЫТИЯ В КОНСЦИЕНТАЛЬНОЙ БИТВЕ Г. Р. ДЕРЖАВИНА

А. Е. Шишкин

Медицинский университет «Ревиз», Самара (Россия)

Введение. Современная действительность представляет своё отсутствие и небытие для одних людей в помпезной, а для других – в суицидальной действительности. И те и другие не живут, а создают имитацию жизни. В век консьюмеризма для молодёжи необходимы примеры благородных подвигов для подъёма пассионарного духа, разогрева национального самосознания и строительства коммунитаристского общества.

Методы исследования. Метафизику небытия мы рассмотрим в литературном творчестве и в государственном служении Г. Державина. С помощью сотериологии и герменевтики небытие используется как метод интуиции Державина в познании мира. Наука в лице А. Эйнштейна создаёт гносеологическую проблему «исторической интуиции». Г. Вейль определяет «математическую интуицию». М. Бунге к «чувственной» и «интеллектуальной» добавил ещё и третий вид познания – «чистую интуицию». Э. Гуссерль вводит новый тип созерцания – «идеирующую абстракцию» как феноменологический способ движения ко всеобщему.

Основные идеи исследования, их результаты и обсуждение. Создание предпосылок к организации идеационного общества перечёркивается идущей консциентальной войной. Социально-политические механизмы историко-цивилизационных разломов внесли свою корректуру для общества, которому, по мнению мондиалистов, необязательно знать правду. Мы должны постараться быть услышанными, чтобы власть имущие были заинтересованы в реконструкции подлинных событий, для того чтобы выйти из системного кризиса победителями. Надо найти мужество добровольно признать вольное или невольное пособничество в компрадорстве талассократам, в противном случае будущего не будет ни у страны, ни у политического истеблишмента.

Заключение. Г. Державин как представитель культурно-исторического типа органично сочетает в себе имманентный и трансцендентный мир, что даёт поэту-государственнику прозревать разрушительные технологии, противостоять и сокращать их в эсхатологическом смысле.

Ключевые слова: интуитивизм, феноменология, бестиарий и анималистический жанры, аллегория, экзистенциализм, архетип, антиномия, танатос.

Список литературы

1. Аксаков К. С. О русских глаголах. М.: тип. Л. Степановой, 1855. 47 с.
2. Антиалкогольный бунт в России. URL: <http://xn--e1adcaacuhnujm.xn--p1ai/antialkogolnyj-bunt-v-rossii.html>
3. Бергсон А. Творческая эволюция. Минск: Харвест, 1999. 1408 с.
4. Выготский Л. С. Лекции по психологии. СПб.: Союз, 1997. 144 с.
5. Гегель Г. Феноменология духа / пер. с нем. Г. Г. Шпета. М.: Наука, 2000. 495 с. (Памятники философской мысли).
6. Г. Р. Державин и диалектика культур: сб. материалов Международной научной конференции (Казань, 29 ноября – 1 декабря 2018 г.) под ред. А. Н. Пашкурова, А. Ф. Галимуллиной. Казань: изд-во Казан. ун-та, 2018. – 300 с.
7. Дедюхин О. В., Сизых О. В. Бытие и инобытие в картине мира Г. Р. Державина // Г. Р. Державин и диалектика культур: материалы международной научной конференции. Казань, 29 ноября – 1 декабря 2018 года / под ред. А. Н. Пашкурова и А. Ф. Галимуллиной. Казань. Изд. Каз. ун-та, 2018. 300 с.
8. Декарт Р. Избранные философские произведения. М.: Госполитиздат, 1950. 712 с.
9. Державин Г. Р. Сочинения Державина. Т. 1-9. СПб., 1867-1880. Т.7. 661 с.
10. Державин Г. Р. Сочинения / сост., биограф. очерк и коммент. И. И. Подольской. М.: Правда, 1985. 576 с.
11. Державин и диалектика культур. Казань: КГУ, 2010. 157 с.

12. Западов В. А. Текстология и идеология (борьба вокруг литературного наследия Г. Р. Державина // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вып. 4. Л.: Наука, 1980. С. 96-129.
13. Звонарёва Л. У. Прения живота со смертью в поэзии Г. Р. Державина // Поэтика Г. Р. Державина и литературные диалоги: коллективная монография / под ред. А. Н. Пашкурова и А. Ф. Галимуллиной. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. 272 с.
14. Козляков В. Г. Державин и Беларусь: Частная польза вельмож перемогла государственную. РИА "Новости", 2013.
15. Конович Л. Г., Медведева Г. И. Философия: учебник высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 576 с.
16. Лейбниц Г. Избранные философские произведения. М., 1908. 338 с.
17. Леонтьев А. Н. Деятельность Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
18. Литературная энциклопедия: в 11 т. М., 1929-1939.
19. Литературные архетипы / под ред. Е. М. Мелетинского. М., 2001. 432 с.
20. Лосский Н. Обоснование интуитивизма. Берлин, 1924. 276 с.
21. Мишучков А. А. Диалог цивилизаций: традиционные ценности в условиях глобализации: монография / Оренбургский гос. ун-т. Оренбург: Университет, 2017. 520 с.
22. Поэтика Г. Р. Державина и литературные диалоги: коллективная монография / под ред. А. Н. Пашкурова, А. Ф. Галимуллиной. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 272 с.
23. Российский военный сборник в 21 т. Вып. 12: Христолюбивое воинство (496 с). Вып. 13: Душа Армии. М.: Военный университет, 1997. 624 с.
24. Спиноза Б. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 1. 631 с.
25. Толстенко А. М. Европейская метафизика: от бытия-как-природы к бытию-как-истории. СПб.: Гуманитарная Академия, 2011. 383 с.
26. Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. М.: Путь, 1914. 814 с.
27. Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч.: в 15 т. Т. 3. М.: Гослитиздат, 1947. 868 с.
28. Шишкин А. Е. Метафизика концентрической войны. Самара: Мечта, 2018. 388 с.
29. Эйнштейн А. Физика и реальность. М.: Наука, 1965. 359 с.
30. Юлиус Эвола. Метафизика войны. Тамбов: Пролетарский светоч, 2008. 168 с.
31. Якунин В., Багдасарян В., Сулакшин С. Западная: новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Эксмо, 2010. 430 с.
32. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 527 с.
33. Popper K. The Logik of scientific discovery. London, 1959. 480 p.

Авторская справка

ШИШКИН Алексей Ефимович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Самарского медицинского университета «Реавиз», Самара, Россия. E-mail: ladomir12345@rambler.ru

UDC 111.82

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.76

METAPHYSICS OF NON-BEING IN THE BATTLE OF G. R. DERZHAVIN

A. E. Shishkin

Medical University "Reaviz", Samara (Russia)

Introduction. Modern reality represents its absence and non-existence for some people in the pompous, and for others – in suicidal reality. Both those and others do not live, but create the appearance of life. In the age of consumerism for young people, examples of a noble life are needed to lift the passionarity spirit, warm up national identity and build a communitarian society.

Methods. We will examine the metaphysics of non-existence in literary works and in the public ministry of G. Derzhavin. With the help of soteriology and hermeneutics, non-existence is used as a method of Derzhavin's intuition in the knowledge of the world. Science in the person of A. Einstein creates the epistemological problem of "historical intuition". G. Weyl defines "mathematical intuition". M. Bunge also added a third type of knowledge to "sensual" and "intellectual" – "pure intuition". E. Husserl introduces a new type of contemplation – "ideological abstraction" as a phenomenological way of movement towards the universal.

Results. The creation of preconditions for the organization of an ideational society is ruled out by the ongoing clinical war. Socio-political mechanisms of historical and civilizational faults made their own proof-reading for society, which, according to mondialists, does not need to know the truth. We must try to be heard, so that those in power are interested in reconstructing real events in order to overcome the systemic crisis. It is necessary to find the courage to voluntarily recognize voluntary or involuntary aiding in compradorism to talassocrates, otherwise the country and the political establishment will have no future.

Conclusions. G. Derzhavin as a representative of the cultural-historical type organically combines the immanent and transcendental world, which gives the poet-state figure to see destructive technologies, to resist and crush them in the eschatological sense.

Keywords: intuitivism; phenomenology; bestiary and animalistic genres; allegory; existentialism; archetype; antinomy; thanatos.

References

1. Aksakov K. S. O russkikh glagolah [About Russian verbs], Moscow: typ. L. Stepanova, 1855, 47 p.
2. Antialkogol'nyj bunt v Rossii [Antialcoholic revolt in Russia]. Available at: <http://xn--e1adcaacuhnujm.xn--p1ai/antialkogolnyj-bunt-v-rossii.html>
3. Bergson A. Tvorcheskaja jevoljucija [Creative Evolution], Minsk: Harvest, 1999, 1408 p.
4. Vygotsky L. S. Lekcii po psihologii [Lectures on psychology], St. Petersburg: Soyuz, 1997, 144 p.
5. Hegel G. Fenomenologija duha [Phenomenology of the Spirit], per. with him. G.G. Shpet, Moscow: Science, 2000, 495 p. (Monuments of philosophical thought).
6. G. R. Derzhavin i dialektika kul'tur: sb. materialov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [G.R. Derzhavin and the dialectic of cultures: sat. materials of the International Scientific Conference] (Kazan, November 29 - December 1, 2018), ed. A.N. Pashkurova, A.F. Galimullina, Kazan: Kazan University publishing house, 2018, 300 p.
7. Dedyukhin O. V., Sizykh O. V. Bytie i inobytie v kartine mira G. R. Derzhavina [Genesis and otherness in the picture of the world GR Derzhavina], *G. R. Derzhavin i dialektika kul'tur: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [G.R. Derzhavin and the dialectic of cultures: materials of the international scientific conference]. Kazan, November 29 - December 1, 2018, ed. by A.N. Pashkurova and A.F. Galimullina, Kazan: Kazan University, 2018, 300 c.
8. Descartes R. Izbrannye filosofskie proizvedeniya [Selected philosophical works], Moscow: Gospolitizdat, 1950, 712 p.
9. Derzhavin G. R. Sochineniya Derzhavina [Works of Derzhavin]. T. 1-9, Saint Petersburg, 1867-1880, T. 7, 661 p.
10. Derzhavin G. R. Sochineniya [Works], comp., biographer essay and comment. I.I. Podolsky, Moscow: Pravda, 1985, 576 p.
11. Derzhavin i dialektika kul'tur [Derzhavin and the dialectic of cultures], Kazan: KSU, 2010, 157 p.
12. Zapadov V. A. Tekstologija i ideologija (bor'ba vokrug literaturnogo nasledija G. R. Derzhavina [Textology and ideology (the struggle around the literary heritage of GR Derzhavin)], *Problemy izuchenija russkoj literatury XVIII veka* [Problems of studying Russian literature of the XVIII century]. Issue 4, Leningrad: Science, 1980, pp. 96-129.
13. Zvonareva L. U. Preniya zhivota so smert'ju v poezii G. R. Derzhavina [Belly debates with death in the poetry of G. Derzhavin], *Pojetika G. R. Derzhavina i literaturnye dialogi: kollektivnaja monografija* [Poetics of G. R. Derzhavin and literary dialogues: a collective monograph], ed. A.N. Pashkurova and A.F. Galimullina, Kazan: Kazan un-ty publishing house, 2017, 272 p.
14. Kozlyakov V. G. Derzhavin i Belarus': Chastnaja pol'za vel'mozh peremogla gosudarstvennuju [G. Derzhavin and Belarus: Private use of the nobles over the state]. RIA "News", 2013.
15. Konovich L. G., Medvedeva G. I. Filosofija: uchebnik vysshih uchebnyh zavedenij [Philosophy: Textbook of higher educational institutions], Rostov-on-Don: Phoenix, 2002, 576 p.
16. Leibniz G. Izbrannye filosofskie proizvedeniya [Selected philosophical works], Moscow, 1908, 338 p.
17. Leontiev A. N. Dejatel'nost' Soznanie. Lichnost [Activity Consciousness. Personality], Moscow: Politizdat, 1977, 304 p.
18. Literaturnaja jenciklopedija: v 11 t. [Literary encyclopedia: in 11 vol.], Moscow, 1929-1939.
19. Literaturnye arhetipy [Literary archetypes, edited by E.M. Meletynsky], Moscow, 2001, 432 p.
20. Lossky N. Obosnovanie intuitivizma [Justification of intuitivism], Berlin, 1924, 276 p.
21. Mishuchkov A. A. Dialog civilizacij: tradicionnye cennosti v uslovijah globalizacii: monografija [Dialogue of civilizations: traditional values in the context of globalization: monograph], Orenburg State University, Orenburg: University, 2017, 520 p.
22. Poetics G. R. Derzhavina i literaturnye dialogi: kollektivnaja monografija [Derzhavina and literary dialogues: a collective monograph], ed. A.N. Pashkurova, A.F. Galimullina, Kazan: Kazan. University, 2018, 272 p.

23. Rossijskij voennyj sbornik: v 21 t. [Russian military collection: in 21 vol.]. Issue 12: Christ-loving army (496). Issue 13: Soul of the Army, Moscow: Military University, 1997, 624 p. (1992-2005, 6500 p.).
24. Spinoza B. Izbrannye proizvedenija [Selected Works], Moscow: Gospolitizdat, 1957, vol. 1, 631 p.
25. Tolstenko A. M. Evropejskaja metafizika: ot bytija-kak-prirody k bytiju-kak-istorii [European metaphysics: from being-as-nature to being-as-history], Saint Petersburg: Humanitarian Academy, 2011, 383 p.
26. Florensky P. A. Stolp i utverzhdenie istiny [Stolp and the statement of truth], Moscow: Path, 1914, 814 p.
27. Chernyshevsky N. G. Poln. sobr. soch.: v 15 t. [Complete collected cit., in 15 vol.]. Vol. 3, Moscow: Goslitizdat, 1947, 868 p.
28. Shishkin A. E. Metafizika konsencial'noj vojny [Metaphysics of the institutional war], Samara: Dream, 2018, 388 p.
29. Einstein A. Fizika i real'nost [Physics and reality], Moscow: Science 1965, 359 p.
30. Julius Evola. Metafizika vojny [Metaphysics of war], Tambov: Proletarian Light, 2008, 168 p.
31. Yakunin V., Bagdasaryan V., Sulakshin S. Zapadnja: novye tehnologii bor'by s rossijskoj gosudarstvennost'ju [Zapadnya: new technologies of struggle against the Russian statehood], Moscow: Eksmo, 2010, 430 p.
32. Jaspers K. Smysl i naznachenie istorii [Meaning and purpose of history], Moscow: Republic, 1994, 527 p.
33. Popper K. The Logik of scientific discovery, London, 1959, 480 p.

Author's Bio

SHISHKIN Alexey Efimovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities, Samara Medical University "Reaviz", Samara, Russia. E-mail: ladomir12345@rambler.ru.

Библиографическая ссылка

Шишкин А. Е. Метафизика небытия в консциентальной битве Г. Р. Державина // Socio-Time / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 76-84. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.76

ГЕНЕРАЦИОННАЯ СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОЙ И ЭТНОГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В. А. Беляев, А. А. Ахметшина

*Казанский национальный исследовательский технический
университет имени А. Н. Туполева – КАИ, Казань (Россия)*

Введение. Цель статьи – выявление специфики отношения разных поколений населения Татарстана к языковой и этногосударственной политике, что наиболее актуально в регионах с примерно равным биэтническим составом. Анализ позволил рассмотреть распределение мнений респондентов согласно их возрасту и этничности по языковым вопросам (присущий Татарстану билингвизм, выбор родного языка и языка коммуникации, сфера преподавания татарского языка в школах), проблемам этнической и этногосударственной идентификации (отношение к суверенитету РТ, двустороннему договору РФ-РТ, упразднению должности Президента РТ).

Методы. В статье проанализированы итоги репрезентативного опроса населения РТ, проведенного в Казани, в больших, крупных и средних городах, а также сельских поселениях Татарстана. В опросе приняло участие 1480 человек, в том числе 669 татар, 613 русских. Среди опрошенных выделяются поколение «стабильности 2000-х гг.» (37,3 % респондентов); поколение «перестройки и реформ» (17,5 %); поколение «застоя» (30,6 %); поколение «оттепели» (14,5 %).

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Расхождение мнений русских и татар по рассмотренным проблемам, снизившееся в 2000-е гг., снова становится заметным в условиях «русской весны», подъема этногосударственного самосознания русских, распространения идей государственного ирредентизма, защиты прав русских вне пределов РФ и собирания русских земель.

Заключение. В то же время данные расхождения, требующие своего научного анализа и регулирования, не достигают уровня пика «суверенизации» 1991 г. и не подрывают превалирования общероссийской идентичности всех возрастных и этнических групп РТ, что позволяет минимизировать угрозы экстремизма в сознании и поведении населения.

Ключевые слова: билингвизм, родной язык, язык коммуникации, преподавание татарского языка в школах, суверенитет РТ, двусторонний договор между РФ и РТ, этногосударственность.

Выражаем признательность Российскому фонду фундаментальных исследований и Правительству РТ за поддержку в рамках проекта № 18-411-160011 «Социальные и информационно-сетевые аспекты трансформации политики билингвизма в Республике Татарстан в контексте поддержания этнической толерантности населения».

Список литературы

1. Ачкасов В. А. Язык как инструмент «строительства нации»: постсоветский контекст // Политическая наука. 2011. № 1. С. 204-218.
2. Беляев В. А., Максимова О. А., Ахметшина А. А. Воздействие информационных технологий на преобладание и конфликт между основными поколениями // ВЭПС. 2018. № 3.
3. Конституция Республики Татарстан. URL: <http://www.gossov.tatarstan.ru/konstitucia>. (2019)
4. Косов Г. В., Панин В. Н. Политизация религиозного фактора в контексте региональной безопасности: северокавказская проекция. М.: Миракль, 2014. 192 с.
5. Мингазова А. М., Беляев В. А. Варианты этноконфессиональной идентичности и толерантности в среде студенческой молодежи // ВЭПС. 2017. № 4.
6. Салагаев А. Л., Сергеев С. А., Лучшева Л. В. Общественное мнение о перспективах и возможностях инновационного развития Республики Татарстан // Регионоведение. 2011. № 3. С. 71-78.
7. Тагворян М. П. Значение языковой политики в мире в эпоху глобализации // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9, № 1/2. С. 180-185.
8. Тушкова Ю. В. Государственная политика по противодействию экстремизму в Великобритании: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Казань, 2018. 24 с.

9. Федерализм – глобальные и российские измерения: междунар. науч.-практ. конф. Казань: ТГЖИ, 1993. 213 с.

10. Халитов Б. Н. Языковые аспекты политического процесса в Каталонии // IV Всероссийский конгресс политологов. М., 2006. С. 341-342.

11. Kumar D. Islamophobia and the Politics of Empire. Chicago: Haymarket Books, 2012. 220 p.

12. Maximova O., Belyaev V. Generational Indigenation in a Multi-Ethnic and Religious Society (Tatarstan, Russia) // Universidad del Zulia. diciembre, 2017. Vol. 33, No. 84. P. 38-64.

13. Maximova O., Belyaev V., Laukart-Gorbacheva O. Transformation of The System of Bilingual Education in The Republic of Tatarstan: Crossover Ethnolinguistic Controversies // Journal of Social Studies Education Research. 2017. Vol. 8, No. 2.

Авторская справка

БЕЛЯЕВ Владимир Александрович, доктор политических наук, профессор, зав. каф. социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева – КАИ, Казань, Россия. E-mail: vlad_belyaev@list.ru.

АХМЕТШИНА Анна Алексеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева – КАИ, Казань, Россия. E-mail: anna.akhmetshina@gmail.com

UDC 316.356

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.85

GENERATION SPECIFICITY OF LANGUAGE AND ETHNICAL STATE POLICY IN A POLIETHNIC SOCIETY

V. A. Belyaev, A. A. Akhmetshina

*Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev – KAI,
Kazan (Russia)*

Introduction. The purpose of the article is to identify the specifics of the attitude of different generations of the population of Tatarstan to language and ethno-state policy, which is most relevant in regions with a roughly equal biethnic composition. It is made possible to consider the distribution problems, according to the age and ethnicity of the respondents, of their opinions on language issues (bilingualism inherent in Tatarstan, choice of the native language and communication language, the scope of teaching tatar language in schools), ethnic and ethno-state identification (relations with the sovereignty of the RT, to the bilateral treaty of RF-RT, the completion of the post of President of the RT).

Methods. The article reveals the results of a representative survey of the population of RT, conducted in Kazan, in huge, large and medium-sized cities, as well as in rural settlements of Tatarstan. Of the 1480 respondents, were surveyed 669 Tatars and 613 Russians. The generation of the "stability of the 2000s" is distinguished among the respondents (37.3 % of the respondents); generation of "perestroika and reforms" (17.5 %); generation of "stagnation" (30.6 %); generation of "thaw" (14.5 %).

Results. The discrepancy between Russians and Tatars on these issues, which decreased in the 2000s, again becomes noticeable in the conditions of the "Russian Spring", the rise of the ethnic self-consciousness of Russians, the spread of ideas of state irredentism, the protection of the rights of Russians outside of the Russian Federation and the gathering of Russian lands.

Conclusions. At the same time, these discrepancies, which require their scientific analysis and regulation, do not reach the peak level of "sovereignization" of 1991 and do not undermine the prevalence of the all-Russian identity of all age and ethnic groups in the Republic of Tatarstan, which allows minimizing the threats of extremism in the consciousness and behavior of the population.

Keywords: bilingualism; mother tongue; language of communication; teaching of Tatar language at schools; RT sovereignty; bilateral agreement between RF and RT; ethnic statehood.

We express our gratitude to the Russian Foundation for Basic Research and the Government of RT for support of the project No. 18-411-160011 "Social and informational-network aspects of the transfor-

mation of bilingualism policy in the Republic of Tatarstan in the context of maintaining ethnic tolerance of the population”.

References

1. Achkasov V. A. Yazik kak instrument "stroitelstva natsii": postsovetский kontekst [Language as an instrument of "nation building": post-Soviet context], *Politicheskaya nauka* [Political science], Moscow: INION RAN, 2011, No. 1, pp. 204-218.
2. Belyaev V. A., Maximova O. A., Akhmetshina A. A. Vozdejstvie informatsionnykh tekhnologiy na preemstvennost' i konflikt mezhdu uslovnymi pokoleniyami [Impact of information technology on continuity and conflict between conditional generations], *VEPS*, 2018, No. 3.
3. Konstitutsiya Respubliki Tatarstan [Constitution of the Republic of Tatarstan]. Available at: <http://www.gossov.tatarstan.ru/konstituciya>. (2019).
4. Kosov G. V., Panin V. N. Politizatsiya religioznogo faktora v kontekste regional'noy bezopasnosti: severokavkazskaya proektsiya [Politicization of the religious factor in the context of regional security: North Caucasus projection], Moscow: Mirakl', 2014, 192 p.
5. Mingazova A. M., Belyaev V. A. Variants etnokontsionalnoy identichnosti i tolerantnosti v srede studencheskoy molodezi [Options for ethno-religious identity and tolerance among student youth], *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [The Review of Economy, the Law and Sociology], 2017, No. 4.
6. Salagaev A. L., Sergeev S. A., Luchsheva L. V. Obschestvennoe mnenie o perspektivakh i vozmognostyakh innovatsionnogo razvitiya Respubliki Tatarstan [Public opinion on prospects and possibilities of innovative development of the Republic of Tatarstan], *Regionologiya* [Regionology], 2011, No. 3, pp. 71-78.
7. Tagvoryan M. P. Znachenie yazykovoy politiki v mire v epokhu globalizatsii, *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya misl'* [The importance of language policy in the world in the era of globalization], 2017, Vol. 9, No. 1/2, pp. 180-185.
8. Tushkova Yu. V. Gosudarstvennaya politika po protivodeystviyu ekstremizmu v Velikobritanii [Government policy to counter extremism in the UK]: avtoref. dis... kand.polit.nauk, Kazan, 2018, 24 p.
9. Federalizm – global'nie I rossijskie izmeneniya [Federalism – Global and Russian Dimensions], *Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [International Scientific-Practical Conference], Kazan'. TGZI, 1993, 213 p.
10. Halitov B. N. Yazykovye aspekty politicheskogo protsessa v Katalonii [Linguistic aspects of the political process in Catalonia], *IV Vserossiyskiy kongress politologov* [IV All-Russian Congress of Political Scientists], Moscow, 2006, pp. 341-342.
11. Kumar D. Islamophobia and the Politics of Empire, Chicago: Haymarket Books, 2012, 220 p.
12. Maximova O., Belyaev V. Generatsionnaya indigenatsiya v multi-etnicheskoy i -religioznoy obshchestvennoy sredy (Tatarstan, Rossiya), *Universidad del Zulia*, diciembre, 2017, Vol. 33, No. 84, pp. 38-64.
13. Maximova O., Belyaev V., Laukart-Gorbacheva O. Transformatsiya sistemy bilingvnoy obrazovaniya v Respublike Tatarstan: perehod etnolingvnykh kontroversiy, *Journal of Social Studies Education Research*, 2017, Vol. 8, No. 2.

Authors' bio

BELYAEV Vladimir Aleksandrovich, Doctor of Sciences, Professor, Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev – KAI, Kazan, Russia. E-mail: vlad_belyaev@list.ru.

AKHMETSHINA Anna Alekseevna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev – KAI, Kazan, Russia. E-mail: anna.akhmetshina@gmail.com

Библиографическая ссылка

Беляев В. А., Ахметшина А. А. Генерационная специфика языковой и этногосударственной политики в полиэтническом обществе // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 85-95. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.85

ИДЕЙНАЯ ПОЗИЦИЯ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

А. В. Дахин¹, Э. А. Сергеева²

¹ Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Нижний Новгород (Россия) ² Мурманский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Мурманск (Россия)

Введение. В статье анализируются связь идеологии с метафизической картиной мира, а также идеальные представления российского общества о природе своего государства и о фундаментальных элементах государственной идентичности своего государственного «мы». Идеологии позволяют привести все ключевые элементы общества в осмысленную систему, нацеливать её на коллективное действие, а также определить, каким образом осуществляется исторически значимый выбор ориентиров и путей цивилизационного развития. Поэтому вопросы о том, как формируются современные идеологии являются чрезвычайно актуальными.

Методы. Изложены представленные в Конституции РФ идейные позиции государства. Методы исследования опираются на диалектическую логику, сравнительный и типологический анализ, а также метод междисциплинарного синтеза.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Представления об идеологии неоднородны: ее либо представляют как доминирующую силу общественного развития, либо совсем отрицают. Однако природа форм эквивалентного бытия идеальных начал такова, что они самовозрастают только в процессе социального обращения. Поэтому упомянутое разнообразие идейных толкований вполне естественно. Для движения в этом направлении заложенные в Конституции идеи должны быть в активном обращении, обсуждаться, осмысливаться, сравниваться с философскими максимами и с современными практиками. Современная экономическая система общества, ориентированная на массовую переработку «вещества» природы, культуры и человека, вплотную подошла к тому, чтобы вмешаться в неизменную до сегодняшнего времени сферу производства «первого порядка» – в сферу производства человека. Мировоззрение и идейный выбор могут стать доминирующими в пользу кибер-транс-гуманизма, в пользу утверждения прогрессивности и отказа от «старого» человека кибергосударства. Основным сценарием будущего является движение в сторону сохранения природы социального (антропомерного) государства.

Заключение. Конституционное положение о социальном государстве должно стать предметом активного внимания в свете определённости философских и идеологических альтернатив будущего XXII века.

Ключевые слова: социальная реальность, идеология, идейная позиция, государство, мировоззренческий выбор, социальное будущее.

Список литературы

1. Дахин А. В. Российская политика в свете смены политических эпох // SocioTime / Социальное время. 2017. № 3(11). С. 97-112.
2. Ильенков Э. В. Диалектическая логика. М.: Политиздат, 1984. 320 с.
3. Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 2009. 64 с.
4. Конституция СССР в ред. от 7 октября 1977 г. Гл. 1. URL: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/novaia-konstitutsiia-sssr> (дата обращения 12.11.2018).
5. Кутырёв В. А. Унесённые прогрессом. Эсхатология жизни в техногенном мире. СПб.: Алетей, 2016. 300 с.
6. Кутырёв В. А. Последнее целование. Человек как традиция. СПб.: Алетей, 2015. 312 с.
7. Луман Н. Общество как социальная система // Общество общества: в 5 кн. Кн. 1. М.: Логос, 2011. 201 с.

8. Никонов В. А. Современный мир и его истоки. М.: Издательство Московского университета, 2015. 880 с.

9. Сурков В. Нужна ли России национальная идея и как ее сформулировать. URL: <http://www.iaex.ru/interviews/37362.html> (дата обращения 12.11.2018).

Авторская справка

ДАХИН Андрей Васильевич, доктор философских наук, профессор Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Нижний Новгород, Россия. E-mail: np9222@rambler.ru.

СЕРГЕЕВА Элла Александровна, старший преподаватель кафедры менеджмента Мурманского филиала РАНХиГС, Мурманск, Россия. E-mail: Sergeeva-ea@ranepa.ru

UDC 101; 123.1; 140.8

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.96

IDEAL VIEWPOINT OF A STATE IN THE MODERN SOCIAL CONTEXT

A. V. Dakhin¹, E. A. Sergeeva²

¹ *Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economics and Public Administration, Nizhny Novgorod (Russia)*

² *Murmansk Branch of Russian Presidential Academy of National Economics and Public Administration, Murmansk (Russia)*

Introduction. The article analyzes the relationship of ideology with the metaphysical picture of the world, as well as the ideal ideas of Russian society about the nature of their state and about the fundamental elements of the state identity of their state "we". Ideologies allow all key elements of society to be brought into a meaningful system, target it to collective action and also allow you to determine by whom and how the "historically significant choice of landmarks and ways of civilizational development should be carried out". Therefore, questions about how modern ideologies are formed are, extremely relevant.

Methods. There are represented materials for substantive understanding of the ideological positions of the state presented in the Constitution of the Russian Federation. Methods of dialectical logic, comparative and typology analysis, method of interdisciplinary synergy was used.

Results. Ideologies about ideology are very heterogeneous: they either represent it as the dominant force of social development, or completely deny it. However, the nature of the forms of the equivalent being of ideal principles is such that they self-grow only in the process of social conversion. Therefore, the mentioned variety of ideological interpretations is quite natural. To move in this direction, the ideas laid down in the Constitution must be actively addressed, must be discussed, comprehended, compared with philosophical maxims and with modern practices. The modern economic system of society is focused on the massive processing of the "substance" of nature, culture and man, society, has come close to intervening in the "first order" sphere of production that has not changed until now – in the sphere of man's production. Worldview and ideological choices may become dominant in favor of cyber-trans-humanism, in favor of establishing progressiveness and abandoning the "old" man of the cyber-state. The main scenario of the future is the movement towards preserving the nature of the social (anthropomeric) state.

Conclusions. It is concluded that the position of the social state should be the subject of active attention in connection with the alternative perspective of the future of the XXII century.

Keywords: social reality; ideology; ideal viewpoint; a State; options of world-vision thinking; social future.

References

1. Dakhin A. V. Rossiiskaia politika v svete smeny politikheskikh epoch [Russia Politics in the Light of Political Epoch's Changing Concept], *SocioTime / Sotsial'noe vremia*, 2017, No. 3(11), pp. 97-112. (In Russian)
2. Il'yenkov E. V. Dialekticheskaya logika [Dialectical Logic], Moscow: Politizdat, 1984, 320 p. (In Russian)
3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii [Constitution of Russia Federation], Moscow: Yuridicheskaya literature, 2009, 64 p.
4. Konstitutsiya SSSR v red. ot 7 oktyabrya 1977 g. Gl. 1 [Constitution of the USSR, ed. at October 7, 1997 year. Chapter 1]. Available at: <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/novaia-konstitutsiia-sssr> (date of the link 12.11.2018). (In Russian)
5. Kutyrov V. A. Unesonnyye progressom. Eskhatologiya zhizni v tekhnogenom mire [Gone with the Progress. Eschatology of Vitality in the Techno-caused World], St.-Petersburg: Aleteia, 2016, 300 p. (In Russian)
6. Kutyrov V. A. Poslednee tselovaniye. Chelovek kak traditsiya [The Final Kissing. A Man as a Tradition], St.-Petersburg: Aleteia, 2015, 312 p. (In Russian)
7. Luman N. Obshchestvo kak sotsial'naya sistema [Society as Social System], *Obshchestvo obshchestva*: v 5 kn. Kn. 1 [Society of Society, in 5 books, the first book], Moscow: Logos, 2011, 201 p. (In Russian)
8. Nikonov V. A. Sovremennyy mir i yego istoki [Contemporary World and its' Beginnings], Moscow: Moscow University Publ., 2015, 880 p. (In Russian)
9. Surkov V. Nuzhna li Rossii natsional'naya ideya i kak yeye sformulirovat' [Russia National Idea, is it in need and how to define it?]. Available at: <http://www.iarex.ru/interviews/37362.html> (date of the link 12.11.2018). (In Russian)

Author's Bio

DAKHIN Andrey Vasilievich, Head of the Department of Philosophy and Political Science, Doctor of Philosophy, Professor of Russian Presidential Academy of National Economics and Public Administration, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: nn9222@rambler.ru
SERGEEVA Ella Aleksandrovna, Senior Lecturer of the Department of Management, Murmansk Branch of Russian Presidential Academy of National Economics and Public Administration, Murmansk, Russia. E-mail: Sergeeva-ea@ranepa.ru.

Библиографическая ссылка

Дахин А. В., Сергеева Э. А. Идеиная позиция государства в современном социальном контексте // *SocioTime / Социальное время*. – 2019. – № 2(18). – С. 96-103. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.96

РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ КАК ПРОСТРАНСТВО ДУАЛЬНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

В. И. Ильин

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург (Россия);
Социологический институт РАН, Москва (Россия)*

Введение. Традиционно в общественных науках и в быденном языке “город” и “деревня” рассматривались как две противоположности, в которых формируются два антагонистических образа жизни. Однако история и настоящее дают достаточный материал для того, чтобы усомниться в достаточности такой категориальной сетки.

Метод исследования. В данной статье рассматривается диалектика сельского и городского образов жизни, в которой с давних времен прослеживалась тенденция к их интеграции. Для анализа этого феномена здесь концептуализируется категория дуального образа жизни, в котором один и тот же социальный субъект чередует в той или иной пропорции элементы сельских и городских форм жизнедеятельности. На материалах полевого исследования в деревнях Костромской области проводится эмпирическая проверка этой категории, выделяются подтипы дуального образа жизни.

Основные идеи исследования, их результаты и обсуждение. В дуальном образе жизни противоположность сельского и городского образов жизни превращается в их взаимодополняемость, позволяющую превратить системные издержки каждого из них во временные состояния, привносящие в существование разнообразие. В дореволюционной России такой образ жизни был характерен для помещиков и крестьян-отходников. Жизнь в деревне сочеталась со службой или работой в городе. В наше время широкое распространение получили вахтовый и дачный образы жизни.

Заключение. Выдвинуты гипотезы относительно возможных путей социальной трансформации деревни Ближнего Севера. Она может быть пространством дачного образа жизни для жителей соседних крупных городов, составной частью национальных парков как туристических достопримечательностей, зоной организованного воспроизводства лесов и инвестиций горожан в сельское хозяйство с целью его возрождения в формах, адекватных местным природным условиям и сложившемуся национальному разделению труда. Продолжение нынешней стихийной эволюции деревни Ближнего Севера ведет к формированию социально-территориальной организации страны, в которой центрами жизни являются большие города, окруженные социальной пустыней.

Ключевые слова: дуальный образ жизни, город, деревня, поместье, отходники, вахтовики, дачники.

Исследование поддержано РФФИ (грант № 17-06-00396).

Список литературы

1. Между домом и ... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России / К. В. Аверкиевна, Е. В. Антонов, П. Л. Кириллов [и др.]. М.: Новый хронограф, 2016. 466 с.
2. Аверкиева К. В., Нефедова Т. Г. Дачная «колонизация» российской глубинки. Пример Костромской области // Мир России. 2016. № 1. С. 103-128.
3. Аверкиева К. В. Горожане в деревне: особенности «дачного» освоения сельской местности в Костромской и Ивановской областях // Социология. Естествознание. Общество: сборник научных статей и материалов научной конференции / под ред. Н.Е. Покровского. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2014. С. 57-62.
4. Бараненкова Т. Трансформация «отходничества» в России: от века XIX к веку XXI // Вестник института экономики РАН. 2012. № 1. С. 106-116.
5. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1990. 543 с.

6. Горожане в деревне. Социологические исследования в российской глубинке: Дезурбанизация и сельско-городские сообщества: коллективная монография / сост. и науч. ред. В. И. Ильин, Н.Е. Покровский. М.: Университетская книга, 2016. 404 с.
7. Григоричев К. В. В тени большого города: социальное пространство пригорода. Иркутск: Оттиск, 2013. 248 с.
8. Данилов В. П. Крестьянский отход на промыслы в 1920-х гг. // Исторические записки. М.: Наука, 1974. Т. 94. С. 55-122.
9. Ильин В. И. Дауншифтинг как восходящая социальная мобильность // SocioTime / Социальное время. 2015. № 1. С. 78-91.
10. Великий П. П. Неотходничество, или Лишние люди современной деревни // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 44-49.
11. Кириллов Л. А. К вопросу о внеземледельческом отходе крестьянского населения. СПб., 1899. 41 с.
12. Малинова-Тзиафета О. Из города на дачу: социокультурные факторы освоения дачного пространства вокруг Петербурга (1860-1914). СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
13. Махрова А. Г. Организованные коттеджные поселки: новый тип поселений (на примере Московской области) // Региональные исследования. 2008. № 2 (17). С. 13-20.
14. Махрова А. Г. Роль организованных коттеджных поселков в развитии субурбанизации в постсоветской России // Изв. РАН. Сер.: География. 2014. № 4. С. 49-59.
15. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1. 2-е изд. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2003. 548 с.
16. Нефедова Т. Г. Занятость и отходничество населения в Ставропольском крае // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5: География. 2015. № 2. С. 93-101.
17. Нефедова Т. Г. Миграционная подвижность населения и отходничество в современной России // Известия РАН. Сер.: География. 2015. № 3. С. 41-56.
18. Нефедова Т. Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. 465 с.
19. Нефедова Т. Г. Горожане и дачи // Отечественные записки. М., 2012. № 3 (48).
20. Нефедова Т. Г. Российская глубинка глазами ее обитателей // Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера / под ред. Н. Е. Покровского. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008. С. 98-120.
21. Ойкумена Ближнего Севера России: коллективная монография / общ. ред. и сост. Н.Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. М.: Университетская книга, 2016. 264 с.
22. Плюснин Ю. М., Позаненко А. А., Жидкевич Н. Н. Отходничество как новый фактор общественной жизни // Мир России. 2015. Т. 24, № 1. С. 31-75.
23. Отходники: монография / Ю. М. Плюснин, Я. Д. Заусаева, Н. Н. Жидкевич, А. А. Позаненко. М.: Новый хронограф, 2013. 376 с.
24. Поморов С. Второе жилище горожан, или Дом на природе. Новосибирск: Издательство НГАСХА, 2004. 472 с.
25. Путешествие из Петербурга в Москву. 222 года спустя. Кн. 1: Два столетия российской истории между Москвой и Санкт-Петербургом / под ред. Т. Г. Нефедовой, А. И. Трейвиша. М.: URSS-ЛЕНАНД, 2015. 352 с.
26. Смурова О. В. Между городом и деревней (образ жизни крестьянина-отходника во второй пол. XIX – начале XX вв.): монография. Казань: Издательство КГТУ, 2008. 203 с.
27. Трейвиш А. И. Дачная мобильность, дачный менталитет и дачеведение // Демоскоп-Weekly. № 655-656. 21.09.-4.10.2015.
28. ФОМ. Кому и зачем нужна сегодня дача? Опрос ФОМнибус. 22.04.2012. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10432>. (дата обращения 27.06.2017).
29. Шабанова М. А. Современное отходничество как социокультурный феномен // Социологические исследования. 2002. № 4. С. 55-63.

Авторская справка

ИЛЬИН Владимир Иванович, доктор социологических наук, профессор СПбГУ, ассоциированный сотрудник Социологического института РАН, Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: ivi-2002@yandex.ru.

RUSSIAN VILLAGE AS A SPACE OF THE DUAL WAY OF LIFE: BETWEEN PAST AND FUTURE

V. I. Ilyin

St.-Petersburg State University, St.-Petersburg;

Sociological Institute of the Russian Academy of Science, Moscow (Russia)

Introduction. Categories of "city" and "village" traditionally are seen as two opposites and a basis of two antagonistic ways of life. However, history and the present provide sufficient material to doubt the such a categorical grid.

Methods. This article examines the dialectical relation between rural and urban ways of life. There was since ancient times the tendency to integrate them. The category of dual way of life is conceptualized here as an analytical tool to solve this methodological problem. Rural and urban forms are two opposite sides of one social and cultural phenomenon. The research has as a methodological basis historical method and ethnography. The field research has been conducted in the villages of the Kostroma region.

Result. Rural and urban ways of life are complementary elements of the dual way of life. Alternation of them allows to turn the costs each of them in the temporary condition, giving the existence of diversity. Examples of this way of life in pre-revolutionary Russia were the way of life of landlords and peasants. Rural life was combined with service or work in the city. In our time, shift and suburban lifestyles are widespread.

Conclusions. The paper puts forward hypotheses about the possible pathways of social transformation of the village in the Middle of the North. It can be a space of a country way of life for residents of neighboring large cities, an integral part of national parks as tourist attractions, an area of organized reproduction of forests and investments of citizens in that industry, the revival of agriculture in forms adequate to the local natural conditions and the existing national division of labor. The continuation of the current spontaneous evolution of the village of the Near North leads to the formation of the socio-territorial organization of the country, in which the centers of life are large cities surrounded by social desert.

Keywords: dual way of life; urban and rural ways of life; village; rural estate; shift workers; dachniki.

This research has been supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) (grant No. 17-06-00396).

References

1. Averkievna K. V., Antonov E. V., Kirillov P. L., Mahrova A. G., Medvedev A. A., Neretin A. S., Nefedova T. G., Trejvish A. I. Mezhdum domom i ... domom. Vozvratnaya prostranstvennaya mobil'nost' naseleniya Rossii [Between the house and... house. Return spatial mobility of Russian population], Moscow: Novyy khronograf, 2016, 466 p.
2. Averkieva K. V., Nefedova T. G. Dachnaya "kolonizatsiya" rossijskoj glubinki. Primer Kostromskoj oblasti [Dachian "colonization" of the Russian hinterland. Example of Kostroma region], *Mir Rossii* [World of Russia], 2016, No. 1, pp. 103-128.
3. Averkievna K. V. Gorozhane v derevne: osobennosti «dachnogo» osvoeniya sel'skoj mestnosti v Kostromskoj i Ivanovskoj oblastyah [Citizens in the village: features of "summer" development of rural areas in Kostroma and Ivanovsky regions], *Sociologiya. Estestvoznaniye. Obshchestvo. Sbornik nauchnykh statej i materialov naunoj konferencii* [Sociology. Natural sciences. Society. Compilation of scientific articles and materials of the scientific conference], pod red. N. E. Pokrovskogo, Moscow: Soobshchestvo professional'nykh sociologov, 2014, pp. 57-62.
4. Baranenkova T. Transformatsiya "otkhodnichestva" v Rossii: ot veka XIX k veku XXI [Transformation of "departure" in Russia: from the 19th century to the 21st century], *Vestnik instituta ehkonomiki RAN* [Journal of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2012, No. 1, pp. 106-116.
5. Bakhtin M. M. Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura Srednevekov'ya i Renessansa

[The work of François Rable and the popular culture of the Middle Ages and Renaissance], Moscow, 1990, 543 p.

6. Gorozhane v derevne. Sociologicheskie issledovaniya v rossijskoj glubinke: Dezurbanizaciya i sel'sko-gorodskie soobshchestva: kollektivnaya monografiya [Sociological research in the Russian interior: Dezurbanization and rural-urban communities: collective monograph], sost. i nauch. red. V.I. Il'in, N.E. Pokrovskij, Moscow: Universitetskaya kniga, 2016, 404 p.

7. Grigorichev K. V. V teni bol'shogo goroda: social'noe prostranstvo prigoroda [In the shadow of the big city: the social space of the suburbs], Irkutsk: Ottisk, 2013, 248 p.

8. Danilov V. P. Krest'yanskij othod na promysly v 1920-h gg. [Peasant departure to fisheries in the 1920s], *Istoricheskie zapiski* [Historical notes], Moscow: Nauka, 1974, Vol. 94, pp. 55-122.

9. Ilyin V. I. Daunshifting kak voskhodyashchaya social'naya mobil'nost' [Downshifting as upward social mobility], *SocioTime / Social'noe vremya*, 2015, No. 1-1, pp. 78-91.

10. Velikij P. P. Neoethodnichestvo, ili Lishnie lyudi sovremennoj derevni [Neo-response, or Extra people of the modern village], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2010, No. 9, pp. 44-49.

11. Kirillov L. A. K voprosu o vnezemledel'cheskom othode krest'yanskogo naseleniya [On the question of extraterrestrial waste of the peasant population], Saint Petersburg, 1899, 41 p.

12. Malinova-Tziafeta O. Iz goroda na dachu: sociokul'turnye faktory osvoeniya dachnogo prostranstva vokrug Peterburga (1860-1914) [From the city to the dacha: sociocultural factors of development of country space around St. Petersburg (1860-1914)], Saint Petersburg: Izdatel'stvo Evropejskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2013.

13. Mahrova A. G. Organizovannye kottedzhnye poselki: novyj tip poselenij (na primere Moskovskoj oblasti) [Organized cottage settlements: a new type of settlements (on the example of the Moscow region)], *Regional'nye issledovaniya* [Regional studies], 2008, No. 2 (17), pp. 13-20.

14. Mahrova A. G. Rol' organizovannyh kottedzhnyh poselkov v razvitii suburbanizacii v postsovetskoj Rossii [Role of organized cottages in the development of sub-settlement in post-Soviet Russia], *Izv. RAN. Ser.: Geografiya* [News of RAS / Geography series], 2014, No. 4, pp. 49-59.

15. Mironov B. N. Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.). Genезis lichnosti, demokraticheskoy sem'i, grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva [Social history of Russia during the empire period (XVIII – early XX century). Genesis of the individual, democratic family, civil society and the rule of law], T. 1, 2-e izd., Saint Petersburg: Dmitrij Bulanin, 2003, 548 p.

16. Nefedova T. G. Zanyatost' i othodnichestvo naseleniya v Stavropol'skom krae [Employment and departure of the population in the Stavropol region], *Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 5: Geografiya* [Journal of the Moscow University. Series 5, Geography], 2015, No. 2, pp. 93-101.

17. Nefedova T. G. Migracionnaya podvizhnost' naseleniya i othodnichestvo v sovremennoj Rossii [Migration mobility of the population and waste in modern Russia], *Izvestiya RAN. Ser. geogr.* [News of RAS / Geography series], 2015, No. 3, pp. 41-56.

18. Nefedova T. G. Desyat' aktual'nyh voprosov o sel'skoj Rossii. Otvety geografa [Ten topical questions about rural Russia. Geographer answers], Moscow: Lenanad, 2013, 465 p.

19. Nefedova T. G. Gorozhane i dachi [Citizens and houses], *Otechestvennye zapiski* [Domestic notes], Moscow, 2012, No. 3 (48).

20. Nefedova T. G. Rossijskaya glubinka glazami ee obitatelej [Russian depth through the eyes of its inhabitants], *Ugorskij proekt: ehkologiya i lyudi Blizhnego Severa* [Ugorsky project: ecology and people of the Near North], pod red. N.E. Pokrovskogo, Moscow: Soobshchestvo professional'nyh sociologov, 2008, pp. 98-120.

21. Ojkumena Blizhnego Severa Rossii: kollektivnaya monografiya [Oikumena of the Near North of Russia: collective monograph], obshch. red. i sost. N.E. Pokrovskogo i T.G. Nefedovoj, Moscow: Universitetskaya kniga, 2016, 264 p.

22. Plyusnin Ju. M., Pozanenko A. A., Zhidkevich N. N. Othodnichestvo kak novyj faktor obshchestvennoj zhizni [Departure as a new factor of social life], *Mir Rossii* [World of Russia], 2015, Vol. 24, No. 1, pp. 31-75.

23. Plyusnin Ju. M., Zausaeva Ja. D., Zhidkevich N. N., Pozanenko A. A. Othodniki [Otkhodniki]: monografiya, Moscow: Novyj hronograf, 2013, 376 p.

24. Pomorov S. Vtoroe zhilishche gorozhan, ili Dom na prirode [The second dwelling of the citizens, or the House in nature], Novosibirsk: Izdatel'stvo NGAHA, 2004, 472 p.

25. Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu. 222 goda spustya. Kn. 1: Dva stoletiya rossijskoj istorii mezhdru Moskvoy i Sankt-Peterburgom [Journey from St. Petersburg to Moscow. 222 years later. Book 1. Two centuries of Russian history between Moscow and St. Petersburg], pod red. T.G. Nefedovoj, A.I. Trejvisha, Moscow: URSS-Lenand, 2015, 352 p.

26. Smurova O. V. Mezhdru gorodom i derevnej (obraz zhizni krest'yanina-othodnika vo vtoroj pol. XIX – nachale XX vv.) [Between the city and the village (the way of life of the peasant-retreat in the second half of the 19th and early 20th centuries)]: monografiya, Kazan: Izdatel'stvo KGTU, 2008, 203 p.

27. Trejvish A. I. Dachnaya mobil'nost', dachnyj mentalitet i dachevedenie [Gift Mobility, Gift Mentality, and Dastardness], *Demoskop-Weekly* [Demoscope-Weekly], No. 655-656. 21.09.-4.10.2015.

28. FOM. Komu i zchem nuzhna segodnya dacha? Opros FOMnibus [FOM. Who needs a cottage today and why? FOMnibus poll]. 22.04.2012. Available at: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10432>. (data obrashcheniya 27.06.2017).

29. Shabanova M. A. Sovremennoe othodnichestvo kak sociokul'turnyj fenomen [Modern Waste as a Sociocultural Phenomenon], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2002, No. 4, pp. 55-63.

Author's Bio

ILYIN Vladimir Ivanovich, Professor of St.-Petersburg State University, Fellow Researcher of the Sociological Institute, Russian Academy of Science, St.-Petersburg, Russia. E-mail: ivi-2002@yandex.ru

Библиографическая ссылка

Ильин В. И. Русская деревня как пространство дуального образа жизни: между прошлым и будущим // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 104-113. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.104

«ШКОЛЬНЫЕ СТРЕЛКИ» И ИХ МОТИВАЦИЯ: «СИНДРОМ КРЫСОЛОВА», «СИНДРОМ ГЕРОСТРАТА», «СИНДРОМ НИБЕЛУНГОВ»?

С. А. Сергеев^{1,2}, А. С. Сергеев¹

¹ Казанский федеральный университет, Казань (Россия);

² Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань (Россия)

Введение. В статье анализируется феномен вооруженных нападений на учебные заведения, совершаемые учащимися этого же учебного заведения («школьные стрелки»). Данное явление рассматривается в более широком контексте вооруженных нападений в общественных местах, но основное внимание уделено так называемой «неистовой школьной стрельбе», когда вооруженный преступник или преступники выбирают своих жертв случайным образом, тем самым нападая не на определенных лиц, а на сам институт (учебное заведение).

Методы. Исследование основывается на сравнительном анализе более чем ста случаев нападений на учебные заведения в США, Канаде, странах Западной Европы и России.

Основные идеи, результаты и обсуждение. Критически оценены различные теории, объясняющие поведение «школьных стрелков»: органическое поражение головного мозга, злоупотребление психоактивными веществами, слабая социализация, выражающаяся в плохих отношениях с родителями и сверстниками, школьная травля и намерение отомстить. Авторами предложены три синдрома, характеризующие различные типы «школьных стрелков»: «синдром Крысолова» (обида на общество, не оценившее или недооценившее заслуги и достоинства данного индивида), «синдром Герострата» (стремление прославиться любой ценой) и «синдром Нибелунгов» (стремление уничтожить своих противников и себя самого).

Заключение. Предложены некоторые рекомендации по профилактике вооруженных нападений на учебные заведения. Авторы считают, что наиболее эффективным было бы не усиление пропускного режима в учебных заведениях и не контроль за оружием, а повышение внимания к «утечкам» информации от «школьных стрелков» в социальные сети, их друзьям, родственникам и знакомым.

Ключевые слова: нападения на школы, «школьные стрелки», «неистовая стрельба», «синдром Крысолова», «синдром Герострата», «синдром Нибелунгов».

Список литературы

1. Адорно Т. Исследование авторитарного характера. М.: Профит Стайл, Серебряные нити, 2016. 416 с.
2. Венгер А. Л. О понятии «психологический синдром» // Журнал практической психологии и психоанализа. 2001. № 1-2. С. 15-26.
3. Галкин А. А. Германский фашизм. М.: Наука, 352 с.
4. Демьянов А. «Непонятый и недоцелованный». В ФРГ начался процесс над несостоявшимся убийцей 47 гимназистов. URL: <https://lenta.ru/articles/2010/04/23/ungekuesst/> (дата обращения 10.12.2018).
5. Дружилов С. А. Профессионализм человека как психологический синдром // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 8 (36). С. 65-71.
6. Жилин И. Керченский колумбайн? // Новая газета. 2018. 19 октября. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/17/78234-kerchenskiy-kolumbayn> (дата обращения 10.12.2018).
7. Кравцова И. Откуда нам знать, что у него в голове? Как Керчь переживает массовое убийство в колледже. URL: <https://meduza.io/feature/2018/10/18/otkuda-nam-znat-chto-u-nego-v-golove> (дата обращения 10.12.2018).
8. Маленькая девочка с ножом и взрывчаткой. 16-летняя немецкая ученица планировала поджечь свою школу. URL: <https://lenta.ru/articles/2009/05/12/tatyana/> (дата обращения 10.12.2018).

9. Немецкие народные баллады: пер. Л. Гинзбурга. М.: Гослитиздат, 1959. 136 с.
10. Песнь о Нибелунгах. Ленинград: Наука, 1972. 344 с.
11. По классическому сценарию. Массовое убийство в Германии совершил тихий и неприметный подросток. URL: <https://lenta.ru/articles/2009/03/12/killer/> (дата обращения 10.12.2018).
12. При нападении на керченский колледж пострадали 67 человек. URL: <https://ria.ru/20181031/1531859155.html> (дата обращения 10.12.2018).
13. Тарасов А. Топор, нож, коктейль Молотова // Новая газета. 2018. № 6. 22 января. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/20/75206-topor-nozh-kokteyl-molotova> (дата обращения 10.12.2018).
14. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. М.: Наука, 1989. 456 с.
15. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994. 447 с.
16. Daskalopoulou E. School Shootings: A Review of Characteristics and Psychopathology of the Perpetrators / E. Daskalopoulou, A. Igoumenou, G. Alevizolopoulos // Journal of Forensic Sciences and Criminal Investigations. 2017. Vol. 4, No. 2. P. 1-5.
17. Gado M. Hell Comes to Bath. URL: http://www.crimelibrary.com/serial_killers/history/bath/index_1.html (дата обращения 10.12.2018).
18. Graham P. Why Nerds are Unpopular. URL: <http://www.paulgraham.com/nerds.html> (дата обращения 10.12.2018).
19. Hyvinkaa shooting: Finland gunman in deadly rampage. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-18217282> (дата обращения 10.12.2018).
20. Larkin R. W. The Columbine Legacy Rampage Shootings as Political Act // American Behavioral Scientist. 2009. Vol. 52, № 9. May. P. 1309-1326.
21. Muschert G. W. The Columbine Victims and the Myth of the Juvenile Superpredator // Youth Violence and Juvenile Justice. 2007. Vol. 4, № 5. P. 351-366.
22. Mushert G. W. Media and Massacre: Social Construction of the Columbine Story. PhD Thesis. Boulder: Univ. of Colorado, 1992. 266 p.
23. Mushert G. W. Research in School Shootings // Social Compass. 2007. Vol. 1, № 1. P. 60-80.
24. Roberts F. J. Deadly Dreams: What Motivates School Shootings? URL: <https://www.scientificamerican.com/article/deadly-dreams> (дата обращения 10.12.2018).
25. The School Shooter: A Quick Reference Guide FBI Behavioral Analysis Unit (BAU) URL: <https://www.radnor.com/DocumentCenter/View/17998/The-School-Shooter---A-Quick-Reference-Guide-FBI> (дата обращения 10.12.2018).

Авторская справка

СЕРГЕЕВ Сергей Алексеевич, доктор политических наук, профессор кафедры политологии, Казанский федеральный университет; профессор, Казанского национально-исследовательского технологического университета, Казань, Россия. E-mail: confliktolog@mail.ru.

СЕРГЕЕВ Артур Сергеевич, студент, Казанский федеральный университет, Казань, Россия. E-mail: confliktolog@mail.ru.

UDC 316.624.3

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.114

"SCHOOL SHOOTERS" AND THEIR MOTIVATION: "PIED PIPER SYNDROME", "GEROSTRAT SYNDROME", "NIBELUNG SYNDROME"?

S. A. Sergeev^{1,2}, A. S. Sergeev¹

¹Kazan National Research Technological University, Kazan (Russia)

²Kazan Federal University, Kazan (Russia)

Introduction. The article analyzes the phenomenon of armed attacks on educational institutions committed by students of the same educational institution ("school shooters"). This phenomenon is considered in a wider context of armed attacks in public places, but the focus is on the so-called

"rampage school shooting", when an armed criminal or criminals choose their victims at random, thereby attacking not certain individuals, but the institute itself (academic institution).

Methods. The study is based on a comparative analysis of more than one hundred attacks on educational institutions in the United States, Canada, Western Europe and Russia.

Results. Various theories that explain the behavior of "school shooters" are critically evaluated: organic brain damage, substance abuse, poor socialization, bad relationships with parents and peers, school bullying and the intention to take revenge. The authors proposed three syndromes that characterize various types of "school shooters": "Pied Piper syndrome" (resentment of a society that did not evaluate or underestimate the merits and dignity of the individual), "Herostratus syndrome" (desire to become famous at any cost) and "Nibelung syndrome" (desire to destroy your opponents and yourself).

Conclusions. Some recommendations for the prevention of armed attacks on educational institutions have been proposed. The authors believe that the most effective would not be to increase access control in schools and not to control the weapon, but to increase attention to the "leakages" of information from "school shooters" to social networks, their friends, relatives and acquaintances.

Keywords: school shootings; school shooters; rampage shooting; Pied Piper syndrome; Herostratus syndrome; Nibelung syndrome.

References

1. Adorno T. Issledovanie avtoritarnogo haraktera [Research of an authoritarian nature], Moscow: Profit Stajl, Serebryanye niti, 2016, 416 p.
2. Venger A. L. O ponyatii "psihologicheskij sindrom" [On the concept of "psychological syndrome"], *Zhurnal prakticheskoy psihologii i psihoanaliza* [Journal of practical psychology and psychoanalysis], 2001, No. 1-2, pp. 15-26.
3. Galkin A. A. Germanskij fashizm [German fascism], Moscow: Nauka, 352 p.
4. Dem'yanov A. "Neponyatj i nedocelovannyj". V FRG nachalsya process nad nesostoyavshimsya ubijcej 47 gimnazistov ["Misunderstood and under-kissed." In Germany, the trial of the failed killer of 47 gymnasium students began]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2010/04/23/ungekuesst/> (accessed 10.12.2018).
5. Druzhilov S. A. Professionalizm cheloveka kak psihologicheskij sindrom [Human professionalism as psychological syndrome], *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research], 2014, No. 8 (36), pp. 65-71.
6. Zhilin I. Kerchenskij kolumbajn? [Kerchen Colombian?], *Novaya gazeta* [New Newspaper], 2018, 19 oktyabrya. Available at: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/10/17/78234-kerchenskiy-kolumbayn> (accessed 10.12.2018)
7. Kravtsova I. Otkuda nam znat', chto u nego v golove? Kak Kerch' perezhivaet massovoe ubijstvo v kolledzhe [How do we know what's in his head? How Kerch is going through a mass murder in college]. Available at: <https://meduza.io/feature/2018/10/18/otkuda-nam-znat-chto-u-nego-v-golove> (accessed 10.12.2018)
8. Malen'kaya devochka s nozhom i vzryvchatkoj. 16-letnyaya nemeckaya uchenica planirovala podzhech' svoju shkolu [A little girl with a knife and explosives. 16-year-old German student planned to set fire to her school]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2009/05/12/tatyana/> (accessed 10.12.2018)
9. Nemeckie narodnye ballady [German folk ballads]: per. L. Ginzburga, Moscow: Goslitizdat, 1959, pp. 25-27. 136 p.
10. Pesn' o nibelungah [Song about nibelungs], Leningrad: Nauka, 1972, 344 p.
11. Po klassicheskomu scenariyu. Massovoe ubijstvo v Germanii sovershil tihij i neprimetnyj podrostok [In a classic scenario. Mass murder in Germany committed by a quiet and untold teenager]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2009/03/12/killer/> (accessed 10.12.2018)
12. Pri napadenii na kerchenskij kolledzh postradali 67 chelovek [67 people were injured in the attack on Kerchen College]. Available at: <https://ria.ru/20181031/1531859155.html> (accessed 10.12.2018).

13. Tarasov A. Topor, nozh, koktejl' Molotova [Axe, knife, Molotov cocktail], *Novaya gazeta* [New newspaper], 2018, No. 6. Available at: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/20/75206-topor-nozh-kokteyl-molotova> (accessed 10.12.2018).
14. Freud Z. Vvedenie v psihoanaliz: lektsii [Introduction to psychoanalysis: Lectures], Moscow: Nauka, 1989, 456 p.
15. Fromm E. Anatomiya chelovecheskoj destruktivnosti [Anatomy of human disruptiveness], Moscow: Respublika, 1994, 447 p.
16. Daskalopoulou E., Igoumenou A., Alevizolopoulos G. School Shootings: A Review of Characteristics and Psychopathology of the Perpetrators, *Journal of Forensic Sciences and Criminal Investigations*, 2017, Vol. 4, No. 2, pp. 1-5.
17. Gado M. Hell Comes to Bath. Available at: http://www.crimelibrary.com/serial_killers/history/bath/index_1.html (accessed 10.12.2018).
18. Graham P. Why Nerds are Unpopular. Available at: <http://www.paulgraham.com/nerds.html> (accessed 10.12.2018).
19. Hyvinkaa shooting: Finland gunman in deadly rampage. Available at: <https://www.bbc.com/news/world-europe-18217282> (accessed 10.12.2018).
20. Larkin R. W. The Columbine Legacy Rampage Shootings as Political Act, *American Behavioral Scientist*, 2009, Vol. 52, No. 9, May, pp. 1309-1326.
21. Muschert G. W. The Columbine Victims and the Myth of the Juvenile Superpredator, *Youth Violence and Juvenile Justice*, 2007, Vol. 4, No. 5, pp. 351-366.
22. Mushert G. W. Media and Massacre: Social Construction of the Columbine Story. PhD Thesis, Boulder: Univ. of Colorado, 1992, 266 p.
23. Mushert G. W. Research in School Shootings, *Social Compass*, 2007, Vol. 1, No. 1, pp. 60-80.
24. Roberts F. J. Deadly Dreams: What Motivates School Shootings? Available at: <https://www.scientificamerican.com/article/deadly-dreams> (accessed 10.12.2018).
25. The School Shooter: A Quick Reference Guide FBI Behavioral Analysis Unit (BAU). Available at: <https://www.radnor.com/DocumentCenter/View/17998/The-School-Shooter---A-Quick-Reference-Guide-FBI> (accessed 10.12.2018).

Author's Bio

SERGEEV Sergey Alekseevich, Doctor of Sc. (Pol.), Professor of the Department of Political Sciences, Kazan Federal University; Professor of Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia. E-mail: confliktolog@mail.ru.

SERGEEV Arthur Sergeevich, student, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: confliktolog@mail.ru.

Библиографическая ссылка

Сергеев С. А., Сергеев А. С. «Школьные стрелки» и их мотивация: «синдром Крысолова», «синдром Герострата», «синдром Нибелунгов»? // *SocioTime / Социальное время*. – 2019. – № 2(18). – С. 114-124. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.114

ПОЛИТИКА РОССИИ В ЮЖНОЙ СИБИРИ: ОСВОЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ АЛТАЯ В XVII – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII вв.

М. А. Киндинов¹, Е. М. Чедурова²

¹Майминская СОШ № 1, Манжерок, Республика Алтай (Россия);

²Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск (Россия)

Введение. Россия на протяжении своей истории стремилась расширить свою территорию, в первую очередь в восточном направлении. Падение Казанского и разгром Сибирского ханств позволили начать процесс освоения Сибири. Целью исследования является рассмотрение особенностей внешней политики России в Сибирском регионе, в частности в отношении земель Степного и Горного Алтая в XVII — нач. XVIII в. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: во-первых, рассмотреть вопрос освоения земель Южной Сибири и продвижения русских землепроходцев в глубь Горного Алтая; во-вторых, поднять проблему восточного направления во внешней политике России и ее взаимоотношений с Джунгарским ханством.

Методы. Статья подготовлена на основе анализа исторической литературы, посвященной данной проблематике.

Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение. Продвигаясь на юг Сибири, русские землепроходцы столкнулись с противодействием со стороны телеутов. Отношения с ними были противоречивыми на протяжении всего XVII в. Только в конце века телеуты принесли присягу русскому царю. В течение XVII в. в состав России вошли племена северных алтайцев: тубалары, кумандинцы, челканцы, а также южные – телесы и часть телеутов. Начиная с 1619 г. были установлены отношения с Джунгарией. Русско-джунгарские отношения характеризовались противоречиями и взаимными претензиями. Особенной остроты они достигли в правление Петра Великого и Цевана-Рабдана, в частности, из-за территориальных споров за Горный Алтай.

Заключение. Можно отметить, что на особенности внешней политики страны в указанный период большое влияние оказала зависимость курса от личности правителя, в частности императора Петра Великого, Галдана-Бошокту-хана и Цевана-Рабдана. Также в ходе исследования выявлена взаимосвязь событий, происходивших на юге Сибири и в Центральной Азии, и событий в центральной части и на западном направлении России, которые во многом способствовали замедлению освоения Россией земель Горного Алтая.

Ключевые слова: Россия XVII – первой половины XVIII вв., Джунгария, Южная Сибирь, Алтай, международные отношения, внешняя политика.

Список литературы

1. Гуревич Б. П. Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XIX в. М.: Наука, 1983. 310 с.
2. История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. Ленинград: Наука, 1968. 539 с.
3. Кандаракова Е. П. Присоединение Северного Алтая к России / Горный Алтай и Россия – 240 лет. Горно-Алтайск, 1996. С. 76-78.
4. Модоров Н. С., Дацышен В. Г. Народы Саяно-Алтая и Северо-Западной Монголии в борьбе с цинской агрессией. 1744-1758 гг. Горно-Алтайск – Красноярск, 2009. 140 с.
5. Моисеев В. А. Цинская империя и народы Саяно-Алтая в XVIII в. М.: Наука, 1983. 148 с.
6. Потапов Л. П. Очерки по истории алтайцев. Москва-Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1953. 443 с.
7. Пустогачев Я. А. К вопросу присоединения северных этносов к России / Горный Алтай и Россия – 240 лет. Горно-Алтайск, 1996. С. 68-71.
8. Сатлаев Ф. А. Горный Алтай в период феодализма в России (XVII-XIX вв.): учебное пособие. Горно-Алтайск: Юч-Сюмер, 1995. 192 с.
9. Тадыев П. Е. Поворотный пункт в истории Горного Алтая // Великая дружба: 200 лет добровольного вхождения алтайцев в состав России. Горно-Алтайск, 1956. С. 5-43.

Авторская справка

КИНДИНОВ Михаил Александрович, учитель истории и обществознания Майминской СОШ №1, с. Манжерок, Республика Алтай, Россия. E-mail: shikotus@mail.ru.
ЧЕДУРОВА Елизавета Михайловна, доктор исторических наук, профессор Горно-Алтайского государственного университета, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, Россия. E-mail: chedurova@mail.ru

UDC 94(470)"16/18" + 94(57)

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.125

RUSSIA'S POLICY IN SOUTH SIBERIA: THE DEVELOPMENT OF LANDS OF ALTAI IN THE XVII – FIRST QUARTER OF THE XVIII-th CENTURIES

M. A. Kindinov¹, E. M. Chedurova²

¹Maiminsk Secondary School No. 1, Manzherok, Altai Republic (Russia)

²Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Altai Republic (Russia)

Introduction. Throughout its history, Russia has tended to expand its territory, primarily in the east. The fall of Kazan and the defeat of the Siberian Khanate allowed to begin the process of mastering Siberia. The aim of the study is to examine the peculiarities of Russian foreign policy in the Siberian region, in particular with regard to the lands of Steppe and Gorny Altai in the period of the 17th – early XVIII centuries. To achieve this goal, it is necessary to solve the following tasks: first, to consider the development of land in Southern Siberia and the advancement of Russian explorers deep into the Gorny Altai, secondly, to raise the problem of the eastern direction in Russian foreign policy and its relationship with the Dzungar Khanate.

Methods. The article was prepared on the analysis of the historical literature on the subject raised.

Results. Moving to the south of Siberia, Russian explorers faced opposition from the Teleuts. Relations with them were controversial throughout the 17th century, only at the end of the century did the Teleuts bring Shert to the Russian Tsar. During the XVII century. The tribes of the Northern Altaians were included in Russia: the Tubalars, the Kumandins, the Chelkans, and the southern ones – the bodies and some of the Teleuts. Since 1619, relations were established with Dzungaria. Russian-Dzhungar relations were characterized by contradictions and mutual claims. They achieved particular acuity during the reign of Peter the Great and Tsevan-Rabdan, in particular because of territorial disputes over Gorny Altai.

Conclusions. It can be noted that the particularities of the country's foreign policy during this period were greatly influenced by the dependence of the course on the personality of the ruler, in particular Emperor Peter the Great, Galdan-Boshoktu Khan, and Tsevan-Rabdan. The study also revealed the interrelation of events in southern Siberia and Central Asia and events in the central part and in the western direction of Russia, which in many respects contributed to the slowdown in the development of Russia of the lands of Gorny Altai.

Keywords: Russia XVII – the first half of the XVIII centuries., Dzungaria, Southern Siberia, Altai, international relations, foreign policy.

References

1. Gurevich B. P. Mezhdunarodnye otnosheniya v Central'noj Azii v XVII – pervoj polovine XIX v. [International relations in Central Asia in the 17th and first half of the 19th century], Moscow: Nauka, 1983, 310 p.
2. Istorija Sibiri s drevnejshih vremen do nashih dnei: v 5 t. [The history of Siberia from ancient times to the present day at 5 vol.], Vol. 2: Sibir' v sostave feodal'noj Rossii [Siberia as part of feudal Russia], Leningrad: Nauka, 1968, 539 p.

3. Kandarakova E. P. Prisoedinenie Severnogo Altaja k Rossii [Accession of Northern Altai to Russia], *Gornyj Altaj i Rossija – 240 let* [Mountain Altai and Russia – 240 years]. Gorno-Altajsk, 1996, pp. 76-78.
4. Modorov N. S., Dacyshen V. G. Narody Sajano-Altaja i Severo-Zapadnoj Mongolii v bor'be s cinskoj agressiej. 1744-1758 gg. [The peoples of Sayano-Altai and North-West Mongolia in the fight against Qing aggression. 1744-1758], Gorno-Altaysk – Krasnoyarsk, 2009, 140 p.
5. Moiseev V. A. Cinskaja imperija i narody Sajano-Altaja v XVIII v. [The Qing Empire and the peoples of Sayano Altai in the 18th century], Moscow: Nauka, 1983, 148 p.
6. Potapov L. P. Oчерки по истории алтайцев [Essays on the history of Altaians], Moscow-Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1953, 443 p.
7. Pustogachev Ja. A. K voprosu prisoedinenija severnyh jetnosov k Rossii [To the issue of joining the northern ethnic groups to Russia], *Gornyj Altaj i Rossija – 240 let* [Mountain Altai and Russia – 240 years], Gorno-Altaysk, 1996, pp. 68-71.
8. Satlaev F. A. Gornyj Altaj v period feodalizma v Rossii (XVII-XIX vv.): uchebnoe posobie [Mountain Altai during the period of feudalism in Russia (17th-19th centuries). Tutorial], Gorno-Altaysk: Juch-Sjumer, 1995, 192 p.
9. Tadyev P. E. Povorotnyj punkt v istorii Gornogo Altaja [Turning point in the history of Mountain Altai], *Velikaja družba: 200 let dobrovol'nogo vhozhdenija altajcev v sostav Rossii* [Great Friendship: 200 years of voluntary integration of Altayans into Russia], Gorno-Altaysk, 1956, pp. 5-43.

Author's Bio

KINDINOV Mikhail Alexandrovich, Teacher of history and social studies of the Maiminsk Secondary School No. 1, v. Manzherok, Altai Republic, Russia. E-mail: shikotus@mail.ru.
CHEDUROVA Elizaveta Mikhailovna, Doctor of Historical Sciences, Professor of Gorno-Altai State University, Gorno-Altaysk, Altai Republic, Russia. E-mail: chedurova@mail.ru

Библиографическая ссылка

Киндинов М. А., Чедурова Е. М. Политика России в южной Сибири: освоение земель Алтая в XVII – первой четверти XVIII вв. // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 125-133. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.125

ДИСКРИМИНАЦИЯ В КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ КАК УГРОЗА УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВА НА УКРАИНЕ

Р. А. Набиев, Е. С. Рогатина

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

Введение. В статье рассматривается религиозный конфликт, который возник на современной Украине и со временем обострился во время социально-политического кризиса в 2014 г. Процесс социально-политических трансформаций повлек за собой усиление взаимодействия религии и политики, которая проявилась в двух взаимосвязанных тенденциях: политизации межцерковных отношений и клерикализации политической сферы. В свою очередь, заинтересованность религиозных и политических субъектов в ресурсах друг друга для достижения своих целей и утверждения своего статуса в обществе стало основным фактором напряжения в государственно-церковных отношениях. Данный конфликт подогревается преференциями по отношению к отдельным православным центрам и насаждением националистических идей на Украине. Показываются внутриправославные противоречия и складывание приоритетного внимания к прогосударственным православным центрам, переросшие в дискриминационные процессы по отношению к одной из крупнейших конфессий на Украине – Украинской православной церкви Московского патриархата.

Методы. С помощью контент-анализа сайтов религиозных организаций и мониторинговых отчетов по Украине выявлены факты конфликтных противоречий между государственными институтами и Украинской православной церковью Московского патриархата. На основе системного анализа материал определен и скомпонован по группам.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В статье приведены результаты анализа фактов давления и дискриминации в отношении доминирующей конфессии на Украине. Определены субъекты религиозного конфликта и используемые ими инструменты в данном социальном конфликте. Показаны роль и участие праворадикальных организаций в дискриминационных процессах.

Заключение. Результаты исследования должны помочь выработать механизмы предотвращения возникновения религиозных и конфессиональных конфликтов, а также способствовать поиску путей их урегулирования. Несбалансированная политика и активное вмешательство украинской власти в дела Церкви привело к дестабилизации общества и религиозной жизни страны.

Ключевые слова: религиозный конфликт, преференция, Украинская православная церковь, дискриминация, автокефалия, праворадикальное движение.

Список литературы

1. Мальцев В. Жертва гражданской войны. Преследования Украинской православной церкви в ходе конфликта в Украине, 2014-2015 гг. / группа информации по преступлениям против личности (IGCP). М.: Русская книга, 2016. 160 с.
2. Рогатин В. Н. Гонения на Православие на Украине в 2014-2016 гг. М.: РИСИ, ФИБ, 2017. 224 с.
3. Facts, Evidence and Claims Regarding Violations of the Rights of Believers and Religious Organizations of the Ukrainian Orthodox Church in 2014-2016: collection of Information Materials and Documents. Kiev: Department for External Church Relations, NGO «Public Advocacy», 2016. 126 p.
4. В УПЦ увидели опасность для общества в попытках Минкульта развернуть медиавойну против крупнейшей конфессии // УНИАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://religions.unian.net/orthodoxy/1812382-v-upts-videli-opasnost-dlya-obschestva-v-popyitkah-minkulta-razvernut-mediavoynu-protiv-krupneyshey-konfessii.html> (дата обращения 23.07.2018).
5. Выявлены факты дискриминации православных военнослужащих // Сайт Синодального информационно-просветительского отдела УПЦ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.church.ua/2017/04/11/vyyavleny-fakty-diskriminacii-pravoslavnykh-voennosluzhashhix/?lang=ru> (дата обращения 23.11.2018).

6. Наказ Про затвердження Положення про службу військового духовенства (капеланську службу) у Національній гвардії України // Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0557-16?test=4/UMfPEGznhyaz.Zi720kDDH14w2s80msh8Ie6> (дата обращения 23.11.2018).

7. О ситуации вокруг строительства храма Святого Богоявления в г. Николаеве // Николаевская епархия Украинской православной церкви [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eparhia.mk.ua/novosti/4443-6092017-o-situaczii-vokrug-stroitelstva-xrama-svyatogo-bogoyavleniya-xrama-v-g-nikolaev.html> (дата обращения 23.11.2018).

8. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про свободу совісті та релігійні організації" (щодо зміни релігійними громадами підлеглості) // ВРУ [Електронний ресурс]. Режим доступа: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58255 (дата обращения 23.11.2018).

9. Проект Закону про особливий статус релігійних організацій, керівні центри яких знаходяться в державі, яка визнана Верховною Радою України державою-агресором // ВРУ [Електронний ресурс]. Режим доступа: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58849 (дата обращения: 23.11.2018).

10. Релігійні організації в Україні (станом на 1 січня 2014 р.) // Офіційний сайт Інституту релігійної свободи [Електронний ресурс]. Режим доступа: <https://risu.org.ua/ua/index/resourses/statistics/ukr2014/558+и3/> (дата обращения: 23.11.2018).

11. Релігійні організації в Україні (станом на 1 січня 2018 р.) // Релігійно-інформаційна служба України [Електронний ресурс]. Режим доступа: https://risu.org.ua/ua/index/resourses/statistics/ukr_2018/70440/ (дата обращения: 23.11.2018).

Авторская справка

НАБИЕВ Ринат Ахматгалиевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия. E-mail: professor.nabiev@yandex.ru

РОГАТИНА Елена Сергеевна, аспирант кафедры религиоведения, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия. E-mail: Hellenro@rambler.ru

UDC 161.7

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.134

DISCRIMINATION IN THE CONFESSIONAL FIELD AS A THREAT TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY IN UKRAINE

R. A. Nabiev, E. S. Rogatina

Kazan Federal University, Kazan (Russia)

Introduction. The religious conflict that arose in modern Ukraine and, over time, worsened during the socio-political crisis in 2014 is described in the article. The process of socio-political transformations has led to an increase of the interaction of religion and politics, which has manifested itself in two interrelated trends: the politicization of inter-Church relations and the clericalization of the political sphere. In turn, religious and political actors are interested in mutual cooperation to achieve its goals and assert their status in society. It has become the main factor of tension in state-Church relations. This conflict is fueled by preferences towards some Orthodox centers and by the spread of nationalist ideas in Ukraine. It presents the intra-Orthodox contradictions and the developing of priority attention to pro-state Orthodox centers, that has grown into discrimination of one of the largest denominations in Ukraine – Ukrainian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate.

Methods. The article presents the results of an analysis of the facts of pressure and discrimination against this denomination. The subjects of religious conflict and the tools used in this social conflict are identified. The participation of right-wing organizations in discrimination of the Ukrainian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate is shown.

Results. The article presents the results of an analysis of the facts of pressure and discrimination against the dominant faith in Ukraine. In our study, we identified the subjects of religious conflict and the tools used in this social conflict and showed the role and participation of right-wing radical organizations in the discrimination of the Ukrainian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate.

Conclusions. The results of the study should help develop mechanisms to prevent the occurrence of religious and confessional conflicts, as well as contribute to finding ways to resolve them. The unbalanced policy and active intervention of the Ukrainian authorities in the affairs of the Church led to the destabilization of society and the religious life of the country.

Keywords: Religious conflict; preference; Ukrainian Orthodox Church; discrimination; autocephaly; right-wing radical organizations.

References

1. Maltsev V. Zhertva grazhdanskoy voyni. Presledovaniya Ukrainskoy pravoslavnoy tserkvi v hode konflikta v Ukraine, 2014-2015 gg. [Civil War Victim. Persecution of the Ukrainian Orthodox Church during the Ukrainian Conflict 2014-2015], Moscow: Russkaya kniga, 2016, 160 p.
2. Rogatin V. N. Goneniya na Pravoslavie na Ukraine v 2014-2016 gg. [Persecution of Orthodoxy in Ukraine in 2014-2016], Moscow: RISI, FIV, 2017, 224 p.
3. Facts, Evidence and Claims Regarding Violations of the Rights of Believers and Religious Organizations of the Ukrainian Orthodox Church in 2014-2016. Collection of Information Materials and Documents, Kiev: Department for External Church Relations, NGO "Public Advocacy", 2016, 126 p.
4. V UPTs uvideli opasnost dlya obschestva v popyitkah Minkulta razvernutoy mediavoynu protiv krupneyshey konfessii [The UOC saw a danger to society in the attempts of the Ministry of Culture to deploy media war against the largest denomination], *UNIAN*. Available at: <https://religions.unian.net/orthodoxy/1812382-v-upts-uvideli-opasnost-dlya-obschestva-v-popyitkah-minkulta-razvernutoy-mediavoynu-protiv-krupneyshey-konfessii.html> (data obrashcheniya 23.07.2018).
5. Vyyavleny fakty diskriminatsii pravoslavnykh voennosluzhashchikh [Identified facts of discrimination against Orthodox soldiers], *Svyat Sinodalnogo informatsionno-prosvetitskogo otdela UPTs*. Available at: <http://news.church.ua/2017/04/11/vyyavleny-fakty-diskriminatsii-pravoslavnykh-voennosluzhashchikh/?lang=ru> (data obrashcheniya 23.11.2018).
6. Nakaz Pro zatverdzhennia Polozhennia pro sluzhbu viiskovoho dukhovenstva (kapelansku sluzhbu) u Natsionalnii hvardii Ukrainy [Ordinance On Approval of the Regulations on the Service of the Military Clergy (Chaplaincy Service) at the National Guard of Ukraine], *Ofitsiyni sait Verkhovnoi Rady Ukrainy*. Available at: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0557-16?test=4/UMfPEGznhyaz.Zi720kDDH14w2s80msh8Ie6> (data obrashcheniya 23.11.2018).
7. O situatsii vokrug stroitelstva khrama Svyatogo Bogoyavleniya v g. Nikolayeve [On the situation around the construction of the Church of the Holy Epiphany in the city of Nikolaev], *Nikolayevskaya eparkhiya Ukrainskoy pravoslavnoy tserkvi*. Available at: <http://www.eparkhia.mk.ua/novosti/4443-6092017-o-situatsii-vokrug-stroitelstva-xrama-svyatogo-bogoyavleniya-xrama-v-g-nikolaev.html> (data obrashcheniya 23.11.2018).
8. Proekt Zakonu pro osoblyvyi status relihiinykh orhanizatsii, kerivni tsentry yakyykh znakhodiat'sya v derzhavi, yaka vyznana Verkhovnoiu Radoiu Ukrainy derzhavoiu-ahresorom [Draft Law on the Special Status of Religious Organizations, the leading centers of which are in the state, which is recognized by the Verkhovna Rada of Ukraine as an aggressor State]. Available at: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58849 (data obrashcheniya 23.11.2018).
9. Proekt Zakonu pro vnesennia zmin do Zakonu Ukrainy "Pro svobodu sovisti ta relihiini orhanizatsii" (shchodo zminy relihiinymy hromadamy pidlehlosti) [Draft Law on Amendments to the Law of Ukraine "On Freedom of Conscience and Religious Organizations" (regarding the subordination of religious communities)]. Available at: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58255 (data obrashcheniya 23.11.2018).
10. Relihiini orhanizatsii v Ukraini (stanom na 1 sichnia 2014 r.) [Religious organizations in Ukraine (as of January 1, 2014)], *Ofitsiyni sait Instytutu relihiinoi svobody*. Available at: <https://risu.org.ua/ua/index/resourses/statistics/ukr2014/558+y3/> (data obrashcheniya 23.11.2018).
11. Relihiini orhanizatsii v Ukraini (stanom na 1 sichnia 2018 r.) [Religious organizations in Ukraine (as of January 1, 2018)], *Relihiino-informatsiina sluzhba Ukrainy*. Available at: https://risu.org.ua/ua/index/resourses/statistics/ukr_2018/70440/ (data obrashcheniya 23.11.2018).

Author's Bio

NABIEV Rinat Akhmatgalievich, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Tatarstan, Archeology and Ethnology, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: professor.nabiev@yandex.ru

ROGATINA Elena Sergeevna, Graduate student at the Department of Religious, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: Hellenro@rambler.ru

Библиографическая ссылка

Набиев Р. А., Рогатина Е. С. Дискриминация в конфессиональной сфере как угроза устойчивому развитию общества на Украине // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 134-141. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.134

ФАВОРИТИЗМ. ЭТО ПРИГОВОР?¹

Г. С. Широкалова

Приволжский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Нижний Новгород (Россия)

Потребность в осознании современных российских реалий актуализируется деформацией ценностных миров российского социума. Отечественные философы, социологи, политологи, социальные психологи активно и многосторонне изучают этот процесс. Выявляются причинно-следственные связи, формирующие терпимость к сокращению гражданских прав у российского населения, слегка всколыхнувшегося лишь при введении пенсионной реформы. Это подтверждает выводы о политической пассивности значительной части народа, ориентирующегося не на будущее, а на выживание в условиях социальной, экономической, политической нестабильности здесь и сейчас.

С. П. Парамонова в своей монографии «Роль фаворитизма в социальном процессе» использует институциональный методологический подход к анализу механизма управления социальными процессами, дифференцированный по ролям «лидер – фаворит», и типологии морального сознания (индивидуализм – коллективизм). Автором избран общепризнанный путь: от общесоциологического исследования природы фаворитизма к социологической специфике явления. Исследуя природу этого феномена, С. П. Парамонова закономерно ставит вопрос: фаворитизм объективно неизбежен в силу человеческой природы или это результат стихийности, несовершенства управления, а возможно, вообще показатель неуправляемости социальными процессами в обществе?

Анализируя исторические проявления феномена фаворитизма, автор приходит к выводу: фаворитизм вечен, фавориты случайны. Лишь определение границ фаворитизма в теории может способствовать сетевому контролю над ним снизу.

Утрата российскими гражданами субъектности в историческом процессе является одним из результатов внедрения в политическую жизнь разработанных социальными науками за последние десятилетия новых механизмов управления населением, активно использующихся и в России, особенно в периоды избирательных кампаний. Но совершенствуются и прежние социальные институты, среди них институт фаворитизма.

1 Рецензия на книгу: Парамонова С. П. Роль фаворитизма в социальном процессе: монография / под общ. ред. В. Н. Стегния. Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2018. 188 с.

Ключевые слова: фаворит, институт фаворитизма, лидер, роль, социальный статус, Россия.

Список литературы

1. Вопрос Путину "Когда посадят Чубайса?". Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=J_yRm3c51Dg.
2. Коржаков А. В. Бесы 2.0. А цари-то ненастоящие! М.: Эксмо, 2018. 384 с.

Авторская справка

ШИРОКАЛОВА Галина Сергеевна – доктор социологических наук, профессор, старший научный сотрудник Приволжского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Нижний Новгород, Россия. E-mail: shirokalova@list.ru

FAVORITISM. IS THAT A SENTENCE?

G. S. Shirokalova

*Volga Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences, Nizhny Novgorod (Russia)*

The need for awareness of modern Russian realities is actualized by the deformation of the value worlds of Russian society. Russian philosophers, sociologists, political scientists and social psychologists are actively and comprehensively studying this process. They identify cause-effect relationships that form the Russian population's tolerance, slightly agitated only with pension reform introduction, which confirms the conclusions about the political passivity of a considerable part of the people, who focus not on the future, but on survival in conditions of social, economic and political instability here and now.

The loss of Russian citizens' subjectivity in the historical process is one of the results of introducing into the political life the new population management mechanisms developed by the social sciences in recent decades and actively used in Russia, especially during periods of election campaigns. But the former social institutions are also improving, and among them is the institute of favoritism.

Analyzing the historical aspects of the favoritism phenomenon, the author comes to the conclusion: favoritism is eternal, favorites are random. Only theoretical identification of favoritism boundaries can contribute to network control over it from below.

S. P. Paramonova in her monograph "The Role of Favoritism in the Social Process"² uses an institutional methodological approach to the analysis of the social processes management mechanism, differentiated by the roles "leader - favorite" and typology of moral consciousness (individualism – collectivism). The author has chosen the generally accepted way: from the general philosophical study of the favoritism nature to the sociological specifics of the phenomenon. Exploring the nature of this phenomenon, Paramonova S. P. naturally raises the question: is favoritism objectively unavoidable due to human nature, or is it the result of spontaneity and imperfection of management, and perhaps, in general, an indicator of uncontrollability of social processes in society?

Keywords: favorite; favoritism institute; leader; role; social status; Russia.

References

1. Vopros Putinu. Kogda posadyat Chubaysa? [Putin's question "When will Chubais be imprisoned?"]. Available at: https://www.youtube.com/watch?v=J_yRm3c51Dg.
2. Korzhakov A. V. Besy 2.0. A tsari-to nenastoyashchiye! ["Beans 2.0. And the kings are not real!"], Moscow: Eksmo, 2018, 384 p.

Author's Bio

SHIROKALOVA Galina Sergeevna, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Senior Researcher, Volga Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: shirokalova@list.ru

Библиографическая ссылка

Широкалова Г. С. Фаворитизм. Это приговор? // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 142-149. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.142