

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ: ПЕРВАЯ ПОПЫТКА? (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

О. Н. Жупник

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь (Россия)

Введение. В статье осуществляется исследование состояния студенческой семьи, ведется поиск ответа на вопрос, действительно ли студенческая семья – это всего лишь первая попытка? Актуальность работы автор видит в выработке предложений по улучшению демографической ситуации, необходимости трансляции традиционных ценностей и улучшению воспитания будущего поколения.

Методы. Использован метод структурно-функционального анализа, в рамках которого исследуется выполнение студенческой семьей своих функций, анализируются факторы, связанные с созданием и распадом студенческого брака. Эмпирической базой послужил ряд исследований, которые были проведены в 2022-2023 годах среди студентов Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Поскольку речь идет о социально-философском подходе, то осуществляется попытка интерпретации данного эмпирического материала.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В статье проанализированы функции студенческой семьи, определены мотивы вступления студентов в брак, среди которых указаны любовь, желание узаконить отношения, обретение независимости от родителей и др. Положительными сторонами студенческого брака отмечены: жизнь ради любви и учебы, совместное времяпрепровождение, коммуникация, общность интересов, поддержка в обучении и в быту. Среди негативных сторон, а также факторов, ведущих к конфликтам, студенты указали следующие: неподготовленность к совместной жизни, отсутствие положительных образцов семейного поведения, конфронтация между ценностью своей свободы и свободой и правами другого, материальные и бытовые проблемы. Предложены меры поддержки молодой студенческой семьи.

Заключение. Автор пытается ответить на вопрос, заданный в теме статьи. Студенческая семья – это не только первая попытка, «проба пера», как ее скептически назвали студенты в социологическом опросе, это среда, которая прежде всего связана с эффектом положительного воздействия группового климата и исполнением неспецифических функций. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов может быть использована при формировании социальной политики государства и, в частности, вузов.

Ключевые слова: социальная философия, институт семьи, студенческая семья, брак, супружество.

Введение. Обращение к феномену студенческой семьи представляется весьма актуальным в контексте улучшения демографической ситуации и воспитания будущего поколения. Именно на время обучения в вузе всегда приходится наибольшее количество знакомств и заключаемых браков. Следует добавить, что начальный этап брачных отношений, куда входит этап молодой семьи, несомненно, влияет на будущие супружеские отношения [11], так как в первые годы происхо-

дит становление отношений как между супругами, так и между родственниками [9], на этом этапе также происходит осмысление родительства [10].

Студенческая семья ввиду своих особенностей (необходимости совмещать учебу и заботу о партнере, незрелости и отсутствия опыта в построении семейных отношений, отсутствия стабильной финансовой поддержки) сталкивается с определенными рисками. Для минимизации данных рисков и эффективной поддержки молодой семьи в первую очередь необходим добротный социально-философский анализ возникших проблем и потребностей. Об актуальности представленного исследования свидетельствует тот факт, что вопреки заявляемому кризису института семьи, этот социальный институт не перестает быть важнейшим в иерархии ценностей российской молодежи [1, 3, 5, 7, 8]. Следует добавить, что студенты всегда с повышенным интересом обсуждают вопросы любви, брака и семьи.

Теоретико-методологический анализ литературы по проблемам студенческой семьи, особенно в социально-философском аспекте, представлен ограниченно. Преимущественно речь идет об исследованиях в области социальной психологии, социологии или в междисциплинарных трудах, представленных в работах таких ученых, как Т. В. Андреева, С. И. Голод, Н. А. Камнева, С. В. Ковалев и др. Стоит отметить, что в большинстве трудов поведение членов семьи рассматривается в контексте внутрисемейного поведения, акцентирующего внимание на возможностях возникновения нового качества из межличностного взаимодействия. В контексте социально-философского подхода нас больше интересует рассмотрение семьи как целостной автономии, выяснение условий становления студенческой семьи, обеспечения ее функционирования как малой социальной группы.

Методы исследования. Использован метод структурно-функционального анализа, в рамках которого исследуется выполнение студенческой семьей своих функций, анализируются факторы, связанные с созданием и распадом студенческого брака. Эмпирической базой послужил ряд изысканий, которые были проведены в 2022 году под руководством доктора социологических наук В. А. Чигрина и апробированы на Всероссийском форуме «Студенческая семья – ресурс демографического развития». Мероприятие прошло на базе ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского». Данные исследования дополнились результатами фокус-групп в июне 2023 года. Всего было проведено пять фокус-групп среди студенческих семей (общая выборка – 30 студенческих семей в возрасте от 18 до 30 лет), а также три фокус-группы среди студентов, не состоящих в браке.

Поскольку речь идет о социально-философском подходе, данный эмпирический материал используется не только для его описания, но и для попытки его интерпретации и осмысления.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.

Целью данного исследования является изучение особенностей функционирования студенческой семьи.

К задачам относим:

- анализ мотивационной составляющей становления и распада студенческой семьи;
- смысление позитивных и негативных сторон студенческой семьи;
- составление рекомендаций по улучшению условий для поддержки студенческой семьи.

Перед проведением анализа функциональной специфики современной студенческой семьи важно уточнить понятийный аппарат: что мы понимаем под семьей, в частности под студенческой семьей. Существует множество дефиниций семьи, которые выделяют в качестве семьеобразующих отношений различные стороны семейной жизнедеятельности, например совместное проживание, любовь и др. Учитывая критерии воспроизводства и социально-психологической целостности, мы придерживаемся дефиниции А. Г. Харчева: «Семья – исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми как малой социальной группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [2, с. 65]. В данном определении прежде всего подчеркиваются такие функции, как репродуктивная и воспитательная.

Ядром семьи являются супружеская пара, в случае студенческой семьи супружеская пара состоит из студентов очной формы обучения. Важно добавить, что, исходя из определения семьи, где подчеркивается брачная связь, мы не можем считать студенческой семьей незарегистрированное сожительство (гражданский брак), которое молодежь ошибочно считает семьей.

А. Г. Харчев выделяет специфические и неспецифические семейные функции: к специфическим относятся рождение (репродуктивная), содержание (экзистенциальная) и воспитание детей; к неспецифическим – функции, связанные с передачей собственности, статуса, организацией домохозяйства, отдыха, досуга, коммуникацией, созданием благоприятного психологического микроклимата и др. Важно уточнить, что институт семьи существует не потому, что выполняет жизненно важные для существования общества функции, а потому, что вступление в брак, рождение и воспитание детей связаны с глубоко личными мотивами, желаниями и потребностями людей. Поэтому исследование данных мотивов и потребностей является очень важным компонентом в изучении студенческой семьи.

Несмотря на всю прагматичность сегодняшнего общества, основные мотивы заключения официального брака среди студентов – это взаимная любовь, романтические отношения, то есть желание быть вместе и закрепить отношения на всю жизнь, о чем говорят сами супруги-студенты: *«..в нашем случае мы просто в один момент решили, что не можем жить друг без друга»; «чувства, любовь, влюбленность, романтическая слепота»; «поняли, что хотим прожить друг с другом всю жизнь»; «импульсивное желание навсегда остаться вместе, о материальной стороне думали меньше всего»; «мы такое спонтанное поколение: не думаем, что делаем, может, это любовью называется, а может, нет»; «мы студенты молодые, горячие».* Причем часто подчеркиваются общность интересов и долгосрочное намерение быть всю жизнь вместе. О том, что основным мотивом создания семьи является сильное эмоциональное чувство – любовь, подтверждают результаты исследований и в других регионах [5, 6].

Наряду с этим студенты вступают в брак, чтобы узаконить свои отношения: *«быть официально не только парой, но мужем и женой»;* показать осознанность и серьезность намерений как своей второй половине, так и всем остальным: *«свадьба – это будто ты официально объявляешь перед всеми своими близкими – вот он, мой человек, и я буду с ним».* Свадьба воспринимается как начало взрослой, осознанной жизни, в том числе включая ответственность за рождение будущего ребенка. Причем в этом случае акцент делается на легитимизации половых отношений, важность установок в области морали: *«повлияли внутренние установки, что жить до брака нехорошо».* Данные установки прежде всего характерны для выходцев из сельской местности или верующих.

Создание семьи как своей собственной ячейки воспринимается молодежью в качестве средства достижения свободы, подразумевается независимость от родителей, включая перспективу самостоятельного жилья: *«желание сепарироваться от родителей», «создать совместный быт»*, хотя такая позиция не является характерной для нашей культуры. Подобное представление о семье можно связать с ориентацией молодежи на сожительство (или пробный брак), с увеличивающимся разрывом поколений и ростом индивидуалистических ценностей.

Кроме того, студенты вступают в брак, чтобы обрести стабильность, в том числе и материальную, решить жилищный вопрос: *«получить совместную комнату в общежитии»; «вдвоем легче решить жилищный вопрос, в частности с учетом различных государственных программ и субсидий для молодых семей. Не думаю, что они являются целью таких отношений, но их, безусловно, можно отнести к плюсам».* Также одним из мотивов заключения брака указана беременность.

Среди положительных сторон студенческих браков были отмечены *«жизнь ради любви и ради учебы»*, а также совместное времяпрепровождение, постоянная коммуникация, общее развитие, физическая близость. Не менее важна поддержка

друг друга, в том числе в учебе: *«...получаешь поддержку от партнера и понимание, что очень важно во время учебной деятельности, так как случаются моменты, когда хочешь опустить руки из-за неуверенности в выборе профессии или трудностей в выполнении заданий»*. Совместные интересы, куда в первую очередь входит учеба, помогают молодой семье расти, самосовершенствоваться. Интересно, что акцент здесь ставится не на своей личной самореализации уже с учетом интересов другого, а на совместной реализации: *«Мы находимся на одной волне и помогаем друг другу реализовать себя в этой жизни»*.

Студенты подтверждают и общепринятый тезис о том, что большинство знакомств происходит именно во время учебы: *«Наше знакомство, безусловно, связано с совместной учебой, что обусловило общность наших взглядов, жизненных планов, дало возможность познать друг друга в будущем»*. Отмечается особый период студенческой семьи, которая находится в начале своего жизненного цикла и связана с определенной свободой: *«У молодых семей нет обременений в виде кредитов или детей, у них есть еще время найти себя»*.

К положительным моментам студенты относят также помощь друг другу в бытовых делах, совместный быт, общее жилье: *«...нам выделили отдельную комнату в общежитии. Это очень удобно, так как у нас нет своего жилья, и до этого мы жили с родителями»*; совместное достижение целей, касающееся покупки жилья и машины. Отмечается важность государственной поддержки студенческой семьи, в том числе и в рамках университета: *«Для нас важно было получить помощь от государства в виде выплат как молодой студенческой семье в университете. Десять тысяч тоже не лишние. Мы потихоньку начинаем создавать общий быт, и нам это нравится»*. Здесь можно отметить эффект совместной жизнедеятельности в семье, то есть эффект воздействия общих усилий на поведение членов группы. Ведь сплоченность и взаимопонимание в группе отмечаются как фактор, оказывающий мощное благотворное влияние на личность.

Также в качестве положительных сторон студенты отмечают благотворное влияние друг на друга, которое связано с *«усекновением своего эгоизма»* ради другого. Ведь в молодом возрасте характер еще не сформирован, привычки более гибкие, поэтому легче притираться и создавать то единое целое, к которому призвана семья: *«Мы вместе воспитываем друг друга, так как в молодом возрасте человек больше поддается влиянию»*. Также студенты отмечают, что совместно пройденные этапы могут помочь укрепить отношения в будущем: *«Мы проходим важные для нас моменты вместе, ну и, конечно, нас дома всегда ждут»*.

Однако, как отметили участники исследования, отношения часто разбиваются о каждодневную прозу жизни. Это связано как с незрелостью и неподготовленностью к семейной жизни, так и с отсутствием положительных образцов для подражания как в своей семье, так и в транслировании ирреалистических «семейных

идеалов» в СМИ и кино. Зачастую молодые люди просто не знают, как построить семью. Декларируемая молодежью высокая позиция семьи в иерархии ценностей разбивается о ее практическую реализацию в жизни уже в первые годы совместного быта и построения отношений.

Кроме того, возникает вопрос: как совместить ценность свободы, так высоко декларируемую в современном обществе, со своими обязанностями в супружестве? Ведь, как отмечают студенты, брак – это не культивирование своего эгоизма и требование соблюдения своих прав от другого, а прежде всего – забота о другом, связанная с ответственностью и рядом обязанностей. Однако именно конфронтация ценности свободы и самореализации и реальными обязанностями в браке и является причиной того, что молодежь все чаще выбирает отношения свободного сожительства.

Важен вопрос распределения в студенческой семье бюджета, состоящего из стипендии, материальной помощи от родителей и подработки. В качестве одной из проблем студенческой семьи участники фокус-групп указывают невысокий размер стипендии, недостаток материальных средств, особенно если оба студента учатся на очном отделении. С этим связаны «нехватка свободного времени на супруга», так как необходим дополнительный заработок, и сложности в совмещении одновременно учебы, семьи и работы. Сложность состоит и в общем поиске работы для студентов, так как они могут рассчитывать только на небольшие и непостоянные заработки.

Следующей насущной проблемой является жилищный вопрос – вынужденность жить в съемном жилье, особенно если оба супруга из другого города. Данная проблема возникает особенно остро в случае рождения ребенка. Частично жилищный вопрос на время учебы решается предоставлением комнаты в студенческом общежитии.

Студенческие семьи отмечают непонимание со стороны общества при заключении ранних браков: *«Мы столкнулись с осуждением и сомнением людей о том, было ли наше решение верным»*. Это подтвердили результаты фокус-групп, проведенных среди студентов, не состоящих в браке. Они с определенной долей скептицизма относятся к студентам, заключившим брак, определяя его как «студенческую пиццу», «пробу пера», «бесперспективный союз» [5].

К психологическим проблемам студенческой семьи относят неподготовленность студентов к браку, личностные недостатки; неумение «слушать и говорить»; импульсивность и эмоциональность; неготовность к серьезной жизни, инфантильность и неспособность взять на себя ответственность. Последнее связывают прежде всего с поспешностью принятия решения о вступлении в брак. Среди причин, ведущих к конфликтам в браке, называют чрезмерный эгоизм и потребительское отношение друг к другу. В качестве проблемы указано и рождение ребенка, что

свидетельствует о невыполнении такой специфической функции, как репродуктивная.

Стоит отметить, что среди причин, ведущих к распаду студенческих браков, названы проблемы коммуникации среди супругов. Однако при обсуждении роли виртуального общения в укреплении отношений между супругами участники отметили больше вспомогательную роль средств виртуального общения преимущественно в быту или на расстоянии. Все однозначно сошлись во мнении, что в основе должно быть живое общение, а виртуализация может обесценивать и общение, и признание в любви.

Важно дополнить и возникшую путаницу в вопросах терминологии, касающуюся разграничения брака и сожительства. Многие студенты ошибочно именуют гражданским браком незарегистрированное сожительство мужчины и женщины, кроме того, считают такое сожительство обязательной ступенью, проверкой на прочность перед счастливым браком. Однако социологические исследования свидетельствуют, что подобного рода сожительство характеризуется низким уровнем стабильности, что влечет за собой низкую рождаемость, а также неопределенность социального статуса. Социальный статус невесты перед официальным браком намного выше социального статуса сожительницы. В статусе сожителя большинство мужчин считают себя свободными, в отличие от женщин. Кроме того, по результатам проводимой в России переписи населения примерно 85 % мужчин, живущих в гражданском браке, считают себя холостыми; из женщин, состоящих в таком сожительстве, только 8 % считают себя незамужними [7].

В качестве решения проблем студенческих семей участниками исследования подчеркивается необходимость государственной поддержки молодых семей, касающейся субсидий на жилье и выплат молодым семьям. Также отмечается важность просвещения со стороны государства по вопросам ценности семьи и брака, формирования просемейного мировоззрения кинематографом. Особая роль отводится поддержке со стороны вуза, поэтому остановимся на данном вопросе подробнее. Сюда студенты включают не только предоставление общежития студенческим семьям, но и создание семейных студенческих комплексов с набором социально-бытовых услуг, семейных детских комнат. Студенты внесли предложения, касающиеся назначения особых стипендий студенческим семьям, усовершенствования материальной поддержки со стороны вуза. Поскольку студенческие семьи в большинстве своем сталкиваются с непониманием общества или общей массы студентов, они отмечают важность студенческой самоорганизации – создание сообщества студенческих семей для взаимной поддержки и обсуждения насущных проблем, а также подчеркивают важность создания курсов по семьеведению, куда нужно включить прежде всего подготовку к ответственному супружеству и родительству.

Заключение. Функциональная особенность студенческого брака исходит из определения, где специфической является общность деятельности студентов-супругов – получение образования. Само совмещение учебы и семьи не является проблемой для молодежи, однако большие трудности вызывает наличие дополнительного заработка, необходимого для оплаты съемного жилья или содержания будущего ребенка. Анализ особенностей функционирования студенческой семьи на современном этапе показал, что студенческая семья исполняет преимущественно неспецифические функции, прежде всего коммуникативную, поддержание психологического комфорта, организацию быта, функцию стабильности, взаимоподдержки, любви, счастья. Однако такие специфические функции, как репродуктивная и воспитательная, не восполняются, и это связано прежде всего с тем, что наличие детей утрачивает свои позиции в иерархии ценностей современной молодежи, а также с материальными и жилищными трудностями, связанными с рождением ребенка.

В качестве выводов попробуем ответить на вопрос, вынесенный в заголовок статьи. Студенческая семья – это не только первая попытка, «проба пера», как ее скептически воспринимает внешнее окружение, здесь гораздо важнее внутренний фактор заключения брака – любовь, романтические отношения, общность интересов. Да и само заключение брака является свидетельством серьезности намерений по отношению к своей второй половине. Семья, как свидетельствуют сами студенты, – это и работа над собой, связанная с «усекновением своего эгоизма» ради другого. Ряд серьезных проблем, таких как отсутствие жилья и материальной поддержки, небольшой размер стипендии, нарастание идей половой раскрепощенности молодежи, неготовность к браку, потребительское и индивидуалистическое отношение друг к другу, осложняют становление крепкого брака.

Среди мер поддержки студенческой семьи одной из первых названо улучшение жилищно-материальных условий. Однако важно добавить и работу по изменению общественного мнения, связанного с негативным отношением к феномену студенческой семьи, и поддержку решения молодой семьи официально заключить брак. Это необходимо не только для улучшения демографической ситуации, но и для повышения нравственных устоев общества, развития счастливой личности. Особая роль отводится вузу, помощи от него не только материальной, но и организации курсов по семейведению, а также самоорганизации молодых семей.

Список литературы

1. Акутина С. П. Современная студенческая семья: ценностные аспекты и жизненные стратегии / Социодинамика. 2020. № 8. С. 1–13.
2. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ, Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 2011. 304 с.
3. Дубограй Е. В., Кибалова А. В. Идеальная семья в представлениях студентов московских вузов. 2021. № 2 (344). С. 158–162.
4. Жупник О. Н. Специфика и проблемы современной студенческой семьи. Практическая философия: состояние и перспективы: сборник материалов V научной конференции. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2022. С. 120–125. 284 с.
5. Кох М. Н., Сысоева Л. В. Семья в структуре ценностных ориентаций современного студента. 2021. Т. 10, № 3 (36). С. 155–158.
6. Лотова И. П. Студенческая семья: современный портрет, характеристика основных проблем и пути разрешения // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Социологические науки. 2017. Т. 12, № 3. С. 129–134.
7. Молодая семья в современном обществе: учеб.-метод. пособие / Е. В. Рыбак, Н. Г. Слепцова, А. Б. Федулова, Н. В. Цихончик; под общ. ред. А. Б. Федуловой. 2-е изд., испр. и доп. Архангельск: Изд-во САФУ им. М. В. Ломоносова, 2017. 238 с.
8. Чигрин В. А., Жупник О. Н. Роль и место ценностных и социально-профессиональных ориентаций в системе жизненного самоопределения молодежи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2016. Т. 2 (68), № 3. С. 3–10.
9. Amato P. R., Previti D. People's Reasons for Divorcing: Gender, Social Class, the Life Course, and Adjustment // Journal of Family Issues. 2003. Vol. 24, no. 5. Pp. 602–626. URL: <https://doi.org/10.1177/0192513X03254507>
10. Lavner J., Bradbury T. Patterns of Change in Marital Satisfaction over the Newlywed Years // Journal of Marriage and Family. 2010. Vol. 72, no. 5. Pp. 1171–1187. URL: <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00757.x>
11. Social Support, ProblemSolving and the Longitudinal Course of Newlywed Marriage / K. T. Sullivan, L. A. Pasch, M. D. Johnson, T. N. Bradbury // Journal of Personality and Social Psychology. 2010. Vol. 98, no. 4. Pp. 631–644. URL: <https://doi.org/10.1037/a0017578>

Авторская справка

ЖУПНИК Олеся Николаевна – кандидат философских наук, ведущий специалист по учебно-методической работе, кафедра философии, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь, Россия. E-mail: sociolesya@mail.ru

STUDENT FAMILY: FIRST ATTEMPT? (SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS)

O. N. Zhupnik

Crimean Federal University V. I. Vernadsky, Simferopol (Russia)

Introduction. The article examines the state of the student family, searching for an answer to the question, is the student family really just a first attempt? The author sees the relevance of the work in the development of proposals to improve the demographic situation, the need to transmit traditional values and improve the education of the future generation.

Methods. The method of structural-functional analysis was used, within the framework of which the student family's performance of its functions is examined, and factors associated with the creation and disintegration of a student marriage are analyzed. The empirical basis was a series of studies that were conducted in 2022-2023 among students of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Since we are talking about a socio-philosophical approach, an attempt is made to interpret this empirical material.

Results. The article analyzes the functions of the student family, identifies the motives for students to get married, among which are love, the desire to legitimize their relationship, gaining independence from parents, etc. Among the positive aspects of student marriage, the following are noted: life for love and study, spending time together, and communication, community of interests, support in education and in everyday life. Among the negative aspects, as well as factors leading to conflicts, students pointed to lack of preparation for living together, lack of positive models of family behavior, confrontation of the value of their freedom with the freedom and rights of others, material and everyday problems. Measures to support a young student family are proposed.

Conclusion. The author is trying to answer the question asked in the topic of the article. A student family is not only a first attempt, a "test of the pen," as students skeptically called it in a sociological survey, it is an environment that is primarily associated with the effect of the positive impact of a group climate and the performance of non-specific functions. The theoretical and practical significance of the results obtained can be used in the formation of social policy of the state and, in particular, universities.

Keywords: social philosophy, family institution, student family, marriage, matrimony.

References

1. Akutina S. P. Sovremennaya studencheskaya sem'ya: cennostnye aspekty i zhiznennye strategii. Sociodinamika. 2020, no. 8, pp. 1–13.
2. Antonov A. I., Medkov V. M. Sociologiya sem'i. Moscow, Izd-vo MGU, Izd-vo Mezhdunarodnogo universiteta biznesa i upravleniya ("Brat'ya Karich"), 2011, 304 p.
3. Dubograj E. V., Kibalova A. V. Ideal'naya sem'ya v predstavleniyah studentov moskovskih vuzov. 2021, no. 2 (344), pp. 158–162.
4. Zhupnik O. N. Specifika i problemy sovremennoj studencheskoj sem'i. Prakticheskaya filosofiya: sostoyanie i perspektivy. Sbornik materialov V nauchnoj konferencii. Simferopol'. IT ARIAL, 2022, pp. 120–125, 284 p.
5. Koh M. N., Sysoeva L. V. Sem'ya v strukture cennostnyh orientacij sovremennogo studenta. 2021, vol. 10, no 3 (36), pp. 155–158.

6. Lotova I. P. Studencheskaya sem'ya: sovremennyy portret, harakteristika osnovnyh problem i puti razresheniya. Uchyonye zapiski ZabGU. Ser. Sociologicheskie nauki. 2017, vol. 12, no. 3, pp. 129–134.
7. Rybak E. V., Slepova N. G., Fedulova A. B., Cihonchik N. V. Molodaya sem'ya v sovremennom obshchestve. 2-e izd. ed. Arhangel'sk, Izd-vo SAFU im. M. V. Lomonosova, 2017, 238 p.
8. Chigrin V. A., Zhupnik O. N. Rol' i mesto cennostnyh i social'no-professional'nyh orientacij v sisteme zhiznennogo samoopredeleniya molodezhi. Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika. Psihologiya. 2016, vol. 2 (68), no. 3, pp. 3–10.
9. Amato P. R., Previti D. People's Reasons for Divorcing: Gender, Social Class, the Life Course, and Adjustment. Journal of Family Issues. 2003, vol. 24, no. 5, pp. 602–626. Available at: <https://doi.org/10.1177/0192513X03254507>
10. Lavner J., Bradbury T. Patterns of Change in Marital Satisfaction over the Newlywed Years. Journal of Marriage and Family. 2010, vol. 72, no. 5, pp. 1171–1187. Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00757.x>
11. Sullivan K. T., Pasch L. A., Johnson M. D., Bradbury T. N. Social Support, ProblemSolving and the Longitudinal Course of Newlywed Marriage. Journal of Personality and Social Psychology. 2010, vol. 98, no. 4, pp. 631–644. Available at: <https://doi.org/10.1037/a0017578>

Author's Bio

ZHUPNIK Olesya Nikolaevna – Candidate of Philosophy, leading specialist in educational and methodological work of the Department of Philosophy of the Crimean Federal University V. I. Vernadsky, Simferopol, Russia. E-mail: sociolesya@mail.ru

Библиографическая ссылка

Жупник О. Н. Студенческая семья: первая попытка? (социально-философский анализ) // SocioTime / Социальное время. 2023. № 4 (36). С. 24–34. DOI: 10.25686/2410-0773.2023.4.24