

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В 1870–1914 гг.

Я. В. Пуневский

Государственный университет просвещения, г. Москва (Россия)

Введение. Цель исследования – рассмотрение основных мероприятий городов Ярославской губернии по противодействию пожарам. Актуальность темы подчеркивается недостаточным вниманием к ней в историографии. Исследование выполнено на основе данных делопроизводственной документации, периодической печати, статистических источников, воспоминаний и мемуаров.

Методы. В работе применялись проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы, а также методы структурного анализа. Исследование основано на принципах историзма, научной объективности и системного подхода.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Для развития системы противопожарной безопасности органами городского общественного управления Ярославской губернии применялся целый комплекс мер, которые заключались в строительстве водопроводов, усилении ночной охраны города через ночных сторожей и вольнонаемных пожарных смотрителей, увеличении численности штатов пожарных команд и жалования пожарным служителям. Некоторым городам к началу XX в. удалось сосредоточить все пожарные команды в своих руках. Даже весьма скромные мероприятия, направленные на борьбу с пожарами, были недоступны для небольших городов, ограниченных в расходовании бюджетных средств.

Заключение. Мероприятия, направленные на обеспечение противопожарной безопасности, были важными практически для каждого города в рассматриваемый нами период. Муниципальные власти взяли на себя необходимые расходы. Итоги проведенной работы показывают, что удалось достичь определенных результатов.

Ключевые слова: городское общественное управление, городская дума, городская управа, безопасность, пожары, пожарная команда, мероприятия, расходы.

Введение. Целью настоящей работы является выявление состояния системы противопожарной безопасности в городах Ярославской губернии в 1870–1914 гг., а также основных направлений деятельности городского общественного управления в этой сфере. Нужно учитывать, что пожарные команды, бывшие главным средством борьбы с пожарами, состояли не только в ведении городских дум и управ, а также могли быть частными или казенными. Исследовавший взаимоотношения городского общественного управления и администрации А. В. Борисов отнес противопожарную безопасность к сфере совместных действий городских дум, управ и администрации [1, с. 88–159]. Специально противопожарной деятельности городских органов посвящено не так много работ, хотя в общих трудах по истории городского общественного управления данные сюжеты, безусловно,

присутствуют. В частности, отметим исследование А. Ю. Ташлыкова, подготовленное на материалах городской думы г. Астрахани [59].

Данная работа выполнена на основе комплексного изучения исторических источников, среди которых: периодическая печать изучаемого периода, в частности либеральные газеты «Голос», «Северный край» и официальные «Ярославские губернские ведомости», журналы городских дум городов Ярославля, Рыбинска и Углича; обзоры Ярославской губернии, являвшиеся приложениями к ежегодным отчетам губернаторов; некоторые финансовые ежегодные отчеты городских управ, делопроизводственная документация органов городского общественного управления, хранящаяся в фондах Государственного архива Ярославской области в Ярославле, а также его отделений в Рыбинске, Угличе и Ростове. Хронологические рамки исследования объясняются следующими историческими событиями: введение в действие «Городового положения» в 1870 г., начало Первой мировой войны.

Методы исследования. Методологической базой работы являются принципы историзма, научной объективности, системности. В процессе исследования использовались проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы, методы структурного анализа. Изучение хозяйственной деятельности российских городов в сфере противопожарной безопасности предполагает также использование статистических методик составления сравнительных таблиц доходов и расходов городов в исследуемой сфере.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Прежде чем обратиться к изучению мероприятий органов городского общественного управления в сфере противопожарной безопасности, необходимо рассмотреть численный состав пожарных команд в городах Ярославской губернии. Например, по данным отчета Ярославской городской управы за 1889 год пожарная команда Ярославля состояла из 62 лошадей, двух паровых пожарных труб и 11 ручных, двух насосов с принадлежностями. Кроме того, при пожарном депо имелась мастерская с паровым двигателем для столярных, слесарных и кузнечных работ [52, с. 3]. Пожарный обоз Рыбинска состоял из 52 лошадей и трех человек [58, с. 234; 25, л. 1–3]. Пожарная команда г. Мышкина в 1910 г. состояла из 6 человек, 5 лошадей, 3 труб и 7 бочек с подъемными и перевозочными средствами [16, л. 62].

В нашем распоряжении имеются сравнительные данные по численности пожарных команд в городах Ярославской губернии и расходах на их содержание, приведенные в «Календаре Ярославской губернии на 1878 год». Исходя из данных, представленных в таблице 1, следует заметить, что в целом численность пожарной части зависела от величины и населенности городов. В заштатном г. Петровске пожарной команды не существовало вовсе.

Таблица 1

Пожарные команды в городах Ярославской губернии в 1878 году [41, с. 47]

Название города	Количество людей	Количество лошадей	Расходы (в руб.)
Ярославль	62	42	21 477,75
Ростов	20	22	5 174,31
Рыбинск	53	29	13 202,49
Углич	16	13	3 120,00
Мышкин	6	5	999,57
Молога	10	8	1 600,85
Пошехонье	7	6	2 032,4
Любим	6	5	1 054,8
Данилов	10	8	1 863,00
Романов	15	17	2 839,14
Петровск	Нет	Нет	Нет

Несмотря на то, что официальные отчеты показывали удовлетворительное состояние городов Ярославской губернии в противопожарном отношении, безусловно, недостатки были, как и в других российских регионах [48, с. 40; 50, с. 21–22]. О недостаточном развитии противопожарных мероприятий в большинстве городов России свидетельствует размах пожаров и их частота. Пожары стали настоящим бедствием для преимущественно деревянных городов, некоторые из них могли вообще не оправиться от последствий сильного пожара и потерять свое значение [5, с. 65].

По данным Л. В. Кошман, в 1875–1882 гг. в губерниях Европейской России в среднем в год происходило более 37 тысяч пожаров [43, с. 97]. 6 июля 1885 г. в Ростове случился страшный пожар, принесший убыток в сумме 26 000 рублей [44, с. 225]. По данным И. А. Ковалева, пожар в г. Любиме в 1897 г. уничтожил почти половину города [42, с. 128]. Частые пожары в Любиме отмечал и современник описываемых событий В. Л. Орлов [51, с. 117–118]. По признанию мемуариста С. П. Чехова, пожары были «тяжелым бедствием, о которых говорят названия деревень: Выгарь, Горелики и другие» [60, с. 90].

В 1895 г. по причине «громадного убытка от пожара» городскому общественному управлению г. Данилова пришлось ходатайствовать перед правительством о ссуде из казны. В городе погибло 150 домов стоимостью до 70 000 руб., товаров и движимого имущества – на сумму в 2 000 000 руб., причем все движимое имущество не было застраховано, а недвижимое – застраховано лишь на 23 000 рублей. Но ссуда смогла покрыть только половину убытков, а обеспечением ее исправного возврата служило все недвижимое имущество, находившееся в собственности города. Несмотря на это условие, Министерство внутренних дел отказало городу в

займе «в виду затруднительного положения в настоящее время денежных средств Государственного казначейства» [9, л. 17].

Сведения, предоставленные в рапорте петровского уездного исправника в губернское по земским и городским делам присутствие от 24 ноября 1899 г., позволяют судить о недостатках, имевшихся в пожарной части г. Петровска. Причиной обсуждения этого вопроса стал произошедший здесь крупный пожар. В качестве основного недочета уездным исправником отмечено недостаточно быстрое доставление воды для тушения. Исправник предлагал провести водопровод на центральную площадь, что не так дорого сделать. Однако голова К. И. Шахов пояснил, что устройство водопровода будет затруднительным для города, «потребуется большая затрата капитала». В последующем рапорте уездного исправника перечислены меры, которые были выполнены городской управой по результатам рассмотрения вопроса: улучшен подъезд к р. Печегде, устроен деревянный насос, вырыт пруд близ дома Козлова. «Такие мероприятия, если они будут доведены до конца, дадут хорошие средства для более успешной борьбы с пожарами», – подчеркивалось в докладе [10, л. 1–4].

Нехватка в городах пожарных служителей усугубляла халатность к делу имеющихся сотрудников, не проявляющих служебного рвения. По данным, приведенным в 1905 г. в газете «Северный край», «пожарная команда в Угличе работает плохо, обычно не слишком торопится на пожар» [57]. Недовольство работой пожарной команды выражали и гласные городской думы Романово-Борисоглебска [18, л. 1–5 об.].

Безусловно, существовали и объективные причины большого количества пожаров. Неудовлетворительное состояние некоторых городов в противопожарном отношении не сводилось только к неэффективной политике городских управ в этой сфере. По приведенным Б. Н. Мироновым данным, в российских городах к 1910 г. 80 % зданий были деревянными и только 20 % – каменными [46, с. 831].

Ликвидации последствий пожаров мешало плохое состояние городских дорог. Так, согласно ходатайству обывателей Кучерского переулка, поданному в ярославскую городскую думу, на мостовой «тонули в непролазной грязи люди и лошади, ломались колеса и оси, даже пожарная команда не рисковала забираться туда для тушения пожаров, особенно после одного случая, когда в грязи переулка застряла пожарная машина» [56]. В мае 1871 г. гласный ярославской городской думы Коченин по поводу необходимости скорейшего строительства дороги в Коровниках отметил: «Дорога в Коровники необходима, потому что там до 150 домов, а дороги нет. В случае пожара, сохрани Господи, так и проехать туда нельзя будет» [39, с. 96].

Отметим основные противопожарные мероприятия, проводившиеся в городах. В первую очередь следует назвать строительство водопроводов [29, л. 19–20].

Несомненно, водопроводная инфраструктура оказывала существенную помощь в тушении пожаров. Местные городские власти принимали меры для улучшения водопроводов в противопожарном отношении. Например, рыбинский водопровод был соединен с пожарной частью электрической пожарной сигнализацией [26, л. 51 об.]. Обязательным требованием при строительстве частных ответвлений ярославского водопровода являлось устройство на каждые 50 саженей пожарных кранов [40, с. 294]. Несмотря на это, вопрос об эффективности водопроводной сети в деле тушения пожаров оставался спорным.

В 1910 г. в газете «Голос» отмечалось, что с устройством водопровода «ныне не видим тех опустошительных пожаров, как например пожар 1898 года» [2]. Однако уже в 1911 г. в том же источнике утверждали, что масштабы городских водопроводов не могли обеспечить надежную защиту от пожаров [4]. В большинстве уездных городов губернии водопровода не существовало, но важнейшей мерой в предотвращении пожаров также служило улучшение системы водоснабжения города. 11 марта 1899 г. угличская городская дума по докладу комиссии относительно улучшения водоснабжения города на случай пожарного бедствия признала необходимым устройство колодцев с водокачками при них в местах, наиболее удаленных от берега Волги [53].

Важной мерой противопожарной охраны стало введение института ночных сторожей, о необходимости введения которого сигнализировали городские обыватели [28, л. 12]. Согласно инструкции, выданной ночным сторожам угличской городской управой в январе 1913 г., противопожарная охрана была одной из трех главных обязанностей сторожей, наряду с помощью полицейским служителям в наблюдении за безопасностью и наблюдении за правильной вывозкой нечистот. Сторож имел при себе «колотушку», свисток и пожарный сигнальный рожок [32, л. 1–1 об.].

Кроме того, сторонним лицам, принимавшим участие в тушении пожаров, время от времени выплачивались вознаграждения из городских средств [24, л. 30]. В других городах губернии существовал институт вольнонаемных пожарных смотрителей. Например, вольнонаемные пожарные смотрители в количестве 12 человек получали жалование от Романово-Борисоглебской городской управы по 85 руб. каждый ежемесячно [19, л. 1].

Существенной мерой было и исправление дорог. В частности, 11 сентября 1908 г. Угличская городская дума постановила вырыть пруд для осушения Алексеевской улицы, «который будет служить и на случай пожарного бедствия», затем устроить мост через нишу улицы [31, л. 2].

В январе 1913 г. в Угличской городской думе обсуждалось заявление гласного Жукова о необходимости иметь пожарную машину в заволжском пожарном депо, «поскольку весной и осенью переправа через реку бывает весьма затруднительной,

а во время ледохода переправы и вовсе нет». По результатам рассмотрения одна пожарная машина была предоставлена [33, л. 1–3]. Ранее, 19 июля 1874 г. Угличской городской управой было удовлетворено заявление жителей заволжской стороны о необходимости иметь там пожарную трубу и бочку [38, с. 10].

Важным было и обследование противопожарного состояния городских начальных училищ. В одном из домов Углича, где помещалось начальное училище, располагался винный склад [27, л. 22–24]. 25 ноября 1886 г. Угличская городская дума обсуждала вопрос о размещении приходских училищ в здании, где находится пожарное депо [66]. Проводился и контроль за ходом строительства новых домов противопожарной направленности [34, л. 153].

Большинство противопожарных мер городских дум проводилось в качестве обязательных постановлений [47, с. 51]. В частности, в 1878 г. городскими думами Ярославской губернии был издан целый ряд постановлений о мерах борьбы с пожарами, а в Рыбинске даже учрежден временный комитет для принятия мер против пожаров на судоходных пристанях [49, с. 53]. Иногда заведывание пожарной частью поручалось городскими управами специально избранным для этой цели исполнительным комиссиям [8, л. 4–5 об.].

В контексте исследования противопожарных мероприятий важным является рассмотрение вопроса о размере жалования пожарных служителей. Следует признать, что оно было небольшим, и органы общественного управления зачастую не спешили его повышать. Например, Даниловская дума 5 мая 1878 г. отказала в прибавке жалования пожарным служителям (они продолжили получать по 9 руб.) [61]. В 1885 г. отказала пожарным в аналогичной просьбе и городская дума г. Мышкина [64]. О нежелании рыбинских «отцов города» выделять дополнительные деньги пожарным служителям сообщала в 1899 г. газета «Северный край» [54]. Однако адресная помощь все же существовала. Рыбинская городская управа в 1884 и 1886 гг. выдавала денежные пособия нуждающимся служащим пожарного депо [66; 37, с. 169–170].

В 1881 г. в городской думе Романово-Борисоглебска обсуждалась возможная прибавка жалования пожарным [20, л. 67]. В 1901 г. Ярославская городская дума увеличила содержание пожарной команде по причине ее расширения в численном составе [67]. На вольно-пожарную команду в Ярославле Ф. Е. Вахромеев пожертвовал 1 000 рублей [68]. Кроме того, к 1909 г. в Ярославле было выстроено главное пожарное депо за 105 000 руб., а также депо в заволжской части города с бесплатной амбулаторией при нем [7, с. 509]. В 1911 г. строительство нового пожарного депо обсуждалось и в городской думе Романово-Борисоглебска [3]. В январе 1912 г. Ростовская городская управа признала возможным увеличение жалования пожарных служителей на 1 руб. в месяц. Поскольку смета на 1912 г. уже была со-

ставлена, расход в сумме 156 руб. предписывалось покрыть из сверхсметных поступлений [36, л. 8].

Стоит отметить персональный вклад в нормализацию пожарной части городов со стороны известных общественных и государственных деятелей. В частности, в Ростове приведение в порядок пожарной части связывалось с приходом в 1904 г. нового городского головы А. Х. Оппель [55]. Почетным членом Романово-Борисоглебского добровольного пожарного общества являлся губернатор Б. В. Штюмер, по-видимому, уделявший внимание мерам борьбы с пожарами [11, л. 1]. 11 сентября 1907 г. состояние пожарной системы г. Романово-Борисоглебска лично проинспектировал один из преемников Б. В. Штюмера, начальник губернии А. А. Римский-Корсаков. По свидетельству «Ярославских губернских ведомостей», местный пожарный обоз произвел на губернатора хорошее впечатление [69].

В начале XX в. активно обсуждался вопрос о передаче пожарных команд в ведение городов. В 1909 г. Министерство внутренних дел «окончательно решило» передать их в ведение городов. По этому поводу губернаторам разослали запросы. По результатам опросов, из 32 ответов губернаторов только шесть были за оставление пожарных команд в ведении полиции. Однако и те губернаторы, которые считали нужным передать пожарные команды в ведение городов, рекомендовали оставить за полицией право распоряжаться командами во время пожаров [6, с. 936]. Сказывалось традиционное недоверие к институтам общественного управления, бытовавшее в правительственных сферах. Тем не менее по данным журнала «Городское дело», на 1 января 1912 г. 152 города значились в перечне городов России, где пожарные команды перешли в ведение городов, среди них в Ярославской губернии: Ярославль, Молога, Романово-Борисоглебск, Рыбинск, Пошехонье [45, с. 1320-1321].

В ходатайстве городской думы Романово-Борисоглебска от 1905 г. о передаче пожарной команды в ведение города утверждалось: «дело пожарной помощи было бы поставлено на должную высоту, если бы функции административной власти были всецело переданы городу» [21, л. 6]. Однако 13 февраля 1909 г. уездный исправник писал в губернское присутствие по земским и городским делам по данному вопросу, что, по его мнению, городские деятели «являются совершенно неподготовленными к созданию и управлению пожарными командами в дисциплинарном отношении». В процессе передачи пожарной команды в ведение города он считал нужным ограничить городское управление принимать и увольнять пожарных служащих, а также предоставить полиции право делать дисциплинарные взыскания. Помощник исправника, в свою очередь, требовал неукоснительной отдачи служащими полицейской команды воинской чести носителям чинов полиции [21, л. 31, 66].

В Угличе вопрос об учреждении пожарной команды, вместо существующей полицейской, возник в 1907-1908 гг. Так, согласно докладу Углической городской управы от 18 октября 1910 г., город испытывал затруднения с полицейской пожарной командой, поэтому устройство общественной пожарной команды, «безусловно, желательно и необходимо» [30, л. 4].

Ликвидация последствий пожаров была связана для городов с незапланированными расходами, причем не только в области городского благоустройства. Например, в 1881 г. в Романово-Борисоглебске выдано пособие городскому врачу Г. Рогову по случаю потери им имущества во время пожара в размере 100 руб. [20, л. 67]. В 1885 г. среди чрезвычайных выплат расходной сметы г. Мологи значилась покупка пожарного насоса [63]. Несмотря на дефицит бюджета, комиссия по рассмотрению росписи Ростовской городской управы в 1889 г. отметила необходимость покупки пожарной трубы за 6 000 руб. в первую очередь для сохранения городских имуществ от пожаров [35, л. 1–5].

В целях некоторого сокращения расходов на содержание пожарных команд и по распоряжению городских управ пожарные лошади могли привлекаться для доставки материалов, необходимых в процессе замощения улиц, за небольшое вознаграждение [17, л. 82–82 об.]. Негодные лошади с пожарных дворов продавались [62; 63]. Неудачей закончилась попытка ярославского губернатора в 1903-1904 гг. возложить часть противопожарных расходов города на земство [21, л. 1–6 об.].

Небольшим уездным городам для удовлетворения насущных нужд пожарных команд приходилось прибегать к займам. Так, к 1905 г. на счету г. Мышкина лежал долг в сумме 400 руб. на надобности вольного пожарного общества, который не был выплачен городом и к 1912 г. [13, л. 21; 15, л. 74 об. –75]. Крупный заем был взят в 1908 г. Ярославской городской управой на строительство главного пожарного депо [14, л. 2 об.]. Для помещения нового пожарного депо 15 февраля 1910 г. Романово-Борисоглебская дума решила купить недвижимое имение за 10 000 руб., для чего пришлось взять 4 500 руб. в городском общественном банке на 6 лет под 7 % годовых. Средств не хватило, управа просила о разрешении еще одного займа на депо в сумме 20 000 руб. Однако решение вопроса затянулось, пришлось прибегнуть к займам у мещанского общества и частных лиц [22, л. 70, 126–159 об.; 23, л. 17–21 об.].

Сведения по расходам городских общественных управлений на содержание пожарных команд приведены в таблице 2. Эти расходы были неравномерны как в хронологическом плане, так и территориальном. На протяжении рассмотренного периода они показывали существенный рост: более чем в 10 раз в Данилове и Романово-Борисоглебске, более чем в 5 раз – в Пошехонье и Ростове. Однако в Мологе и Ярославле в 1912 г. они сократились в среднем в два раза по сравнению с 1883 г.

Таблица 2

**Расходы городов Ярославской губернии на содержание пожарных команд
в 1883, 1903 и 1912 годах ¹**

Город/год	1883 (в руб. и в % от доходной сметы)	1903 (в руб. и в % от доходной сметы)	1912 (в руб. и в % от доходной сметы)
Ярославль	23 113 – 13,36	32 496,37 – 6,72	53 609 – 5,69
Данилов	394 – 0,76	2 775,95 – 11,3	3 462,52 – 12,27
Любим	1 884 – 16,09	2 259,31 – 13,27	Нет данных
Молога	1 508 – 9,46	2 302,87 – 5,52	2 761,8 – 5,61
Мышкин	–	1 465,07 – 15,19	1 841 – 13,99
Пошехонье	171 – 1,15	2 244,81 – 9,57	2 544,7 – 9,46
Романов	60 – 0,28	3 922,36 – 12,83	5 479,28 – 11,96
Ростов	394 – 0,76	8 553,38 – 6,56	10 526,5 – 6,08
Рыбинск	850 – 0,54	13 289,02 – 4,67	18 199 – 4,27
Углич	1 053 – 3,93	4 478,03 – 9,82	7 300 – 6,98
Петровск	110 – 2,84	410,6 – 6,2	465 – 4,95

Закключение. Пожары, которые были серьезной проблемой для преимущественно деревянных городов конца XIX – начала XX вв. со всей очевидностью обусловили необходимость разработки эффективной системы мер борьбы с ними со стороны органов городского общественного управления. К моменту активизации его деятельности, после введения в действие «Городового положения» 1870 года, пожарная часть в большинстве городов Ярославской губернии, особенно в небольших уездных городах, оставалась недостаточной: не хватало служащих пожарных команд, лошадей, финансирования.

Одним из важнейших средств борьбы с пожарами стало устройство водопроводов, которое могли себе позволить только относительно крупные и экономически развитые города. Сыграло свою роль учреждение института ночных сторожей и вольнонаемных смотрителей, привлекавшее к общественной работе население городов, непосредственно заинтересованное в эффективной борьбе с пожарами. На волне расширения общественных команд, состоящих в ведении городов, в начале XX в. актуальным стал вопрос о передаче всех пожарных команд под контроль муниципальной власти.

В ряде городов Ярославской губернии в рассматриваемый нами период это удалось осуществить. Ликвидация последствий пожаров была связана для городских управ с существенными расходами, поэтому небольшим уездным городам для решения данного вопроса часто приходилось прибегать к займам. Общие расходы городов на противопожарные мероприятия были неравномерны как во временном аспекте, в среднем демонстрируя неуверенный рост, так и в территориальном аспекте: доля противопожарных расходов в структуре городских бюджетов

крупных городов, обремененных большим количеством других расходов на нужды городского хозяйства, не превосходила долю таких расходов маленьких уездных городов.

Примечание

Составлено автором по материалам: Труды Ярославского губернского статистического комитета. Т. 9. М.: тип. М. Г. Волчанинова, 1885. С. 75-76. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2285. Л. 75 об.-76. Д. 3993, 3990, 3986, 3985, 3984, 3994. Л. 44-63. Д. 3988. Л. 19-20. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 922. Л. 23-75об. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 2532. Л. 3. Отчет Ярославской городской управы за 1912 год.

Список литературы

1. Борисов А. В. Губернская администрация и городское общественное управление в провинциальной России конца XIX – начала XX вв. (по материалам Пензенской, Самарской и Симбирской губерний). Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2010. 196 с.
2. Голос. 1910. 8 апреля.
3. Голос. 1911. 7 мая.
4. Голос. 1911. 29 сентября.
5. Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. Памяти Вениамина Петровича Семенова-Тян-Шанского. М.: ОГИ, 2001. 557 с.
6. Сообщения с мест // Городское дело. 1909. № 18. С. 935-936.
7. Сообщения с мест // Городское дело. 1912. № 13-14. С. 501-510.
8. Государственный архив Ярославской области (ГАЯО). Ф. 137. Оп. 1. Д. 347.
9. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 357.
10. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1034.
11. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 1065.
12. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2182.
13. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 2541.
14. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 3289.
15. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 4014.
16. ГАЯО. Ф. 137. Оп. 1. Д. 4158.
17. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 5.
18. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 12.
19. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 21.
20. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 246.
21. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 887.
22. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 926.
23. ГАЯО. Ф. 512. Оп. 1. Д. 1045.
24. Государственный архив Ярославской области в городе Рыбинске (РБФ ГАЯО). Ф. 9. Оп. 1. Д. 406.
25. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1372.
26. РБФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1664.
27. Государственный архив Ярославской области в городе Угличе (УГФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 74.
28. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 96.
29. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 552.
30. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 699.

31. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 742.
32. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 967.
33. УГФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 993.
34. Государственный архив Ярославской области в городе Ростове (РСФ ГАЯО). Ф. 2. Оп. 1. Д. 70.
35. РСФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 371.
36. РСФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 976.
37. Журнал заседаний Рыбинской городской думы за 1884 год. Рыбинск: Изд-во Лукьянова, 42 с.
38. Журналы Угличской городской думы за 1874 год. Прибавление к № 36 Ярославских губернских ведомостей за 1875 г. Углич, 1875. 72 с.
39. Журналы Ярославской городской думы за 1871 год. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1877. 172 с.
40. Журнал Ярославской городской думы за 1893 год. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1894. 480 с.
41. Календарь Ярославской губернии на 1878 год. Ярославль: изд-во Ярославской губернской типографии, 1878. 269 с.
42. Ковалев И. А. Данилов. Любим. Ярославль: Верхне-Волжское книжное изд-во, 1973. 208 с.
43. Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: РОССПЭН, 2008. 446 с.
44. Крестьянинова Е. И., Никитина Г. А. Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. М.: Научный мир, 2012. 340 с.
45. Макаров А. К. Положение противопожарной охраны в городах // Городское дело. 1912. № 21. С. 1320-1321.
46. Миронов Б. Н. Российская империя. От традиции к модерну: в 3 т. Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланов, 2014. 892 с.
47. Мустафин И. Р. Городское самоуправление Нижегородской губернии во второй половине XIX века: хрестоматия. Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. 84 с.
48. Обзор Ярославской губернии за 1872 год. Ярославль: тип. Губ. правл., 1873. 57 с.
49. Обзор Ярославской губернии за 1878 год. Ярославль: тип. Губ. правл., 1879. 84 с.
50. Обзор Ярославской губернии за 1885 год. Ярославль: тип. Губ. правл., 1886. 43 с.
51. Орлов В. Л. Старый Любим и вся Россия. Ярославль: Рутман, 2000. 416 с.
52. Отчет Ярославской городской управы за 1889 год. Ярославль: изд-во Ярославской городской управы, 1890. 83 с.
53. Северный край. 1899, 17 марта.
54. Северный край. 1899, 15 апреля.
55. Северный край. 1904, 1 мая.
56. Северный край. 1905, 1 сентября.
57. Северный край. 1905, 8 октября.
58. Старый Рыбинск: история города в описаниях современников XIX–XX вв. Рыбинск: Михайловский посад, 1993. 332 с.
59. Ташлыков А. Ю. Роль астраханского городского самоуправления в организации пожарной службы // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 3 (28). С. 265–270.
60. Чехов С. М. О семье Чеховых: М. П. Чехов в Ярославле. Ярославль: Верхне-Волжское кн. изд-во, 1970. 224 с.
61. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1878, 25 мая.
62. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1878, 17 августа.
63. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1885, 5 февраля.
64. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1885, 25 июня.

65. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1886, 7 ноября.
66. Ярославские губернские ведомости. Часть официальная. 1887, 6 января.
67. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1901, 9 ноября.
68. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1901, 16 ноября.
69. Ярославские губернские ведомости. Часть неофициальная. 1908, 10 октября.

Авторская справка

ПУНЕВСКИЙ Ярослав Викторович – аспирант, кафедра истории России, факультет истории, политологии и права, Государственный университет просвещения, г. Москва, Россия.

E-mail: moskva221090an@gmail.com

UDC 9.913:(470.316)''1870/1914''

DOI: 10.25686/2410-0773.2023.4.106

ACTIVITIES OF THE CITY PUBLIC ADMINISTRATION OF THE YAROSLAVL PROVINCE IN THE FIELD OF FIRE SAFETY IN 1870–1914

Ya. V. Punevsky

State University of Education, Moscow (Russia)

Introduction. The purpose of the study is to consider the main measures of the cities of the Yaroslavl province to combat fires. The relevance of the topic is emphasized by insufficient attention to it in historiography. The research was carried out on the basis of data from office records, periodicals, statistical sources, memoirs and memoirs.

Methods. Problem-chronological and comparative-historical methods, methods of structural analysis were used in the work. The research is based on the principles of historicism, scientific objectivity and a systematic approach.

Results. For the development of the fire safety system, the city public administration bodies of the Yaroslavl province applied a whole range of measures, which consisted in the construction of water pipes, strengthening the night security of the city through night watchmen and freelance fire wardens, increasing the number of fire brigades and salaries of fire attendants. Some cities managed to concentrate all fire brigades in their own hands by the beginning of the XX century. Even very modest measures aimed at fighting fires were not available for small towns with limited budget spending.

Conclusion. Measures aimed at ensuring fire safety were important for almost every city during the period we are considering. The expenditures for these purposes on the part of the municipal authorities and the results of activities in this direction show that some results have still been achieved.

Keywords: City public administration, city Duma, city council, security, fires, fire brigade, events, expenses.

References

1. Borisov A. V. *Gubernskaja administracija i gorodskoe obshhestvennoe upravlenie v provincial'noj Rossii konca XIX-nachala XX veka* (po materialam Penzenskoj, Samarskoj i Simbirskoj gubernii) [Provincial administration and Urban public Administration in Provincial Russia of the Late XIX-early XX century]. Penza, PGPU im. V. G. Belinskogo Publ., 2010, 196 p. (In Russian).

2. *Golos* [Voice newspaper], 1910, 8 aprilja. (In Russian).
3. *Golos* [Voice newspaper], 1911, 7 maja. (In Russian).
4. *Golos* [Voice newspaper], 1911, 29 sentjabrja. (In Russian).
5. *Gorod i derevnja v Evropejskoj Rossii. Sto let peremen. Pamjati Veniamina Petrovicha Semenova-Tjan-Shanskogo* [A city and a village in European Russia. The hundred years of change. In memory of Veniamin Petrovich Semenov-Tyan-Shansky]. Moscow, OGI Publ., 2001, 557 p. (In Russian).
6. Soobshhenija s mest. *Gorodskoe delo* [City Business Magazine], 1909, no. 18, pp. 935–936. (In Russian).
7. Soobshhenija s mest. *Gorodskoe delo* [City Business Magazine], 1912, no. 13-14, pp. 501–510. (In Russian).
8. Gosudarstvennyj arhiv Jaroslavskoj oblasti (GAJaO) [State Archive of the Yaroslavl Region]. F. 137. Op. 1. D. 347. (In Russian, unpublished).
9. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 357. (In Russian, unpublished).
10. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 1034. (In Russian, unpublished).
11. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 1065. (In Russian, unpublished).
12. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 2182. (In Russian, unpublished).
13. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 2541. (In Russian, unpublished).
14. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 3289. (In Russian, unpublished).
15. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 4014. (In Russian, unpublished).
16. GAJaO. F. 137. Op. 1. D. 4158. (In Russian, unpublished).
17. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 5. (In Russian, unpublished).
18. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 12. (In Russian, unpublished).
19. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 21. (In Russian, unpublished).
20. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 246. (In Russian, unpublished).
21. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 887. (In Russian, unpublished).
22. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 926. (In Russian, unpublished).
23. GAJaO. F. 512. Op. 1. D. 1045. (In Russian, unpublished).
24. Gosudarstvennyj arhiv Jaroslavskoj oblasti v gorode Rybinske (RBF GAJaO) [The State Archive of the Yaroslavl region in the city of Rybinsk]. F. 9. Op. 1. D. 406. (In Russian, unpublished).
25. RBF GAJaO. F. 9. Op. 1. D. 1372. (In Russian, unpublished).
26. RBF GAJaO. F. 9. Op. 1. D. 1664. (In Russian, unpublished).
27. Gosudarstvennyj arhiv Jaroslavskoj oblasti v gorode Ugliche (UGF GAJaO) [The State Archive of the Yaroslavl region in the city of Uglich]. F. 2. Op. 1. D. 74. (In Russian, unpublished).
28. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 96. (In Russian, unpublished).
29. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 552. (In Russian, unpublished).
30. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 699. (In Russian, unpublished).
31. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 742. (In Russian, unpublished).
32. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 967. (In Russian, unpublished).
33. UGF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 993. (In Russian, unpublished).
34. Gosudarstvennyj arhiv Jaroslavskoj oblasti v gorode Rostove (RSF GAJaO). F. 2. Op. 1. D. 70. (In Russian, unpublished).
35. RSF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 371. (In Russian, unpublished).
36. RSF GAJaO. F. 2. Op. 1. D. 976. (In Russian, unpublished).
37. *Zhurnal zasedanij Rybinskoj gorodskoj dумы za 1884 god* [Journal of meetings of the Rybinsk City Duma for 1884]. Rybinsk, Luk'janova Publ., 42 p. (In Russian).
38. *Zhurnaly Uglicskoj gorodskoj dумы za 1874 god. Pribavlenie k №36 jaroslavskih gubernskih vedomostej 1875 g.* [Journal of the Uglich City Duma for 1874. Addition to no. 36 of the Yaroslavl Provincial Gazette of 1875]. Uglich, 1875, 72 p. (In Russian).

39. *Zhurnaly Jaroslavskoj gorodskoj dumy za 1871 god* [Journals of the Yaroslavl City Duma for 1871]. Jaroslavl', Jaroslavskoj gorodskoj upravy Publ., 1877, 172 p. (In Russian).
40. *Zhurnal Jaroslavskoj gorodskoj dumy za 1893 god* [Journal of the Yaroslavl City Duma for 1893]. Jaroslavl', Jaroslavskoj gorodskoj upravy Publ., 1894, 480 p. (In Russian).
41. *Kalendar' Jaroslavskoj gubernii na 1878 god* [Calendar of Yaroslavl province for 1878]. Jaroslavl', jaroslavskoj gubernskoj tipografii Publ., 1878, 269 p. (In Russian).
42. Kovalev I. A. *Danilov. Ljubim* [Danilov. Ljubim]. Jaroslavl', verhnjevolzhskoe knizhnoe Publ., 1973, 208 p. (In Russian).
43. Koshman L. V. *Gorod i gorodskaja zhizn' v Rossii XIX stoletija: social'nye i kul'turnye aspekty* [The city and urban life in Russia of the XIX century: social and cultural aspects]. Moskow, ROSSPJeN Publ., 2008, 446 p. (In Russian).
44. Krest'janinova E. I., Nikitina G. A. *Preslavnyj grad Rostov. Istorija Rostova Velikogo ot nachala do nashih dnei* [The glorious city of Rostov. The history of Rostov the Great from the beginning to the present day]. Moskow, Nauchnyj mir Publ., 2012, 340 p. (In Russian).
45. Makarov A. K. *Polozhenie protivopozharnoj ohrany v gorodah. Gorodskoe delo* [City Business Magazine]. 1912, vol. 21, pp. 1320-1321. (In Russian).
46. Mironov B. N. *Rossijskaja imperija. Ot tradicii k modernu: v 3 t. T. 1* [The Russian Empire. From tradition to modernity]. Saint Petersburg, Dmitrij Bulanov Publ., 2014, 892 p. (In Russian).
47. Mustafin I. R. *Gorodskoe samoupravljenija Nizhegorodskoj gubernii vo vtoroj polovine XIX veka: hrestomatija* [City self-government of Nizhny Novgorod province in the second half of the XIX century: a text-book]. N. Novgorod, NIU RANHiGS Publ., 2013, 84 p. (In Russian).
48. *Obzor Jaroslavskoj gubernii za 1872 god* [Overview of Yaroslavl province in 1872]. Jaroslavl', tip. Gub. pravl. Publ., 1873, 57 p. (In Russian).
49. *Obzor Jaroslavskoj gubernii za 1878 god* [Overview of Yaroslavl province in 1878]. Jaroslavl', tip. Gub. pravl. Publ., 1879, 84 p. (In Russian).
50. *Obzor Jaroslavskoj gubernii za 1885 god* [Overview of Yaroslavl province in 1885]. Jaroslavl', tip. Gub. pravl. Publ., 1886, 43 p. (In Russian).
51. Orlov V. L. *Staryj Ljubim i vsja Rossija* [Old Ljubim and all of Russia]. Jaroslavl', Rutman Publ., 2000, 416 p. (In Russian).
52. *Otchet Jaroslavskoj gorodskoj upravy za 1889 god* [Report of the Yaroslavl City Council for 1889]. Jaroslavl', Jaroslavskoj gorodskoj upravy Publ., 1890, 83 p. (In Russian).
53. *Severnnyj kraj* [Northern Territory newspaper], 1899, 17 marta. (In Russian).
54. *Severnnyj kraj* [Northern Territory newspaper], 1899, 15 aprelja. (In Russian).
55. *Severnnyj kraj* [Northern Territory newspaper], 1904, 1 maja. (In Russian).
56. *Severnnyj kraj* [Northern Territory newspaper], 1905, 1 sentjabrja. (In Russian).
57. *Severnnyj kraj* [Northern Territory newspaper], 1905, 8 oktjabrja. (In Russian).
58. *Staryj Rybinsk. Istorija goroda v opisanijah sovremennikov XIX–XX vv.* [Old Rybinsk. The history of the city in the descriptions of contemporaries of the XIX–XX centuries]. Rybinsk, Mihajlovskij posad Publ., 1993, 332 p. (In Russian).
59. Tashlykov A. Ju. *Rol' astrahanskogo gorodskogo samoupravljenija v organizacii pozharnoj sluzhby. Kaspijskij region: politika, jekonomika, kul'tura* [Caspian region: politics, economy, culture]. 2011, no. 3 (28), pp. 265–270. (In Russian).
60. Chehov S. M. *O sem'e Chehovyh M. P. Chehov v Jaroslavle* [About the Chekhov family M. P. Chekhov in Yaroslavl]. Jaroslavl', Verh.-Volzh. kn. izd-vo Publ., 1970, 224 p. (In Russian).
61. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1878, 25 maja. (In Russian).
62. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1878, 17 avgusta. (In Russian).

63. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1885, 5 fevralja. (In Russian).
64. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1885, 25 ijunja. (In Russian).
65. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1886, 7 nojabrja. (In Russian).
66. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' oficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The official part], 1887, 6 janvarja. (In Russian).
67. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' neoficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The unofficial part], 1901, 9 nojabrja. (In Russian).
68. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' neoficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The unofficial part], 1901, 16 nojabrja. (In Russian).
69. *Jaroslavskie gubernskie vedomosti. Chast' neoficial'naja* [Yaroslavl provincial vedomosti. The unofficial part], 1908, 10 oktjabrja. (In Russian).

Author's bio

PUNEVSKY Yaroslav V. – is a post-graduate student of the Department of Russian History, Faculty of History, Political Science and Law of the State University of Education, Moscow, Russia.

E-mail: moskva221090an@gmail.com

Библиографическая ссылка

Пуневский Я. В. Деятельность органов городского общественного управления Ярославской губернии в области противопожарной безопасности в 1870–1914 гг. // SocioTime / Социальное время. 2023. № 4 (36). С. 106–120. DOI: 10.25686/2410-0773.2023.4.106