

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ГЕНДЕРНОГО РЕЖИМА И ГЕНДЕРНОГО ПОРЯДКА: ОБЗОР ПОДХОДОВ

А. М. Олешкова

*Филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета,
Нижний Тагил (Россия)*

Введение. Современные социальные исследования относительно недавно включили в орбиту своих классических тем гендерный вопрос, прояснение которого позволяет по-новому и с другой стороны посмотреть на модернизацию, урбанизацию и миграцию. В данной статье будет уделено внимание основным подходам, которые предоставляют возможность увидеть механизмы формирования гендерных порядков, понять причины установления сложившихся гендерных режимов, выявить роль гендерного фактора в функционировании различных институтов современного общества (семья, образование, улица, государство).

Методы. Используется историко-философский метод, позволяющий проанализировать феномен гендера в контексте развития отдельных философских направлений новейшего времени. В рамках сравнительного анализа сопоставляются неопрейдистский, структурно-конструктивистский, дискурсивный, либеральный подходы.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Либеральный и консервативный дискурсы в отечественной социально-философской мысли акцентировал общее противопоставление российской и западной культур, тогда как западная социология развивала идеи конфликтности социальной и биологической природы. В целом, либерализм позволил трактовать мораль в секулярных категориях, вывести на первый план проблему равенства и гражданства. Неофрейдистские концепции, выраженные в разработках Франкфуртской школы, для понимания гендерной проблематики позволяют использовать теории типов личности. Шкалирование моделей личности позволяет, с одной стороны, выявить крайние и промежуточные варианты, которые можно эмпирически фиксировать, с другой — учитывать корреляции между личностью и средой. Проблема взаимосвязи структуры и практики рассмотрены в структурно-конструктивистских концепциях, в которых в разных аспектах анализируется ключевой сюжет об угнетении как производной составляющей понятия «структура».

Заключение. Неофрейдистские, либеральные, структурно-конструктивистские варианты методологий, при всем их разнообразии, учитывают маскулинную модель государства как системообразующую в контексте функционирования гендерных отношений. Эти и иные методологии позволяют проводить междисциплинарные гендерные исследования, дают возможность обратиться к ранее малоизученным контекстам для понимания специфики генезиса гендерных отношений, рассмотреть основы институциональных свойств современного общества на примере динамики социального континуума в формате повседневной культуры и отдельных, частных её проявлений: поведение на улице, в супермаркете, в школе.

Ключевые слова: гендер, gender regime, gender order, власть, маскулинность, фемининность, гендерные исследования.

Список литературы

1. Альтюссер Л. За Маркса / Пер. с франц. А. В. Денежкина. М.: Праксис, 2006. 392 С. (Серия «Новая наука политики»).
2. Арендт Х. Истоки тоталитаризма / Пер. с англ. И. В. Борисовой, Ю. А. Кимелева, А. Д. Ковалева, Ю. Б. Мишкенева, Л. А. Седова. Послесл. Ю. Н. Давыдова. Под ред. М. С. Ковалевой, Д. М. Носова. М.: ЦентрКом, 1996. 672 с.

3. Батлер Дж. Психика власти: теории субъекции. Пер. Завена Баблюяна. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. 2002. 168 С. (Серия «Гендерные исследования»).
4. Бахтин М. М. Собрание сочинений. Т. 6: Проблемы поэтики Достоевского. М.: Языки русской культуры, 2002. 799 с.
5. Бодрийяр Ж. Соблазн. Перевод с французского Алексея Гараджи. М.: Издательство Ad Marginem, 2000. 319 с.
6. Витгенштейн Л. Философские работы. Часть I. Пер. с нем. / Составл., вступ. статья, примеч. М. С. Козловой. Перевод М. С. Козловой и Ю. А. Асеева. М.: Издательство «Гнозис», 1994. 612 с.
7. Герген (Джерджен) К. Дж. Социальное конструирование и трансформация социальных наук (2005) // URL: <http://viaregina.ru/biblioteka/> (дата обращения 11.05.2019).
8. Джерджен К. Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика: Сб. статей / Пер. с англ. А. М. Корбута; под общ. ред. А. А. Полонникова. Мн.: БГУ, 2003. 232 С.
9. Дюркгейм Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. 352 С. (История социологии в памятниках).
10. Жители сельской местности за последние 30 лет потолстели не меньше горожан // N + 1 URL: <https://nplus1.ru/news/2019/05/08/bmi-in-rural-areas> (дата обращения 12.05.2019).
11. Здравомыслова О. «Гендер и власть»: читая книгу Рейвин Коннелл в России // Социологическое обозрение. 2016. Т. 15. № 3. С. 213—222.
12. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. Пер.с фр. и португ. / Общ.ред. и вступ.си. П. Серио; предисл. Ю. С. Степанова. И.: ОАО ИГ «Прогресс», 2002. 416 с.
13. Коннелл Р. Гендер и власть: Общество, личность и гендерная политика; авториз. пер. с англ. Т. Барчуновой; науч. ред. перевода И. Тартаковская; подготовка русской. версии примечаний и библиографии О. Ечевской. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 432 С. (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас»).
14. Лакан Ж. «Я» в теории Фрейда и в технике психоанализа / Семинары. Книга 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://yanko.lib.ru/books/psycho/lacan-seminaire-2.htm> (дата обращения 28.04.2020).
15. Милль Дж. Ст. О подчинении женщины. СПб.: Типографии А. Моригеровского, 1871. 304 с.
16. Райх В. Психология масс и фашизм. СПб — М.: «Университетская книга», АСТ, 1997. 380 с.
17. Скребцова Т. Г. Когнитивная лингвистика: Курс лекций. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2011. 256 с.
18. Тён А. ван Дейк. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 344 с.
19. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. — М., Касталь, 1996. 448 с.
20. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1978—1979 учебном году / Пер. с фр. А. В. Дьяков. СПб.: Наука, 2010. 448 с.
21. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2001. 382 с.
22. Haraway D. A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century // Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature. N.Y.: Routledge, 1991. P. 149—181.
23. Hartmann H. The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: towards a more progressive union // Capital & Class. 1979. N 8. P. 1—33
24. MacKinnon C. Feminism, Marxism, Method, and the State: An Agenda for Theory // Keohane N. (ed.) Feminist Theory. A Critique of Ideology. Chicago: The Harvest Press, 1982.
25. Young I. Justice and the Politics of Difference. Princeton: Princeton Univ. Press, 1990.

Авторская справка

ОЛЕШКОВА Анна Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, Филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета, Нижний Тагил, Россия. E-mail: oleshkova@bk.ru.

UDC 316.7

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.81

GENDER REGIME AND GENDER ORDER INSTITUTIONALIZED: A REVIEW OF PARADIGMS

A. M. Oleshkova

*Branch of Russian State Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil
(Russia)*

Introduction. Modern social studies have recently included gender in the vicinity of their range of subjects, which offers a new perspective on modernization, urbanization and migration. The article offers a review of approaches that enable us to approach the formations of gender orders, understand the causes of the established gender regimes, and single out the gender factor in social institutions, such as family, educational establishments, street culture, state).

Methods. Using historical-philosophical method enables us to apply contemporary philosophical theories to gender. Neo-freudian, structural-constructivist and liberal approaches are compared.

Results. Liberal and conservative discourses in Russian social philosophy tend to juxtapose east and west, whilst western approaches summarily focus on the social and the biological nature of conflict. In general, liberalism views moral as a secular category, while making equality and national identity its focal point of interest. Neo-Freudian studies of the Frankfurt School make use of the psychological theories of personality types. Calculating the personality types enables the scholars to empirically assess personal traits that fall on the spectrum, as well as take into account the correlations between a person and their environment. The correlation between structure and practice are analyzed in the structural-constructivist studies, where oppression is viewed as a derivative emerging from "structure" itself.

Conclusion. Put in the gender context, despite their diversity, Neo-Freudian, structural-constructivist, discursive and liberal paradigms tend to view the masculine state model as dominant. These methods are widely used in interdisciplinary gender studies, enabling to review the earlier neglected contexts in order to fully understand the genesis of gender dynamics, as well as view everyday culture (outdoor /supermarket/school behavior) as social continuum that constructs the institutionalized society.

Keywords: gender, power, masculinity, femininity, gender studies

References

1. Al'tjusser L. Za Marksa [Althusser L. Pour Marx] / Per. sfrants. A. V. Denezhkina. M.: Praksis, 2006. 392 s. (Seriya «Novaya nauka politiki»).
2. Arendt H. Istoki totalitarizma [Arendt H. The Origins of Totalitarianism] / Per. s angl. I. V. Borisovoj, Ju. A. Kimeleva, A. D. Kovaleva, Ju. B. Mishkenene, L. A. Sedova Poslesl. Ju. N. Davydova. Pod red. M. S. Kovalevoj, D. M. Nosova. M.: CentrKom, 1996. 672 s.
3. Batler Dzh. Psihika vlasti: teorii sub#ekcii. Per. Zavena Bablojana [Butler J. The psychic life of power: theories in subjection]. Har'kov: HCGI; SPb.: Aletejja. 2002. 168 s. (Seriya «Gendernye issledovanija»).
4. Bahtin M. M. Sobranie sochinenij. T. 6: Problemy pojetiki Dostoevskogo [Bakhtin M. M. Collected works. Vol. 6: Problems of Dostoevsky's poetics]. M.: Jazyki russkoj kul'tury, 2002. 799 s.

5. Bodrijar Zh. Soblazn. Perevod s francuzskogo Alekseja Garadzhi [Baudrillard J. Temptation.]. M.: Izdatel'stvo Ad Marginem, 2000. 319 s.
6. Vitgenshtejn I.I. Filosofskie raboty. Chast' I. Per. s nem. [Wittgenstein L. Philosophical works] / Sostavl., vstup. stat'ja, primech. M. S. Kozlovoj. Perevod M. S. Kozlovoj i Ju. A. Aseeva. M.: Izdatel'stvo «Gnozio, 1994. 612 s.
7. Dzherdzen K. Dzh. Social'noe konstruirovanie i transformacija social'nyh nauk (2005) [K. J. Gergen. Social construction and the transformation of the social sciences] // url: <http://viaregina.ru/biblioteka/> (data obrashhenija 11.05.2019).
8. Dzherdzen K. Dzh. Social'nyj konstrukcionizm: znanie i praktika: Sb. statej [K. J. Gergen. Social constructionism knowledge and practice]/ Per. s angl. A. M. Korbuta; Pod obshh. red. A. A. Polonnikova. Mn.: BGU, 2003.232 s.
9. Djurkejm Je. Sociologija. Ee predmet, metod, prednaznachenie [Durkheim E. Sociology. Its subject, method, purpose] / Per. s fr., sostavlenie, posleslovie i primechanija A. B. Gofmana. — M.: Kanon, 1995. 352 s. (Istorija sociologii v pamjatnikah).
10. Zhiteli sel'skoj mestnosti za poslednie 30 let potolsteli ne men'she gorozhan [Rising ruralbody-mass index is the main driver of the global obesity epidemic in adults] // N + 1 URL: <https://nplus1.ru/news/2019/05/08/bmi-in-rural-areas> (data obrashhenija 12.05.2019).
11. Zdravomyslova O. «Gender i vlast'»: chitaja knigu Rejvin Konnell v Rossii [Gender and power: reading Raven Connell's book in Russia] // Sociologicheskoe obozrenie. 2016. T. 15. № 3. S. 213—222.
12. Kvadratura smysla: Francuzskaja shkola analiza diskursa. Per.s fr. i portug. [Quadrature of meaning: the French school of discourse analysis]/ Obshh.red. i vstup.si. P. Serio; predisl. Ju.S. Stepanova. I.: OAO IG «Progress», 2002. 416 s.
13. Kohhel R. Gender i vlast': Obshhestvo, lichnost' i gendernaja politika [Connell R. Gender and power: Society, personality, and gender politics] avtoriz.per. s angl. T. Barchunovoj; nauch.red. perevoda I. Tartakovskaja; podgotovka russkoj versii primechanij i bibliografii O. Echevskoj. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2015. 432 s. (Biblioteka zhurnala «Neprikosnovennyj zapas»).
14. Lakan Zh. «Ja» v teorii Frejda i v tehnike psihoanaliza / Seminary. Kniga 2 [Lacan Zh. "I" in Freud's theory and in the technique of psychoanalysis] // [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://yanko.lib.ru/books/psycho/lacan-seminaire-2.htm> (data obrashhenija 28.04.2020).
15. Mill' Dzh. St. O podchinenii zhenshhiny [J.S. Mill. The subjection of women]. SPb.: Tipografii A. Morigerovskago, 1871. 304 s.
16. Rajh V. Psihologija mass i fashizm [Reich W. The mass psychology of fascism]. SPb — M.: «Universitetskaja kniga», ACT, 1997. 380 s.
17. Skrebcova T. G. Kognitivnaja lingvistika: Kurs lekcij [Skrebtsova T. G. Cognitive linguistics: Course of lectures]. SPb.: Filologicheskij fakul'tet SPbGU, 2011. 256 s.
18. Fuko M. Volja k istine: po tu storonu znaniya, vlasti i seksual'nosti. Raboty raznyh let [Foucault M. The will to truth: beyond knowledge, power and sexuality: works of different years]. Per. s franc. — M., Kastal', 1996. 448 s.
19. Tjon A. van Dejk. Diskurs i vlast': Reprezentacija dominirovanija v jazyke i kommunikacii. Per. s angl. [Teun Adrianus Van Dijk. Discourse and power: Representation of dominance in language and communication] M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM », 2013. 344 s. Tjon A. van Dejk. Diskurs i vlast': Reprezentacija dominirovanija v jazyke i kommunikacii. Per. s angl. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2013. 344 s.
20. Fuko M. Rozhdenie biopolitiki. Kurs lekcij, pročitannyh v Kollezhe de Frans v 1978 —1979 uchebnom godu [Foucault M. The Birth of biopolitics: lectures at the Collège de France, 1978—1979 (Lectures at the College de France)] / Per. s fr. A. V. D'jakov. SPb.: Nauka, 2010. 448 s.
21. Hartmann H. The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: towards a more progressive union // Capital & Class. 1979. N 8. P. 1—33
22. Habermas Ju. Moral'noe soznanie i kommunikativnoe dejstvie [Habermas J. Moral consciousness and communicative action]. SPb.: Nauka, 2001. 382s.
23. MacKinnon C. Feminism, Marxism, Method, and the State: An Agenda for Theory // Keohane N. (ed.) Feminist Theory. A Critique of Ideology. Chicago: The Harvest Press, 1982.

24. Haraway D. A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century // *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. N.Y.: Routledge, 1991. P. 149—181.

25. Young I. *Justice and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton Univ. Press, 1990.

Author's Bio

OLESHKOVA Anna Mikhailovna, Candidate of History, Associate Professor, Branch of Russian State Pedagogical University in Nizhny Tagil, Nizhny Tagil, Russia. E-mail: oleshkova@bk.ru.

Библиографическая ссылка

Олешкова А. М. Институциональные основания гендерного режима и гендерного порядка: обзор подходов // *SocioTime / Социальное время*. — 2020. — № 3 (23). — С. 81—93. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.81