

УДК 316.35.023.5

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.4.79

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

Р. В. Мотькин*Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск (Россия),**Помощник арбитражного управляющего, Москва (Россия)*

Введение. В статье представлена попытка систематизирования теоретико-методологических подходов к социологическому изучению профессиональной группы арбитражных управляющих. Исследован методологический потенциал классических и современных социологических теорий, что позволило обосновать целесообразность применения интегративной социологической парадигмы теорий профессий и профессиональной деятельности в изучении статусно-ролевых характеристик арбитражных управляющих.

Сделан вывод о том, что рассмотренные классические и современные теории и подходы к социологическому изучению профессии обладают несомненным эвристическим потенциалом для исследования профессии арбитражного управляющего и статусно-ролевых характеристик данной социально-профессиональной группы.

Систематизируются теоретико-методологические подходы к социологическому изучению социально-профессиональной группы арбитражных управляющих. Актуальность изучения комплексной природы арбитражного управления обусловлена как многообразием и значимостью функций, выполняемых данным институтом в обществе, так и противоречивыми процессами, происходящими в рамках института арбитражного управления и оказывающими влияние на формирование социально-профессионального статуса данной профессиональной группы.

Методы. В работе были использованы следующие теоретические методы исследования: системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический. Теоретической основой исследования выступают статусно-ролевые теории, теории конструирования социальной структуры общества, социальной стратификации и мобильности, теории профессий, социальных и профессиональных общностей.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Исследован методологический потенциал классических и современных социологических теорий, что позволило обосновать целесообразность применения интегративной социологической парадигмы теорий профессий и профессиональной деятельности в изучении статусно-ролевых характеристик арбитражных управляющих.

Заключение. Полученные результаты вносят значимый вклад в теорию социальных структур и институтов, социологию труда и профессий. Анализ факторов и условий формирования статусно-ролевых характеристик арбитражных управляющих служит основой для дальнейшего изучения института и социально-профессиональной группы арбитражных управляющих. Полученные в ходе исследований результаты могут быть использованы представителями органов власти, институциональными структурами для совершенствования нормативно-правовой базы арбитражного управления.

Ключевые слова: социология; арбитражные управляющие; социально-профессиональная группа; теоретико-методологические подходы; социологические теории; профессиональная группа.

Список литературы

1. Durkheim, Emile. The Division of Labour in Society. Trans. W. D. Halls, intro. Lewis A. Coser. New York: Free Press, 1997, 462 p.
2. H. H. Gerth and C. Wright Mills (Translated and edited), From Max Weber: Essays in Sociology. New York: Oxford University Press, 1946. Pp. 77–128.
3. Millerson G. The Qualifying Associations. London: Routledge & Kegan Paul, 1964. 320 p.

4. Сорокин П. А. Влияние профессии на поведение людей и рефлексология профессиональных групп // Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. С. 333–410.
5. Parsons T. *Politics and Social Structure*. New York: Free Press, 1969. 557 p.
6. Николаев В. Г., Парсонс Т. Профессии и социальная структура / пер. с англ. Т. Parsons. Glencoe (il): free Press, 1954. Рр. 34–49; Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: реферативный журнал. 2015. № 4. С. 153–170.
7. Мотькин Р. В., Мотькин В. Н. Особенности функционирования института арбитражного управления в кризисных условиях (региональный аспект) // Регионология. 2020. № 4 (113). С. 801–822.
8. Узбеков Э. Р. К вопросу об административно-правовом регулировании деятельности СРО арбитражных управляющих // StudNet. 2020. № 5. С. 603–606.
9. Филиогло Л. Д. Социология профессий и профессиональных групп: электрон. учеб.-метод. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. 147 с.
10. Сакс М. Неовеберизм и профессии // Социологические исследования. 2020. № 6. С. 28–41.
11. Larson M. *The Rise of Professionalism: a Sociological Analysis*. Berkeley, London: University of California Press, 1977. 328 p.
12. Старцева Н. Н. Социология профессий и профессиональных групп: учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУПС, 2017. 162 с.
13. Дорохина Е. Г. Проблемы предпринимательской деятельности арбитражного управляющего // Правоведение. 2004. № 1. С. 67–74.
14. Frey C. B., Osborne M. A. *The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation?* Oxford, UK: University of Oxford, 2013. 72 p.
15. Маляр В. И., Аксенова Е. А. Воздействие цифровых технологий на процесс автоматизации по делам несостоятельности (банкротства) // Стратегия бизнеса. 2022. Т. 10, № 3. С. 65–69.
16. Профессиональные группы: динамика и трансформации / под ред. В. А. Мансурова. М.: Изд-во Института социологии РАН, 2009. 419 с.

Авторская справка

МОТЬКИН Роман Владиславович – аспирант, Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Россия; помощник арбитражного управляющего, Москва, Россия.
E-mail: motkin.r@gmail.com

UDC 316.35.023.5

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.4.79

SOCIO-PROFESSIONAL GROUP OF INSOLVENCY PRACTITIONERS IN THE MIRROR OF SOCIOLOGICAL THEORIES

R. V. Motkin

N. P. Ogarev Mordovian State University, Saransk (Russia); Assistant to the Arbitration Manager, Moscow (Russia)

Introduction. The author systematizes theoretical and methodological approaches to the sociological study of the socio-professional group of insolvency practitioners. The relevance of studying the complex nature of insolvency management is due to both the diversity and significance of the functions performed by this institution in society, and the contradictory processes taking place within the framework of the institution of insolvency management and influencing the formation of the socio-professional status of this professional group.

Methods. The following theoretical research methods were used in the work: systemic, structural-functional, comparative-historical. The theoretical basis of the study is status-role theories, theories of con-

structuring the social structure of society, social stratification and mobility, the theory of professions, social and professional communities.

Results. The methodological potential of classical and modern sociological theories has been studied, which made it possible to substantiate the expediency of using the integrative sociological paradigm of theories of professions and professional activity in the study of the status-role characteristics of insolvency practitioners.

Conclusion. The results obtained make a significant contribution to the theory of social structures and institutions, the sociology of labor and professions. An analysis of the factors and conditions for the formation of the status and role characteristics of insolvency practitioners serves as the basis for further study of the institution and the socio-professional group of insolvency practitioners. The results obtained in the course of the research can be used by representatives of authorities, institutional structures to improve the regulatory framework for insolvency management.

Keywords: sociology; insolvency practitioners; social and professional group; theoretical and methodological approaches; sociological theory; professional group.

References

1. Durkheim, Emile. The Division of Labour in Society. Trans. W. D. Halls, intro. Lewis A. Coser. New York, Free Press, 1997, 462 p.
2. H. H. Gerth and C. Wright Mills (Translated and edited), From Max Weber: Essays in Sociology. New York, Oxford University Press, 1946. Pp. 77–128.
3. Millerson G. The Qualifying Associations. London: Routledge & Kegan Paul, 1964. 320 p.
4. Sorokin P. A. Vliyanie professii na povedenie ljudej i refleksiologija professional'nyh grupp [The influence of the profession on people's behavior and the reflexology of professional groups]. Obshhedostupnyj uchebnik sociologii. Stat'i raznyh let. In-t sociologii. Moscow, Nauka, 1994. Pp. 333–410.
5. Parsons T. Politics and Social Structure. New York, Free Press, 1969. 557 p.
6. Nikolaev V. G. Parsons T. Professii i social'naja struktura. (perevod s angl) Parsons T. The professions and social structure. Parsons T. Essays in sociological theory. – glencoe (il): free Press, 1954. Pp. 34–49. Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. 11. Sociologija: Referativnyj zhurnal. 2015. No. 4. Pp. 153–170.
7. Mot'kin R. V., Mot'kin V. N. Osobennosti funkcionirovanija instituta arbitrazhnogo upravlenija v krizisnyh uslovijah (regional'nyj aspekt) [Features of the functioning of the institute of insolvency management in crisis conditions (regional aspect)]. Regionologija. 2020. No. 4 (113). Pp. 801–822.
8. Uzbekov Je. R. K voprosu ob administrativno-pravovom regulirovanii dejatel'nosti SRO arbitrazhnyh upravljajushhih [On the issue of administrative and legal regulation of the activities of self-regulatory organizations of insolvency practitioners]. StudNet. 2020. No. 5. Pp. 603–606.
9. Filioglo L. D. Sociologija professij i professional'nyh grupp [Sociology of professions and professional groups]: jelektron. ucheb-metod. posobie. Tol'jatti, Izd-vo TGU, 2014. 147 p.
10. Saks M. Neoveberianstvo i professii [Neo-Weberianism and professions]. Sociologicheskie issledovaniya. 2020. No. 6. Pp. 28–41.
11. Larson M. The Rise of Professionalism: a Sociological Analysis. Berkeley, London, University of California Press, 1977. 328 p.
12. Starceva N. N. Sociologija professij i professional'nyh grupp [Sociology of professions and professional groups]: ucheb. posobie. Ekaterinburg, UrGUPS, 2017. 162 p.
13. Dorohina E. G. Problemy predprinimatel'skoj dejatel'nosti arbitrazhnogo upravljajushhego [Problems of entrepreneurial activity of the insolvency practitioners]. Pravovedenie. 2004. No. 1. Pp. 67–74.
14. Frey C. B., Osborne M. A. The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation? Oxford, UK, University of Oxford, 2013. 72 p.
15. Maljar V. I., Aksenova E. A. Vozdejstvie cifrovych tehnologij na process avtomatizacii po delam nesostojatel'nosti (bankrotstva) [The impact of digital technologies on the process of automation in insolvency (bankruptcy) cases]. Strategija biznesa. 2022. Vol. 10, no. 3. Pp. 65–69.
16. Professional'nye gruppy: dinamika i transformacii [Professional groups: dynamics and transformations] pod red. V. A. Mansurova. Moscow, Izd-vo Instituta sociologii RAN, 2009. 419 p.

Author's Bio

MOTKIN Roman Vladislavovich – Postgraduate student, N. P. Ogarev Mordovian State University, Saransk, Russia; Assistant to the Arbitration Manager, Moscow, Russia.
E-mail: motkin.r@gmail.com

Библиографическая ссылка

Мотькин Р. В. Социально-профессиональная группа арбитражных управляющих в зеркале социологических теорий // SocioTime / Социальное время. 2022. № 4 (32). С. 79–87. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.4.79