

УДК 141.78  
DOI: 10.25686/2410-0773.2020.4.17

## ***АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИСТИНЫ В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ***

***И. А. Малыгина***

*Московский Городской Педагогический Университет, Институт Естествознания и спортивных технологий, Москва (Россия)*

***Введение.*** Цель данной статьи — проанализировать проблему истины в теории познания. Актуальность исследования обоснована особенностями развития теории познания в современном мире. Современный мир теряет великие ценности прошлых лет — истину, добро и красоту. Проблема исследования — каковы трактовки понятия истины в теории познания и причины их изменения в теории познания.

***Методы.*** Анализ и синтез научной литературы, метод дедукции и индукции.

***Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.*** Анализ научных публикаций показал, что трактовка понятия истины и её критерии зависят от актуальной научной картины мира. В разных философских концепциях понятие истины и критерии истины отличаются. Существует идеалистическая, материалистическая, метафизическая и диалектическая трактовка понятия истины, при этом критерии для каждой из них различны. В настоящее время можно отметить конвергенцию виртуального и реального — это свидетельствует о формировании «социальной виртуальности». С учётом всеобщей цифровизации, постоянно происходит рост количества информации; необходимо уметь отбирать истинную информацию от ложной. Учёные считают, что в ближайшем будущем возможна смена научной картины мира и картины социальной реальности. С учётом этого, необходимо переосмыслить имеющиеся знания по проблематике истины в теории познания.

***Заключение.*** Теоретическая и практическая значимость полученных результатов заключается в дополнении положений теории познания, результаты могут применяться как методический материал для обучения студентов и аспирантов философских факультетов и широкого круга интересующихся слушателей. Актуальным для последующего изучения остаётся вопрос применения истины и её критериев в виртуальном пространстве и решение проблем внедрения виртуального пространства в повседневную жизнь с учётом имеющихся научных данных.

***Ключевые слова:*** истина, трактовка истины, теория познания.

*Список литературы*

1. Армер Е. В. Картина мира и картина социальной реальности: социально конструктивистский подход / Е. В. Армер // Вестник Томского государственного университета. 2018. — № 366. — С. 24—27.
2. Бондаренко С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ / С. В. Бондаренко. — Вестник Томского государственного университета. - 2018. — 350 с.
3. Брысина Т. Н. Картина социальной реальности // Социальная жизнь в свете философской рефлексии: Сборник научных трудов Ульяновск, 2017. — С. 5—13.
4. Залунин В. И. Диалектика мифологизации и демифологизации социальной реальности в кризисном социуме. Вестник ЧГУ, — №3 (48), — 2008. — с. 10—14.
5. Иванов А. Е. Философские и психологические аспекты виртуальной и социальной реальности в их взаимосвязи. Автореф. дис. к-та филос. наук: — М., 2016. — 145 с.
6. Лебедев, С. А. Философия науки: Терминологический словарь / С. А. Лебедев. — М.: Академический проект, 2011. — 269 с.
7. Немировский В. Т. Социология: Классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. — М.: Изд-во РГТУ, 2018. — 557 с.
8. Петренко В. Ф., Маслихин В. А. Конструктивизм как новая парадигма в науках о человеке // Вестник Томского государственного университета. - 2018. — № 6. — С. 75—82.
9. Силаева В. Л. Подмена реальности как социокультурный механизм виртуализации общества. Автореф. дис. к-та филос. наук: — М., 2004. — 19 с.
10. Смирнова Е. Н. Многомерная парадигма как стратегия познания социальной реальности // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2018. — № 3. — С. 314—318.
11. Фомин А. П. Виртуализация социальной реальности в современном мире. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. — №56. — С. 26—29.
12. Цыганков В. В. Теоретико-методологические основы исследования знаковости социальной реальности. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. — №96. — С. 144—147.
13. Чупров В. И., Зубок Ю. А., Романович Н. А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизведения. — М., 2014. — 350 с.
14. Giddens E. The Elusive world: how globalization is changing our lives. —Moscow, 2004. — P. 35.
15. Bourdieu P. Practical sense. Sankt-Petersburg: aleteia, 2017. — 562 p.
16. Archer M. S. The reflexive imperative in late modernity. — Cambridge: Cambridge univ. press, 2019. — № 12. — 340 p.

**Авторская справка**

МАЛЫГИНА Ирина Александровна, преподаватель, Московский Городской Педагогический Университет, Институт Естествознания и спортивных технологий, Москва, Россия. E-mail: ira\_malygina@inbox.ru.

UDC 141.78

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.4.17

***ANALYSIS OF THE PROBLEM OF TRUTH  
IN THE THEORY OF KNOWLEDGE***

***I. A. Malygina***

*Moscow city Pedagogical University, Institute of natural Science and sports technologies,  
Moscow (Russia)*

*Introduction.* The purpose of this article is to analyze the problem of truth in the theory of knowledge. The relevance of the research is justified by the peculiarities of the development of the theory of knowledge in the modern world. The modern world is losing the great values of the past years-truth,



goodness and beauty. The problem of research is what are the interpretations of the concept of truth in the theory of knowledge and the reasons for their changes in the theory of knowledge.

*Methods.* Analysis and synthesis of scientific literature, method of deduction and induction.

*Results.* The analysis of scientific publications has shown that the interpretation of the concept of truth and its criteria depend on the current scientific picture of the world. In different philosophical concepts, the concept of truth and the criteria of truth differ. There is an idealistic, materialistic, metaphysical, and dialectical interpretation of the concept of truth, and the criteria for each of them are different. Currently, we can note the convergence of virtual and real, which indicates the formation of "social virtuality". Given the universal digitalization, there is a constant increase in the amount of information; you need to be able to select true information from false. Scientists believe that in the near future it is possible to change the scientific picture of the world and the picture of social reality. With this in mind, it is necessary to rethink the existing knowledge on the problem of truth in the theory of knowledge.

*Conclusion.* The theoretical and practical significance of the results obtained is to supplement the provisions of the theory of knowledge, the results can be used as a methodological material for teaching students and postgraduates of philosophy faculties and a wide range of interested listeners. The question of applying the truth and its criteria in virtual space and solving the problems of introducing virtual space into everyday life, taking into account the available scientific data, remains relevant for further study.

*Keywords:* truth, interpretation of truth, theory of knowledge.

### *References*

1. Armer E. V. Picture of the world and picture of social reality: a socially constructivist approach. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk state University], 2018, no. 366, pp. 24 — 27. (in Russian).
2. Bondarenko C. B. Social structure of virtual network communities. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk state University], 2018, p. 350. (in Russian).
3. Brysina T. N. Picture of social reality. *Sbornik nauchnyh trudov Ul'janovsk* [Collection of scientific papers Ulyanovsk], 2017, pp. 5—13. (in Russian).
4. Zalunin V.I. Dialectics of mythologization and demythologization of social reality in a crisis society. *Vestnik CGU* [Bulletin of the Chelyabinsk state pedagogical University], no. 48, 2008. pp. 10—14. (in Russian).
5. Ivanov A. E. *Philosophical and psychological aspects of virtual and social reality in their interrelation*. Cand. Diss. [ Philosophical and psychological aspects of virtual and social reality in their interrelation. Cand. Diss .] Moscow, 2016. 145 p. (in Russian).
6. Lebedev S. A. *Philosophy of science: Terminological dictionary* [Philosophy of science: Terminological dictionary]. Academic project, 2011. 269 p. (in Russian).
7. Nemirovskij V. T. *Sociology: Classical and post-non-classical approaches to the analysis of social reality* [Sociology: Classical and post-non-classical approaches to the analysis of social reality]. M.: Izd-vo RGTU, 2018. 557 p. (in Russian).
8. Petrenko V. F., Maslihin V. A. Constructivism as a new paradigm in the human Sciences. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk state University], 2018, no. 6, pp. 75—82. (in Russian).
9. Silaeva V. L. *Substitution of reality as questions of philosophy socio cultural mechanism of virtualization of society* Cand. Diss. [Substitution of reality as questions of philosophy socio cultural mechanism of virtualization of society Cand. Diss .]. Moscow, 2004, 19 p. (in Russian).

10. Smirnova E. N. Multidimensional paradigm as a strategy for cognition of social reality. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Krasnoyarsk state agrarian University], 2018, no. 3. pp. 314—318. (in Russian).
11. Fomin A. P. Virtualization of social reality in the modern world. *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Proceedings of the Herzen Russian state pedagogical University], 2008, no. 56, pp. 26—29. (in Russian).
12. Cygankov V. V. Theoretical and methodological foundations of the study of the sign of social reality. *Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Proceedings of the Herzen Russian state pedagogical University], 2009, no. 96, pp. 144—147. (in Russian).
13. Chuprov V. I., Zubok Ju. A., Romanovich N. A. *Otnoshenie k social'noj real'nosti v rosijskom obshhestve: sociokul'turnyj mehanizm formirovaniya i vosproizvodstva* [Attitude to social reality in the Russian society: socio-cultural mechanism for the formation and reproduction of ]. Moscow, 2014, 350 p. (in Russian).
14. Giddens E. *The Elusive world: how globalization is changing our lives*. Moscow, 2004, 35 p.
15. Bourdieu P. *Practical sense*. Sankt Petersburg: aleteia, 2017, 562 p.
16. Archer M. S. *The reflexive imperative in late modernity*. Cambridge: Cambridge univ. press, 2019, no.12, 340 p.

#### **Author's Bio**

MALYGINA Irina Alexandrovna, teacher, Moscow city Pedagogical University, Institute of natural Science and sports technologies, Moscow, Russia. E-mail: ira\_malygina@inbox.ru.

#### *Библиографическая ссылка*

Малыгина И. А. Анализ проблемы истины в теории познания // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 4 (24). — С. 17—23. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.4.17