

ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ ПОЯВЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРИЗМА В ГЛОБАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

М. В. Малинин, А. М. Бекарев

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)*

Введение. Целью данной статьи является собственно футурологический прогноз формирования тоталитарного режима в условиях глобализации и цифровизации общества. Критическая масса населения к этому готова ввиду иждивенческих настроений и отсутствия мотивации к труду. К этому готовы и технические возможности современности. Не последнюю роль играет и глобализация, которая проявляется в появлении огромной массы нищих людей за счёт стран третьего мира и в ужасающей поляризации общества.

Методы. Исторический метод, метод экстраполяции трендов, понимающая социология.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Исходная предпосылка — массовое недовольство людей существующими порядками. При этом, сами люди люмпенизированы и полны иждивенческих настроений. Находятся ниже черты бедности (по собственным представлениям). Выдвигается несколько версий появления «господина» или спасителя. Одна из версий, разработанная С. Жижекком, является персонифицированной. Но не все версии поддаются персонификации, как примитивному способу нахождения спасителя, мессии, героя. Вниманию читателя предлагается ещё три версии к портрету «героя», которые не связаны с именами, будь то Данко или Иисус Христос. Первая версия: человек божественный. Достаточно среднестатистического индивида напичкать искусственными органами и всемогуществом, наделить долголетием, чтобы он претендовал на статус Бога. Будет требуемая пассионарность. Найдётся и сын божий: для жертвы. Герой положительный, но готовый спасти овец заблудших. Герой положительный, но чем-то всегда жертвующий. Вторая версия: герой сугубо отрицательный. Был выбран крошка Цахес из сказки Э. Гофмана. Удобство «героя» состоит в том, что он возвеличивается без видимых причин, и на него можно свалить все свои прегрешения. Третья версия: искусственный интеллект. Искусственный интеллект, хотя и «свой», но потусторонний, как Бог. С ним трудно договориться, если он вполне эпидемический объект, то есть способен самообучаться. С другой стороны, искусственный интеллект может всё время возобновляться, а потому претендовать на бессмертие. Его свита — креаторы. Они не дадут интеллекту умереть. Но главное, люди учатся передавать функцию принятия решений машине. И это решение, каким бы оно ни было, принимает Другой — не совсем чужой, но всё-таки Чужой. Он из другого мира.

Заключение. Тоталитаризм в своём многообразии точек зрения имеет дискуссионный характер. Развитие технологий искусственного интеллекта провоцирует его использование разными политическими силами для установления в мире тотального порядка. Необходимо переосмысление идеи тоталитаризма российскими и зарубежными политологами и политическими философами в русле виртуальной реальности.

Ключевые слова: герой, недовольство, критическая масса, тоталитаризм, трансформация, общество, феномен, политический режим, цифровое общество, виртуальное общество.

Список литературы

1. Бекарев А. М. Социология недовольства// Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. Вып. 1 (4). — 2005.
2. Бекарев А. М., Пак Г. С. Революция — дело недовольных// Личность. Культура. Общество. Вып. № 3—4, 2017. Т. 20, № 3—4., С. 102—109.
3. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI, 858 с.

4. Бутенко А. П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма. Социологические исследования, 1998, № 6, С. 26—37.
5. Дамье В. В. Леворадикальная критика тоталитаризма // Изучение диктатур. Опыт России и Германии / Отв. ред. М. Б. Корчагина. — М.: Памятники исторической мысли, 2007. С. 67 — 75.
6. Жижек С. Накануне Господина: Сотрясая рамки. — М.: Издательство «Европа», 2014.— 280 с
7. Ключев Ю. В. Элита и большинство: эскапизм как реакция на информационный и бюрократический тоталитаризм. В сборнике: Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения. Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах. Ответственный редактор В. В. Васильева. 2019. С. 60—62.
8. Кричевский А. В. Учение Гегеля об абсолютном духе как спекулятивная теология // Вопросы философии. — 1993. — № 5. — С. 161—172.
9. Кобылин И. И. Феномен тоталитаризма в контексте европейской культуры: ДИССЕРТАЦИЯ на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.13 — религиоведение, философская антропология, философия культуры. - Нижний Новгород, 2002.— 212 С.
10. Malinin M. V., Rodionov A. V., Khitryuk O. A., Krasilnikov I. A. «MISTER» AS A TOTAL FIGURE OF OUR TIME. Modern Science. 2018. № 1—1. С. 122—123.
11. Поппер К. Открытое общество и его враги [В 2 т.] — М., 1992. 324 с.
12. РСМД: Информационный тоталитаризм. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/informatsionnyy-totalitarizm/> (Дата обращения 04.11.2019)
13. Сизова И. Л., Хусяинов Т. М. Уберизация и формирование сетевой структуры занятости// Известия Тульского государственного университета. 2018, № 1 С. 80—88.
14. Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего. / Юваль Ной Харари: (пер. с англ. А. Андреева). — М.: Синдбад, 2019. — 496 С.
15. Фрейд З. Недовольство культурой// Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. — М.: Ренессанс, 1992.

16. Шалаев В. П., Бурнашев К. Э., Шалаева С. Л. Социальные стандарты человека в практике межпоколенных отношений в обществе потребления // SocioTime / Социальное время. 2018. № 4(16). С. 50—63.

Авторская справка

МАЛИНИН Михаил Владимирович, магистрант программы «Социология управления» факультета социальных наук, Нижегородский национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия.

БЕКАРЕВ Адриан Михайлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук, Нижегородский национальный исследовательский университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия. E-Mail: adriah.berarev@yandex.ru.

UDC 316

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.18

FUTUROLOGICAL FORECAST OF TOTALITARIANISM IN THE GLOBAL SPACE

M. V. Malinin, A. M. Bekarev

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhny Novgorod (Russia)

Introduction. The goal of this article is a futurologic forecast of total political regime development against the background of globalization and society digitalization. The critical mass of population is ready to this event due to the welfare mentality and the lack of motivation to work. The environment established also corresponds to the new conditions. Globalization also plays an important role, which manifests itself in the huge number of poor people especially in the third world countries and in the terrifying polarization of society.

Methods. Historical method, method of trend extrapolation, understanding sociology.

Results. The initial premise is the peoples's dissatisfaction on a mass scale with the existing conditions. At the same time, people degrade to lumpens and start to possess the welfare mentality. Some people are found below every possible poverty rate (according to their own perceptions). They put forward several theories of the appearance of the «lord» or savior. One of the theories developed by S. Žižek is personalized. However not all theories are subject to personification as a primitive way of finding a savior, a messiah, a hero. The authors offer three more theories to the “hero’s” portrait not associated with names, be it Danko or Jesus Christ. The first theory suggests that a man is divine. It is enough to fill the average person with artificial organs and omnipotence, to endow them with longevity, for them to claim the status of God. There will be the required passionarity. There will also be a son of God for the sacrifice. The hero is positive and ready to save the lost sheep. The hero is positive and always sacrificing something. The second theory suggests that the hero is purely negative. Little Zaches from E. Hoffmann's fairy tale was chosen. The convenience of the “hero” lies in the fact that they win fame for no apparent reason and all the sins can be shifted on the “hero”. The third theory deals with artificial intelligence. Artificial intelligence, although it is “ours” but it is otherworldly, like God. It is difficult to agree with it if he is a completely epidemic object, i.e. it is capable of self-learning. On the other hand, artificial intelligence can be constantly renewed and therefore can be eligible for immortality. His retinue are creators. They will not allow the intellect to die. However, most importantly, people learn to transfer the decision-making function to the machine. This decision, whatever it may be, is made by the Other who is not completely alien, but still Alien. He is from another world.

Conclusion. Totalitarianism is viewed from the variety of opinions being controversial in its character. Artificial intelligence technologies development can be of help for various political forces in establishing a total order in the world under their supervision and control. It is necessary to rethink the idea of totalitarianism by Russian and foreign political scientists and political philosophers in the mainstream of virtual reality.

Keywords: hero, discontent, critical mass, Totalitarianism, transformation, society, phenomenon, political regime, digital society, virtual society.

References

1. Bekarev A. M. Sociologiya nedovol'stva [Sociology of discontent] // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya Social'nye nauki. Vyp. 1 (4). — 2005.
2. Bekarev A. M., Pak G. S. Revolyuciya — delo nedovol'nyh [Revolution is a matter for the dissatisfied] // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. Vyp. № 3—4, 2017. T. 20, № 3—4., P. 102—109.
3. Bol'shoj yuridicheskij slovar' [Large legal dictionary]. 3-e izd., dop. i pererab. / Pod red. prof. A. YA. Suhareva. — M.: INFRA-M, 2007. — VI, 858 p.
4. Butenko A. P. Sociologicheskie voprosy istorii i teorii totalitarizma. Sociologicheskie issledovaniya [Sociological issues of history and theory of totalitarianism], 1998, № 6, p. 26—37.
5. Dam'e V. V. Levoradikal'naya kritika totalitarizma [Left-wing radical criticism of totalitarianism] // Izuchenie diktatur. Opyt Rossii i Germanii / Otv. red. M. B. Korchagina. — M.: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2007. P. 67—75.
6. Zhizhek S. Nakanune Gospodina: Sotryasaya ramki [On the eve of the Lord: Shaking the frame]. — M.: Izdatel'stvo «Evropa», 2014. — 280 p.
7. Klyuev YU. V. Elita i bol'shinstvo: eskapizm kak reakciya na informacionnyj i byurokraticheskij totalitarizm [The elite and the majority: escapism as a reaction to informational and bureaucratic totalitarianism]. V sbornike: Media v sovremennom mire. 58-e Peterburgskie chteniya. Sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. V 2-h tomah. Otvetstvennyj redaktor V. V. Vasil'eva. 2019. P. 60—62.
8. Krichevskij A. V. Uchenie Gegelya ob absolyutnom duhe kak spekulativnaya teologiya [Hegel's teaching of absolute spirit as speculative theology] // Voprosy filosofii. — 1993. — № 5. — P. 161—172.
9. Kobylin I. I. Fenomen totalitarizma v kontekste evropejskoj kul'tury [The phenomenon of totalitarianism in the context of European culture]: DISSERTACIYA na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filosofskih nauk: 09.00.13 — religiovedenie, filosofskaya antropologiya, filosofiya kul'tury. — Nizhnij Novgorod, 2002. — 212 p.
10. Malinin M. V., Rodionov A. V., Khitryuk O. A., Krasilnikov I. A. «MISTER» AS A TOTAL FIGURE OF OUR TIME. Modern Science. 2018. № 1—1. P. 122—123.
11. Popper K. Otkrytoe obshchestvo i ego vragi [Open society and its enemies] [V 2 t.] — M., 1992. 324 p.
12. RSMD: Informacionnyj totalitarizm [INF Treaty: Information totalitarianism]. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/informatsionny-totalitarizm/> (Data obrashcheniya 04.11.2019)
13. Sizova I. L., Husayinov T. M. Uberizaciya i formirovanie setevoy struktury zanyatosti [Uberization and networking of employment] // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2018, № 1, p. 80—88.
14. Harari YU. N. Homo Deus. Kratkaya istoriya budushchego [Homo Deus. A Brief History of the Future] / YU. N. Harari: (per. s angl. A. Andreeva). — M.: Sindbad, 2019. — 496 p.
15. Frejd Z. Nedovol'stvo kul'turoj [Dissatisfaction with culture] // Frejd Z. Psihoanaliz. Religiya. Kul'tura. — M.: Renessans, 1992.
16. ShalaeV.P., Burnashev K.EH., Shalaeva S.L. Sotsial'nyestandartychelovekavpraktikemezhpokolennykhotoshenijvobshhestvepotrebleniya [Human social standards in intergenerational practices in consumption societies] // SocioTime/ Sotsial'noevremya. 2018. № 4(16). P. 50—63.

Author's Bio

MALININ Mikhail Vladimirovitch, Master's degree student of Social Science Department of Nizny Novgorod Lobachevsky National Research University, Nizny Novgorod, Russia.

BEKAREV Adrian Mikhailovich, Ph. D, professor of General Sociology Department and Social Work Department of Social Science Faculty of Nizny Novgorod Lobachevsky National Research University, Nizny Novgorod, Russia. E-Mail: adriah.bekarev@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Малинин М. В., Бекарев А. М. Футурологический прогноз появления тоталитаризма в глобальном пространстве // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 3 (23). — С. 18—24. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.18