

СМЕНА ПАРАДИГМАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ОБРАЗОВАНИЮ КАК НЕОБХОДИМОЕ СЛЕДСТВИЕ ЕГО МАССОВОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Е. В. Малахова

НИЯУ МИФИ; Институт философии РАН, Москва (Россия)

Введение. В данной статье ставится проблема соответствия парадигмальных и методологических оснований современного образования его же ускоренной цифровизации.

Методы. Для анализа влияния цифровизации на образование как институт используется разработанная В. С. Степиным концепция смены парадигм как типов научной рациональности: классического, неклассического и постнеклассического. Через призму данного подхода рассматриваются существующие педагогические технологии с тем, чтобы, выявив их соответствие той или иной конкретной парадигме, прояснить, каковы в соответствии с ней их основные черты.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В ходе исследования было выяснено, что в современной педагогике как науке об образовании наличествует плюрализм точек зрения как на количество возможных в этой сфере парадигм, так и на само содержание данного термина, что ставит под сомнение возможность говорить о существовании в данной области какой-либо единой, целостной общепризнанной парадигмы. Именно в связи с данным фактом использование внешних по отношению к образованию парадигмальных подходов представляется более продуктивным. Показано соответствие традиционных педагогических технологий парадигме классической научной рациональности, гуманистических педагогических технологий – неклассической. Выявлена необходимость развития новых педагогических технологий в рамках постнеклассической парадигмы для успешной цифровизации образования.

Заключение. Исходя из анализа существующих подходов к современному образованию, можно сделать следующие выводы: во-первых, при наличии множества существующих образовательных технологий говорить о наличии единой всеми признанной парадигмы в этой сфере, как минимум, преждевременно; во-вторых, значительная часть бытующих форм обучения восходит к традиционным педагогическим технологиям доцифровой эпохи, что порождает несоответствия с новыми, цифровыми формами продуцирования, распространения и усвоения информации и требует фундаментальной переработки структуры и моделей современного обучения.

Ключевые слова: парадигма образования; образовательная модель; педагогическая технология; цифровизация; полипарадигмальность; система образования; институт образования.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (Проект 21-18-00184).

Список литературы

1. Назаров В. Л., Жердев Д. В., Авербух Н. В. Шоковая цифровизация образования: восприятие участников образовательного процесса // Образование и наука. 2021. Т. 23, № 1. С. 156–201. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-1-156-201

2. Уроки «стресс-теста». Вузы в условиях пандемии и после нее // Аналитический доклад ректоров и рабочих групп университетов. Минобрнауки РФ, 2020. URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2777

3. Different Approaches to the Development of Online Learning in Higher Education (2020) / Iu. P. Kornilov, D. A. Danilov, A. G. Kornilova, A. I. Golikov, I. B. Gosudarev // Propósitos y Representaciones, 8 (SPE3), e706. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.706>

4. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий. 2006. 816 с.

5. Лепский В. Е. На пути к управлению сферой образования как саморазвивающейся средой // Социология образования. 2014. № 10. С. 4–24.

6. Кун Т. Структура научных революций / сост. В. Ю. Кузнецов. М.: Изд-во АСТ, 2003. 605, [3] с.

7. Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб., 2009. С. 249–295.

8. Яцык В. З., Чернышенко Ю. К., Пискарева О. В. Парадигмы современного образования // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigmy-sovremenno-obrazovaniya-1> (дата обращения: 07.12.2021).

9. Агапова Н. Г. Парадигмальные ориентации и модели современного образования (системный анализ в контексте философии культуры): монография / Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина. Рязань, 2008. 364 с.

10. Герасимов Г. И. Парадигмальный плюрализм как проявление кризиса образования // Теория и практика общественного развития. 2009. № 3–4. С. 7–21.

11. Плахова Л., Овчинникова Н. Управление образовательными организациями в условиях введения ФГОС: конфликт между мотивами и ресурсами // Образовательная политика. 2015. № 3 (69). С. 113–117.

12. Антипин Н. А. Компетентностный подход в образовании: некоторые современные проблемы // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 8–2 (13). С. 156–160.

13. Колесникова И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6. С. 84–89.

14. Володина О. В. Полипарадигмальные обоснования современного образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Волгоград, 2016. № 7 (111). С. 4–11.

15. Коменский Я. А. Великая дидактика. М.: Книга по Требованию, 2012. 321 с.

16. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности. СПб., 2004. 316 с.

17. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2020. 360 с.

Авторская справка

МАЛЯХОВА Елена Владимировна – кандидат философских наук, доцент, НИЯУ МИФИ; докторант, Институт философии РАН, Москва, Россия.

E-mail: e.v.malahova@mail.ru

UDC 167.7, 37.01

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.30

THE CHANGE OF PARADIGMATIC APPROACHES TO EDUCATION AS A NECESSARY CONSEQUENCE OF ITS MASS DIGITALIZATION

E. V. Malakhova

National Research Nuclear University MEPhI; Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. This article raises the problem of conformity of the paradigmatic and methodological foundations of modern education with its accelerated digitalization.

Methods. To analyze the impact of digitalization on education as an institution, the concept of paradigm shift as types of scientific rationality developed by V.S. Stepin is used: classical, non-classical and post-non-classical. Through the prism of this approach, existing pedagogical technologies are considered in order to identify their compliance with a particular paradigm, to clarify what their main features are in accordance with it.

Results. In the course of the study, it was found out that in modern pedagogy as a science of education, there is a pluralism of points of view both on the number of paradigms possible in this area and on the very content of this term, which casts doubt on the possibility of talking about the existence of any single, integral universally recognized paradigm in this area. It is in connection with this fact that the use of paradigmatic approaches external to education seems to be more productive. The correspondence of traditional pedagogical technologies to the paradigm of classical scientific rationality, humanistic pedagogical technologies to the nonclassical one is shown. The necessity of the development of new pedagogical technologies within the framework of the post-nonclassical paradigm for the successful digitalization of education is revealed.

Conclusion. Based on the analysis of existing approaches to modern education, the following conclusions can be drawn: firstly, in the presence of many existing educational technologies, it is at least premature to talk about the existence of a single universally recognized paradigm in this area; secondly, a significant part of the existing forms of education goes back to the traditional pedagogical technologies of the pre-digital era, which generates inconsistencies with new, digital forms of production, dissemination and assimilation of information and requires a fundamental reworking of the structure and models of modern learning.

Keywords: educational paradigm; educational model; pedagogical technology; digitalization; polyparadigmality; education system; institute of education.

The work was financially supported by Russian Science Foundation (Project 21-18-00184).

References

1. Nazarov V. L., Zherdev D. V., Averbuh N. V. *Shokovaya cifrovizatsiya obrazovaniya: vospriyatiye uchastnikov obrazovatel'nogo processa* [Shock digitalization of education: perception of participants in the educational process]. *Obrazovanie i nauka*. 2021. Vol. 23. No. 1. Pp. 156–201. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-1-156-201. (In Russ.).

2. *Uroki «stress-testa». Vuzy v usloviyah pandemii i posle nee* [Lessons of the "stress test". Universities in the conditions of a pandemic and after it]. *Analiticheskij doklad rektorov i rabochih grupp universitetov*, Minobrnauki RF, 2020. Available at: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2777. (In Russ.).

3. Kornilov Iu. P., Danilov D. A., Kornilova A. G., Golikov A. I., Gosudarev I. B. (2020). Different Approaches to the Development of Online Learning in Higher Education. *Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), e706. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.706>.
4. Selevko G. K. *Enciklopediya obrazovatel'nyh tekhnologij* [Encyclopedia of educational technologies] v 2 t. T. 1. Moscow, NII shkol'nyh tekhnologij, 2006. 816 p. (In Russ.).
5. Lepsky V. E. *Na puti k upravleniyu sferoj obrazovaniya kak samorazvivayushcheysya sredoj* [On the way to managing the sphere of education as a self-developing environment]. *Sociologiya obrazovaniya*. 2014. No. 10. Pp. 4–24. (In Russ.).
6. Kuhn T. *Struktura nauchnyh revolyucij* [The structure of scientific revolutions]. Sost. V. Yu. Kuznecov. Moscow, Izdatel'stvo ACT, 2003. 605, [3] p. (In Russ.).
7. Stepin V. S. *Klassika, neklassika, postneklassika: kriterii razlicheniya* [Classics, non-classics, post-non-classics: criteria of distinction]. *Postneklassika: filosofiya, nauka, kul'tura*. Saint Petersburg, 2009. Pp. 249–295. (In Russ.).
8. Yacyk V. Z., CHernyshenko Yu. K., Piskareva O. V. *Paradigmy sovremennogo obrazovaniya* [Paradigms of modern education]. *Fizicheskaya kul'tura, sport – nauka i praktika*. 2008. No. 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradigmy-sovremennogo-obrazovaniya-1> (accessed: 07.12.2021). (In Russ.).
9. Agapova N. G. *Paradigmал'nye orientacii i modeli sovremennogo obrazovaniya* (sistemnyj analiz v kontekste filosofii kul'tury): monografiya [Paradigmatic orientations and models of modern education (system analysis in the context of philosophy of culture): monograph]. Ryaz. gos. un-t im. S. A. Esenina. Ryazan', 2008. 364 p. (In Russ.).
10. Gerasimov G. I. *Paradigmал'nyj plyuralizm kak proyavlenie krizisa obrazovaniya* [Paradigmatic pluralism as a manifestation of the education crisis]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2009. No. 3-4. Pp. 7–21. (In Russ.).
11. Plahova L., Ovchinnikova N. *Upravlenie obrazovatel'nyimi organizatsiyami v usloviyah vvedeniya FGOS: konflikt mezhdu motivami i resursami* [Management of educational organizations in the context of the introduction of the Federal State Educational Standard: conflict between motives and resources]. *Obrazovatel'naya politika*, 2015. No. 3 (69). Pp. 113–117. (In Russ.).
12. Antipin N. A. *Kompetentnostnyj podhod v obrazovanii: nekotorye sovremennye problemy* [Competence approach in education: some modern problems]. *Natsional'naya asociatsiya uchenykh*, 2015. No. 8–2 (13). Pp. 156–160. (In Russ.).
13. Kolesnikova I. A. *Pedagogicheskie civilizacii i ih paradigmy* [Pedagogical civilizations and their paradigms]. *Pedagogika*. 1995. No. 6. Pp. 84–89. (In Russ.).
14. Volodina O. V. *Poliparadigmал'nye obosnovaniya sovremennogo obrazovaniya* [Polyparadigmatic substantiations of modern education]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2016. No. 7 (111). Pp. 4–11. (In Russ.).
15. Komensky J. A. *Velikaya didaktika* [Didactica magna]. Jan Amos Komensky. Moscow, Kniga po Trebovaniyu, 2012. 321 p. (In Russ.).
16. Sergeev I. S. *Osnovy pedagogicheskoy deyatel'nosti* [Fundamentals of pedagogical activity]. Saint Petersburg, 2004. 316 p. (In Russ.).
17. *Indikatory cifrovoj ekonomiki: 2020: statisticheskij sbornik* [Indicators of the Digital Economy: 2020: statistical collection]. G. I. Abdrahmanova, K. O. Vishnevskij, L. M. Gohberg. Vysshaya shkola ekonomiki. Moscow, NIU VSHE, 2020. 360 p. (In Russ.).

Author's Bio

MALAKHOVA Elena Vladimirovna – PhD in Philosophy, Associate Professor, National Research Nuclear University MEPhI; postdoctoral researcher, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia). E-mail: e.v.malahova@mail.ru

Библиографическая ссылка

Малахова Е. В. Смена парадигмальных подходов к образованию как необходимое следствие его массовой цифровизации // SocioTime / Социальное время. 2022. № 2 (30). С. 30–42. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.30