

АНАЛИЗ ОПЫТА РАЗРАБОТКИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ОЭСР

Т. П. Липай¹, И. П. Жоголь-Лабзеева²

¹Минский городской институт развития образования, Минск (Республика Беларусь)

²Национальный институт образования, Минск (Республика Беларусь)

Введение. Международное сообщество все более активно предпринимает шаги к разработке общих методов и критериев оценки качества образования, которая является эффективным инструментом совершенствования национальных систем образования. Статья посвящена анализу международного опыта разработки научно-методического обеспечения мониторинговых исследований в сфере образования (в частности, на примере стран ОЭСР), который может использоваться при организации и проведении изучения качества образования в рамках мониторинга.

Методы. Анализ научных публикаций по теме, официальных источников, социологические опросы учащихся, родителей и широкой общественности; анализ статистических данных по вопросам ресурсного обеспечения учреждений образования, организации образовательного процесса и его результатов.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Система оценки качества образования представляет собой комплекс методологических подходов, методик, институциональных структур, эмпирических процедур и инструментов сбора, анализа и использования информации о качестве учебных достижений учащихся, особенностей организации образовательного процесса и его условий.

Заключение. Становится практически повсеместным использование результатов мониторинговых исследований качества образования на международном и национальном уровнях. Оценка качества образования сегодня открывает для представителей профессионального сообщества и рынка труда, способствует ориентации на требования и запросы современного общества.

На основании сделанного авторами анализа были сформулированы основные тенденции, характерные для современной образовательной ситуации.

Ключевые слова: качество образования, образовательные услуги, социальные институты, социальные процессы.

Список литературы

1. Апкарова Е. Б. Система высшего образования во Франции и пути её реформирования в рамках Болонского процесса // Проблемы современного образования. 2011. № 4. С. 60-66.
2. Вальдман, И. А. Ключевые аспекты качества образования: обзор международных тенденций / И. А. Вальдман. — Москва: Методист: АПКИППРО, 2008. — 48с.
3. Вебер Л. Проблемы образовательной системы во Франции [Электронный ресурс] / «Скепсис». — URL: http://scepsis.ru/library/id_389.html (дата обращения 07.12.2020).
4. Волкова О. А., Липай Т. П., Кадуцкий П. А. Дисфункциональные проявления в современной системе основного общего образования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44. № 4. С. 574-582.
5. Заир-Бек Е. С., Тряпицина А. П. Подготовка специалистов в области образования к участию и использованию международных программ оценки качества образования для всех: национальное видение: рекомендации по результатам научных исследований / под ред. Акад. Г. А. Бордовского. СПб., Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. С. 20-23

6. Кларк М. Что является наиболее важным в системах оценки достижений учащихся: основные ориентиры // Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк. 2012. — 64 с.
7. Клычева Е. В., Меркулова О. П. Обеспечение качества образовательного процесса (уровень факультета): науч.-метод. материалы. Волгоград: Перемена, 2000. 28 с.
8. Липай Т. П., Мамедов А. К. Социальная стигматизация как социальный феномен (методология исследования) // Актуальные инновационные исследования: наука и практика.— 2011. — № 1. — С. 7-22.
9. Международная ассоциация по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement). URL: <https://fioco.ru/iea>. (дата обращения 12.12.2020).
10. Мясников В. А., Найденова Н. Н. Постсоветское образовательное пространство в контексте педагогических измерений. Москва: ИТИП, 2006. 479 с.
11. Нечаева Г. Ю. Основные результаты исследований по проблемам качества образования в современном мире // Проблемы качества образования в Беларуси и России в контексте интеграционных процессов. Ч. 2, Могилев, 2009. — С.81-125.
12. Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств», принятые 26-28 апреля 2000 года всемирным форумом по образованию в Дакаре, Сенегал. Дакарские рамки действий. URL: <http://www.un.org/ru/events/literacy/dakar.htm> (дата обращения 12.12.2020).
13. Строчук М. С. Национальная рамка квалификаций в сфере высшего образования европейских стран // Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции. Брест: БрГУ, 2011. Ч. 2. 300 с.
14. Третьякова Т. В. Педагогические измерения, их роль в оценивании качества образования // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2013. С. 116-120.
15. Defining Quality in Education. URL: https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/UNICEF_Defining_Quality_Education_2000.PDF. (дата обращения 15.12.2020).

Авторская справка

ЛИПАЙ Татьяна Петровна, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры управления и экономики образования, Минский городской институт развития образования, Минск, Республика Беларусь. E-mail: lipai@tut.by.

ЖОГОЛЬ-ЛАБЗЕЕВА Ирина Петровна, магистр социологии, заместитель начальника управления мониторинга качества образования, Национальный институт образования, Минск, Республика Беларусь. E-mail: zhogolirina74@gmail.com.

UDC 316.4.051.6

DOI: 10.25686/2410-0773.2021.1.71

ANALYSIS OF EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR MONITORING THE QUALITY OF EDUCATION IN OECD COUNTRIES

T. P. Lipai¹, I. P. Zhogol-Labzeva²

¹*Minsk City Institute of Education Development, Minsk (Republic of Belarus)*

²*National Institute of Education, Minsk (Republic of Belarus)*

Introduction. The international community is increasingly taking steps to develop common methods and criteria for assessing the quality of education, which is an effective tool for improving national education systems. The article is devoted to the analysis of international experience in the development of scientific and methodological support for monitoring research in education (in particular, on the example of OECD countries),

which can be used in organizing and conducting a study of the quality of education in the framework of monitoring.

Methods. Analysis of scientific publications on the topic, official sources, sociological surveys of students, parents and the general public; analysis of statistical data on issues of resource provision of educational institutions, organization of the educational process and its results.

Results. The system for assessing the quality of education is a complex of methodological approaches, techniques, institutional structures, empirical procedures and tools for collecting, analyzing and using information about the quality of educational achievements of students, features of the organization of the educational process and its conditions.

Conclusion. The use of the results of monitoring studies of the quality of education at the international and national levels is becoming almost universal. Assessment of the quality of education today is open to representatives of the professional community and the labor market, contributes to focus on the requirements and demands of modern society.

Based on the analysis made by the authors, the main trends characteristic of the modern educational situation were formulated.

Keywords: quality of education, educational services, social institutions, social processes.

References

1. Apkarova E. B. The system of higher education in France and the ways of its reforming within the framework of the Bologna process // Problems of modern education. 2011. No. 4. pp. 60-66.
2. Waldman, I. A. Key aspects of the quality of education: an overview of international trends / I.A. Waldman. - Moscow: Methodist: APKiPRO, 2008. 48 p.
3. Weber L. Problems of the educational system in France [Electronic resource] / "Skepsis". - Available at: http://scepsis.ru/library/id_389.
4. Volkova O. A., Lipai T. P., Kadutsky P. A. Dysfunctional manifestations in the modern system of basic general education // Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2019. Vol. 44. No. 4. pp. 574-582.
5. Zair-Bek E. S., Tryapitsina A. P. Training specialists in the field of education for the participation and use of international programs for assessing the quality of education for all: national vision: recommendations based on the results of scientific research / ed. Acad. G. A. Bordovsky. SPb., Publishing house of the Russian State Pedagogical University im. A. I. Herzen, 2006. pp. 20-23
6. Clark M. What is most important in student assessment systems: basic guidelines // International Bank for Reconstruction and Development / World Bank. 2012. 64 p.
7. Klycheva E. V., Merkulova O. P. Ensuring the quality of the educational process (faculty level): scientific method. materials. Volgograd: Change, 2000. 28 p.
8. Lipai T. P., Mamedov A. K. Social stigmatization as a social phenomenon (research methodology) // Actual innovative research: science and practice. 2011. No. 1.
9. International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). Available at: <https://fioco.ru/iea>.
10. Myasnikov V.A., Naydenova N.N. Post-Soviet educational space in the context of pedagogical dimensions. Moscow: ITIP, 2006. 479 p.
11. Nechaeva G. Yu. The main results of research on the problems of the quality of education in the modern world // Problems of the quality of education in Belarus and Russia in the context of integration processes. Part 2, Mogilev, 2009. pp. 81-125.
12. Education for All: Meeting Our Collective Commitments", adopted on 26-28 April 2000 by the World Education Forum in Dakar, Senegal. Dakar Framework for Action. Available at: <http://www.un.org/ru/events/literacy/dakar.htm>.
13. Storchuk M. S. National qualifications framework in the field of higher education in European countries // Comparative pedagogy in the context of international cooperation and European integration. Brest: BrSU, 2011. Part 2. 300 p.
14. Tretyakova T. V. Pedagogical measurements, their role in assessing the quality of education // Bulletin of the North-Eastern Federal University. M. K. Ammosov. 2013. pp. 116-120.

15. Defining Quality in Education. Available at: https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/UNICEF_Defining_Quality_Education_2000.PDF.

Authors' Bio

LIPAI Tatyana Petrovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management and Economics of Education, Minsk City Institute of Education Development, Minsk, Republic of Belarus. E-mail: lipai@tut.by.

ZHOGOL-LABZEEVA Irina Petrovna, Master of Sociology, Deputy Head of the Department for Monitoring the Quality of Education, National Institute of Education, Minsk, Republic of Belarus. E-mail: zhogolirina74@gmail.com.

Библиографическая ссылка

Липай Т. П., Жоголь-Лабзеева И. П. Анализ опыта разработки научно-методического обеспечения мониторинга качества образования в странах ОЭСР // SocioTime / Социальное время. — 2021. — № 1 (25). — С. 71-82. — DOI: 10.25686/2410-0773.2021.1.71