

КОЛЛЕКТИВНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ДИСКУРСЕ: К ВОПРОСУ О НЕСОИЗМЕРИМЫХ ФОРМАХ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

А. С. Кудинов

Российский государственный гуманитарный университет, Москва (Россия)

Введение. В статье обсуждаются часто употребляемые понятия «коллективное мышление», «коммуникативная рациональность» и «коллективная рациональность», которые описывают процесс коммуникации как форму рационального взаимодействия людей. При этом нередко последнее трактуется по-разному. В связи с этой проблемой рассматриваются отдельные аспекты этих понятий, даётся их критический анализ, а также проводится их сравнение. Поднимается вопрос о существовании универсального дискурса способного охватить различные сферы социального бытия.

Методы. В исследовании применяются методы сравнения понятий, используемых в различных формах дискурса.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Разные формы дискурсов применяют различные схемы и понятия для достижения консенсуса, что зачастую приводит к неоднозначному использованию понятий «коллективное мышление», «коллективная рациональность», «коммуникативная рациональность». В результате исследования показывается различие и противоречия этих понятий, а также рассматривается возможность их упорядочивания на основе принципов, применяемых в новой институционально политике.

Заключение. Понятия «коллективное мышление», «коллективная рациональность», «коммуникативная рациональность» могут быть упорядочены в рамках универсального института в виде «матрёшки». Что позволяет выработать более оптимальные схемы и принципы достижения консенсуса в дискурсе.

Ключевые слова: индивидуальная и коллективная рациональность, дискурс, новая институциональная политика, коммуникативная рациональность.

Список литературы

1. Гайденок П. П. Научная рациональность и философский разум, М.: Прогресс-Традиция, 2003. — 528 с.
2. Меерович М. И., Шрагина Л. И. Теории решения изобретательских задач. Минск: Харвест, 2003. — 428 с.
3. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие, НАУКА, Санкт-Петербург, 2001.
4. Йоас Х., Кнёбл В. Социальная теория. Двадцать вводных лекций, СПб.: Алетея, 2011. — 840 с.
5. Chambers, S. (1996). Reasonable Democracy: Jürgen Habermas and the Politics of Discourse. Ithaca, NY: Cornell University Press.
6. Crawford S. E. S.; Ostrom E., A Grammar of Institutions, The American Political Science Review, Vol. 89, No. 3. (Sep., 1995), pp. 582—600.

7. Estlund, D. (1997). 'Beyond Fairness of Deliberation', in J. Bowham and W. Rehg (eds.), *Deliberative Democracy*. Cambridge, Mass: MIT Press, pp. 173—204.
8. Gaus, G. (1997). 'Reason, Justification, and Consensus: Why Democracy Can't Have it All', in J. Bohman and W. Rehg (eds.), *Deliberative Democracy: Essays on Reason and Politics*. Cambridge, Mass: MIT Press, pp. 205—42.
9. Janis I. *Victims of group-think*. — Houghton Mifflin, 1972.
10. Johnson, J. (1998). 'Arguing for Deliberation', in J. Elster (ed.), *Deliberate Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
11. McMahon C. *Collective Rationality and Collective Reasoning*. Cambridge University Press. 2001.
12. Sen, A. 'Economic Behaviour and Moral Sentiments', in A. Sen (ed.), *On Ethics and Economics*. Oxford: Blackwell. 1987.
13. Townley B., *Reason's Neglect Rationality and Organizing*, Oxford University Press 2008.

Авторская справка

КУДИНОВ Александр С., соискатель на получение научной степени кандидата философских наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия. E-mail: kudinovasrus@yandex.ru.

UDC 101; 316.32

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.9

COLLECTIVE RATIONALITY IN DISCOURSE: ON THE ISSUE OF INCOMMENSURABILITY OF INSTRUMENTAL AND COMMUNICATIVE RATIONALITY

A. S. Kudinov

Russian State University for the Humanities, Moscow (Russia)

Introduction. The article discusses the frequently used concepts of «collective reasoning», «communicative rationality» and «collective rationality», which describe the process of communication as a form of rational action between people, while often they interpret this action differently. In connection with this problem, certain aspects of these concepts are considered, their critical analysis is given, as well as their comparison is carried out. The question about the existence of a universal discourse that can cover all spheres of social existence is raised.

Methods. The research uses methods for comparing concepts used in various forms of discourse.

Results. Different forms of discourse use different schemes and concepts to achieve consensus, which often leads to ambiguous use of the concepts of «collective thinking», «collective rationality», and «communicative rationality». The research shows the differences and contradictions between these concepts, as well as the possibility of their ordering based on the principles applied in the new institutional policy.

Conclusion. The concepts of «collective thinking», «collective rationality», and "communicative rationality" can be ordered within the framework of a universal institution in the form of a «matryoshka». This allows us to develop more optimal schemes and principles for achieving consensus in the discourse.

Keywords: individual and collective rationality, discourse, new institutional policy, communicative rationality.

References

1. Gajdenko P. P. *Nauchnajaracional'nost' ifilosofskijrazum* [Scientific rationality and philosophical reason]. Moscow: *Progress-Tradition*, 2003. — 528 p. (In Russian)

2. Meerovich M. I., Shragina L. I. *Teoriresheniyaizobretatel'skikh zadach* [Theories for solving inventive problems]. Minsk: *Harvest*, 2003. — 428 p. (In Russian)
3. Habermas Ju. Moral consciousness and communicative action, *NAUKA*, Sankt-Peterburg, 2001. (In Russian)
4. Joas X., Knjobl' V. Social theory. Twenty introductory lectures, SPb.: *Aletejja*, 2011. — 840 p. (in Russian)
5. Chambers, S. (1996). Reasonable Democracy: Jurgen Habermas and the Politics of Discourse. Ithaca, NY: Cornell University Press.
6. Crawford S. E. S.; Ostrom E., A Grammar of Institutions, *The American Political Science Review*, Vol. 89, No. 3. (Sep., 1995), pp. 582—600.
7. Estlund, D. (1997). 'Beyond Fairness of Deliberation', in J. Bowham and W. Rehg (eds.), *Deliberative Democracy*. Cambridge, Mass: MIT Press, pp. 173—204.
8. Gaus, G. (1997). 'Reason, Justification, and Consensus: Why Democracy Can't Have it All', in J. Bohman and W. Rehg (eds.), *Deliberative Democracy: Essays on Reason and Politics*. Cambridge, Mass: MIT Press, pp. 205—42.
9. Janis I. Victims of group-think. — Houghton Mifflin, 1972.
10. Johnson, J. 'Arguing for Deliberation', in J. Elster (ed.), *Deliberate Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press. 1998.
11. McMahon C. *Collective Rationality and Collective Reasoning*. Cambridge University Press 2001.
12. Sen, A. (1987). 'Economic Behaviour and Moral Sentiments', in A. Sen (ed.), *On Ethics and Economics*. Oxford: Blackwell.
13. Townley B., *Reason's Neglect Rationality and Organizing*, Oxford University Press 2008.

Author's Bio

KUDINOV Alexander S., applicant for a Ph.D. in Philosophy, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia. E-mail: kudinovasrus@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Кудинов А. С. Коллективная рациональность в дискурсе: к вопросу о несоизмеримых формах рациональности // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 3 (23). — С. 9-17. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.9