

ПРОБЛЕМАТИКА БУДДИСТСКОГО ТЕОСА: БОЖЕСТВЕННОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКИ

А. Ю. Козловский

Донецкий национальный университет, Донецк, Донецкая Народная Республика (Россия)

Введение. В рамках данной научной статьи автором комплексно рассмотрена достаточно актуальная, донныне неисчерпанная проблематика бытия буддистских божественных сущностей, разрешаемая в буддизме согласно его специфическим философским постулатам и религиозной космологии. Причём автор, отдавая должное предыдущим капитальным отечественным и зарубежным исследованиям, касавшимся вопросов типологического определения буддизма в качестве религии или же этико-атеистического учения, существования / несуществования буддистского Единого Бога-Творца, сущностной, функциональной и иной типологии многочисленных буддистских божеств, буддистских дискуссий относительно человеческой или же всецело божественной природы Будды Шакьямуни, других будд и «Бодхисаттв», синкретических связей буддизма с национальными религиями отдельных народов, сосредоточил собственное внимание на ключевых сущностно-характерных особенностях буддистских богов, их бытии и небытии, воздействии на них «Кармы» и «Сансары», специфике оригинального трансгрессивного соотношения между человеческой и божественной природой. Таким образом, нарративом данного исследования является вопрос не о том, признаётся или же не признаётся существование Единого Бога-Творца и многочисленных других богов в буддизме, а о том, каковы все эти боги.

Методы. В данном исследовании были применены аксиоматический метод, метод абстрагирования, методы восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, методы индукции и дедукции, методы анализа и синтеза, методы описания, сравнения и исторический метод.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В отношении вопроса существования или, напротив, несуществования Единого Бога-Творца, наличия у Будды Шакьямуни человеческой или божественной природы буддистские точки зрения могут быть диаметрально противоположными. Это свидетельствует о том, что данные вопросы не актуальны по сравнению с ключевыми нарративными проблемами буддистской философии, к которым относятся, например, дилемма различия или же тождественности «Сансары» и «Нирваны», концепция «Пустоты» («Шуньята»), отсутствия у материальных объектов и «дхарм» их индивидуально-сущностной природы и т. д. В том числе и поэтому проблематика буддистского теоса не могла быть разрешена окончательно буддистскими мыслителями, в частности самим Буддой. Актуализация этой проблематики пагубна для буддиста, ибо она отвлекает его от постижения «Дхармы», продлевая его «Страдание». Познать же «Дхарму» и достичь «Нирваны», по примеру Будды Шакьямуни, человек способен без опоры на точное знание о существовании или же несуществовании Единого Бога-Творца. Люди и буддистские боги сущностно трансгрессивны в отношении друг друга. Так, с одной стороны, время бытия богов ограничено, им свойственны различные человеческие эмоциональные, чувственные и иные характеристики. С другой же стороны, обретение человеком «Просветления» «трансцендирует» его, постепенно приближая к обителям божеств, шаг за шагом превращая его в их подобие – в виде «Бодхисаттв».

Заключение. Таким образом, проблематика буддистского теоса в её, на наш взгляд, наиболее актуальном содержательном контексте воспроизводится исходя из фиксации ключевых сущностно-бытийственных характеристик тех или иных буддистских божественных сущностей. Эти характеристики сводятся к неуниверсализму их природы, что проявляется в цикличности их существования и исчезновения, подчинённости, подобно людям, действию «Кармы» и «сансарического круговорота».

Ключевые слова: буддизм; Бог; Будда; «Сансара»; «Нирвана»; боги.

Список литературы

1. Аязбекова С. Ш. Тенгрианская и буддийская космологии: опыт сопоставительного анализа // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 160, кн. 6. С. 1354–1365.
2. Багаева О. В. Синто-буддийский синкретизм // Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета. 2004. № 8. С. 35–47.
3. Карягин К. М. Сакиа-муни: Его жизнь и философская деятельность; Конфуций: Его жизнь и философская деятельность; Савонарола: Его жизнь и общественная деятельность; Торквемада (Великий инквизитор): Его жизнь и деятельность в связи с историей инквизиции; Игнатий Лойола: Его жизнь и общественная деятельность / худож. оформ. А. В. Малафеева. СПб.: ЛИО Редактор, 1993. 368 с. (Жизнь замечательных людей).
4. Индийская философия: энциклопедия / отв. ред. М. Т. Степанянц // Ин-т философии РАН. М.: Вост. лит.; Академический Проспект; Гаудеамус, 2009. 950 с.
5. Урбанаева И. С. Специфика буддизма как философии и религии // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 8. С. 61–69.
6. Чебукин А. В. Историческое развитие буддийской идеологии // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 8. С. 84–90.
7. Илка Пюсиайнен. Буддизм, религия и понятие «Бог» // пер.: Т. Малевич; редакция перевода: П. Н. Костылев; пер. вып. по изданию: Puysiainen I. Buddhism, religion and the Concept of «God» // Numen. 2003. Vol. 50/2. Pp. 137–154.
8. Кожевников В. А. Буддизм в сравнении с христианством // Христианское чтение. 1910. № 7–8. С. 801–829.
9. Барсукова Н. К. Изучение некоторых аспектов идеи Бога в мировых религиях // Исламоведение. 2012. № 3. С. 11–22.
10. Махабхарата. Рамаяна // Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Том 2. М.: Художественная литература, 1974. 607 с.
11. Ложкина А. В. Боги в раннем буддизме // Финиковый Компот. Доказательства бытия Бога. Сентябрь 2017. № 12. С. 91–99.
12. Поэзия и проза Древнего Востока // Библиотека всемирной литературы. Серия первая. Том 1. М.: Художественная литература, 1973. 736 с.

Авторская справка

КОЗЛОВСКИЙ Алексей Юрославович – старший преподаватель, Донецкий национальный университет, Донецк, Донецкая Народная Республика, Россия.
E-mail: a.kozlovskiy@donnu.ru

UDC 294.3

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.16

THE ISSUE OF BUDDHIST THEOS: DIVINE EXISTENCE AND ITS CHARACTERISTICS

A. Yu. Kozlovskiy

Donetsk National University, Donetsk, Donetsk People`s Republic (Russia)

Introduction. Within this scientific paper the author on a complex basis considered the fairly actual, not yet exhausted issue concerning Buddhistic divine spirits being, which is grappled in Buddhism under its specific philosophic postulates and religious cosmology. And besides the author, in justice to the previous overhaul native and foreign researches that accented on typological determining Buddhism as religion or ethic and atheistic doctrine, existing/non-existing of Buddhistic Exclusive Lord-Creator, essential, functional and other typology of many Buddhist gods, Buddhistic discussions about human or entire divine nature of Buddha

Shakyamuni, other buddhas and «Bodhisattvas», syncretic connections between Buddhism and religions of particular nations, focused his attention on basic essential and characteristic peculiarities of Buddhist gods, its existence and non-existence, «Karma's» and «Samsara's» influence on them, particularity of original transgressed correlation between human and divine nature. Thus the narrative of the given research is not an issue whether the existence or non-existence of Exclusive Lord-Creator and many other gods is accepted in Buddhism, but what all these gods are.

Methods. Within the given research the axiomatic method, abstracting, ascensioning from abstractions to particulars and from particulars to abstractions, induction and deduction, analysis and synthesis, describing, comparing and historical methods were used.

Results. Relating to the issue of existence or, on the contrary, non-existence of Exclusive Lord-Creator, Buddha Shakyamuni having human or divine nature the Buddhist points of view could be diametrically opposite to each other. It means that these issues are not actual comparing to the basic narrative points of Buddhist philosophy, whose examples are the dilemma of difference or identity between «Samsara» and «Nirvana», conception of «Emptiness» («Shunyata»), material objects and «dharmases's» not having its individual and essential nature etc. Among others this is why the matter of Buddhist Theos could not be clenched definitely by Buddhistic thinkers, particularly by Buddha himself. The actualization of this issue is harmful for Buddhist because it distracts him from comprehension of «Dharma», prolonging his «Suffering». Cognizing the «Dharma» and getting «Nirvana», as Buddha did, is possible for anyone without reliance on the exact knowledge about existence or non-existence of Exclusive Lord-Creator. Human beings and Buddhistic gods are essentially transgressed relating to each other. On the one hand, the time of gods' existence is limited, different human emotional, sensual and other characteristics are inherent in them. On the other hand, human coming to «Enlightenment» «transcends» him, gradually bringing him closer to the divine residences, step by step converting him into them as «Bodhisattvas».

Conclusion. Thus the issue of Buddhistic theos within its, to our mind, most actual content context reproduces itself on the basis of emphasizing the key essential and existing characteristics of one or another Buddhistic divine spirits. These characteristics add up to non-universalism of its nature that appears in cyclic recurrence of its existence and disappearing, subordination in humans being way to «Karma» and «Samsara's gyre».

Keywords: Buddhism; God; Buddha; «Samsara»; «Nirvana»; gods.

References

1. Ajazbekova S. Sh. Tjengrianskaja i buddijskaja kosmologii: opyt сопоставitel'nogo analiza [Tengri and Buddhistic cosmologies: the experience of comparing analysis]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Serija Gumanitarnye nauki*. 2018. Vol. 160. Book 6. Pp. 1354–1365. (In Russ.).
2. Bagaeva O. V. Sinto-buddijskij sinkretizm [Shinto-Buddhistic syncretism]. *Izvestija Vostochnogo instituta Dal'nevostochnogo gosudarstvennogo universiteta*. 2004. No. № 8. Pp. 35–47. (In Russ.).
3. Karjagin K. M. Sakia-muni: ego zhizn' i filosofskaja dejatel'nost'; Konfucij: Ego zhizn' i filosofskaja dejatel'nost'; Savonarola: Ego zhizn' i obshhestvennaja dejatel'nost'; Torkvemada (Velikij inkvizitor): Ego zhizn' i dejatel'nost' v svjazi s istoriej inkvizicii; Ignatij Lojola: Ego zhizn' i obshhestvennaja dejatel'nost'. *Sakia-muni: ego zhizn' i filosofskaja dejatel'nost'* [Shakyamuni: his life and philosophical activity]. *Seriya Zhizn' zamechatel'nyh ljudej. Oform. hudozh. A. V. Malafeeva*. Saint Petersburg, LIO Redaktor, 1993. 368 p. (In Russ.).
4. *Indijskaja filosofija: Jenciklopedija* [Indian philosophy: Encyclopedia]. *Seriya Summa. Otv. M. T. Stepanjanc; In-t filosofii RAN*. Moscow, Vost. lit.; Akademicheskij Prospekt; Gaudeamus, 2009. 950 p. (In Russ.).
5. Urbanaeva I. S. Specifika buddizma kak filosofii i religii [The particularity of Buddhism as philosophy and religion]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. No. 8. Pp. 61–69. (In Russ.).

6. Chebunin A. V. Istoricheskoe razvitie buddijskoj ideologii [The historical development of Buddhistic ideology]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. No. 8. Pp. 84–90. (In Russ.).

7. Ilka Pjusiajnen. *Buddizm, religija i ponjatie «Bog»* [Buddhism, religion and the Concept of «God»]. Perevod: T. Malevich. Redakcija perevoda: P. N. Kostylev. Perevod vypolnen po izdaniju: Pyysiainen I. Buddhism, religion and the Concept of «God». Numen. 2003. Vol. 50/2. Pp. 137–154. (In Russ.).

8. Kozhevnikov V. A. Buddizm v sravnenii s hristianstvom [Buddhism in comparison with Christianity]. *Hristianskoe chtenie*. 1910. No. 7-8. Pp. 801–829. (In Russ.).

9. Barsukova N. K. Izuchenie nekotoryh aspektov idei Boga v mirovyh religijah [Studying some aspects of God concept within world principal religions]. *Islamovedenie*. 2012. No. 3. Pp. 11–22. (In Russ.).

10. Mahabharata. Ramajana [Mahabharata. Ramayana]. *Biblioteka vseмирnoj literatury. Serija pervaja*. Tom 2. Moscow, Hudozhestvennaja literatura, 1974. 607 p. (In Russ.).

11. Lozhkina A. V. Bogi v rannem buddizme [Gods within the first Buddhism]. *Finikovyj Kompot. Dokazatel'stva bytija Boga*. Sentjabr'. 2017. No. 12. Pp. 91–99. (In Russ.).

12. Pojezija i proza Drevnego Vostoka [The poetry and prose of Ancient East]. *Biblioteka vseмирnoj literatury. Serija pervaja*. Tom 1. Moscow, Hudozhestvennaja literatura, 1973. 736 p. (In Russ.).

Author's bio

KOZLOVSKIY Alexey Yuroslavovich – Senior Lecturer, Donetsk National University, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russia.

E-mail: a.kozlovskiy@donnu.ru

Библиографическая ссылка

Козловский А. Ю. Проблематика буддистского теоа: божественное существование и его характеристики // SocioTime / Социальное время. 2022. № 2 (30). С. 16–29.

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.16