ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ В НАРРАТИВЕ НИКА БОСТРОМА

Ю. В. Хвастунова

Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск (Россия)

Введение. В статье представлены критические замечания по основным положениям трансгуманизма и его футурологических проектов на примере концепции Ника Бострома (прогнозы ближайшего и отдалённого будущего, обусловленного научно-техническим прогрессом, генной инженерией и новым типом мышления в эру Сингулярности).

Методы. В ходе исследования применялись методы системного подхода, метод религиозоведческой компаративистики, анализ документов, первоисточников. Для анализа видения сценариев будущего и специфики языка трансгуманистов применялись метод сравнительного анализа и метод герменевтики.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Ник Бостром пытается найти соответствующие аргументы в пользу положительного будущего, просчитав все угрозы существованию (existential risks), создав классификацию рисков (Взрывы (Bangs), Сужения (Crunches), Скрипы (Shrieks) и Всхлипы (Whimpers)), проанализировав их и разумно откорректировав, разрабатывая программу, которая, возможно, будет применяться в отношении будущих сверхлюдей. Претендуя на полноту описания возможных угроз, тем не менее, Н. Бостром соблюдает определённую выборочность, например, он намеренно игнорирует сценарии, описанные в религиозных теистических системах. Философ делает особую ставку на Искусственный Интеллект (ИИ) и возможность создания его ближайшей по времени модификации в виде загрузки сознания человека в компьютер, и таким образом созданный Суперинтеллект сам будет просчитывать возможные сверхбыстрые эволюционные изменения.

Дискуссия. Опора на Сверхинтеллект у Ника Бострома связана с отстаиванием положения о дифференциальном технологическом развитии «надо замедлять применение опасных технологий и ускорять применение полезных технологий». «Полезные» нанотехнологии и особые механизмы контроля за свертехнологиями помогут будущему единому правительству – монополисту Синглетону (англ. *singleton*) и транслюдям справиться с угрозами и, возможно, сохранить человека как вид, пусть даже и сильно модифицированного или существующего только в цифровом формате. В статье подчёркивается необходимость создания альтернативного толкового словаря, позволяющего правдиво и объективно оценивать, понимать и объяснять трансгуманистическую парадигму и футурологические проекты по трансформации человека и общества в целом.

Заключение. В век «высоких манипулятивных технологий» и двойных стандартов, когда становится сложно отличать реальные достижения от иллюзорных, настоящие новости от фейков и по-настоящему положительные проекты от разрушительных, необходимо чётко понимать, что происходит, и какие альтернативы есть у нас.

Ключевые слова: футурология; трансгуманизм; угрозы существованию; сингулярность; постчеловек; Ник Бостром.

Список литературы

1. Аверьянов В. Священная история – здесь и сейчас. 30.12.2018. URL: <https://izborsk-club.ru/16343> (дата обращения 02.01.2021).
2. Багдасарян В. Э. Священная история – основа национального самосознания. 28 декабря 2018. URL: <https://izborsk-club.ru/16331> (дата обращения 11.03.2020).
3. Жан Бодрийар. Симулякры и симуляции. URL: <http://www.etextlib.ru/Book/Details/27187> (дата обращения 14.12.2021).
4. Бостром Н. FAQ по трансгуманизму. URL: <http://www.transhumanismrussia.ru/content/view/6/93/#endnote> (дата обращения 04.05.2021).
5. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / пер. с англ. Филина С. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 496 с.
6. Бостром Ник. Угрозы существованию. Анализ сценариев / перевод Алексей Турчин. 2002. URL: <http://www.humanextinction.ru/>.
7. Дугин А. Искусственный интеллект – предельно злое форма мышления. URL: <https://izborsk-club.ru/16429> (дата обращения 24.08.2021).
8. Осипов А. М. Рыночные механизмы – социальный тупик российского образования // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 5. С. 63–72. URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-63-72>.
9. Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. М.: АСТ, 2002. 557 с.
10. FAQ – Религия и философия: сайт компании КривоРус. URL: <http://kriorus.ru/FAQ-Religiya-i-filosofiya> (дата обращения 12.09.2021).

Авторская справка

ХВАСТУНОВА Юлия Викторовна, доцент кафедры права, философии и социологии, кандидат философских наук, доцент, Горно-Алтайский государственный университет, Горно-Алтайск, Россия. E-mail: hvastunovoy@mail.ru

UDC 316.42

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.1.41

FUTUROLOGICAL PROJECTS IN NICK BOSTROM'S NARRATIVE

J. V. Khvastunova

Gorno-Altai State University, Gorno-Altai (Russia)

Introduction. This paper presents a critique of the main points of transhumanism and its futurological projects using the example of Nick Bostrom's concept (forecasts of the near and distant future due to scientific and technological progress, genetic engineering, and a new type of mindset in the era of Singularity).

Methods. The following methods are used in the study: methods of a systematic approach, the method of religious comparative studies, and the document analysis. To analyze the vision of future scenarios and the specifics of the language of transhumanists, the method of comparative analysis and the method of hermeneutics are used.

Results. Nick Bostrom tries to find relevant arguments for a positive future by anticipating all existential risks and creating a classification of risks (Bangs, Crunches, Shrieks, and Whimpers), by analyzing and reasonably correcting them, by developing a program that may be applied to future superhumans. Claiming to give a complete description of possible risks, however, N. Bostrom prefers a certain selectivity, for example, he deliberately ignores the scenarios described in religious theistic systems. The philosopher makes a special accent on Artificial Intelligence and the possibility of creating its future modification in the form of loading a person's mind into a computer, and thus, the created Super Intelligence will calculate possible ultrafast evolutionary changes itself. Nick Bostrom's reliance on Super Intelligence is connected with upholding the idea of differential technological development «it is necessary to slow down the use of hazardous

technologies and accelerate the use of useful technologies». «Useful» nanotechnologies and special mechanisms for controlling supertechnologies will help the future unified government, the monopolist «Singleton», and «transhumans» to cope with the risks and, possibly, to save people as species, even if they are highly modified or exist only in a digital form. The study emphasizes the need to create an alternative explanatory dictionary, which will allow to truthfully and objectively evaluate, understand, and explain the transhumanistic paradigm and futurological projects on the transformation of man and society as a whole.

Conclusion. In the age of “high manipulative technologies” and double standards, when it becomes difficult to distinguish real achievements from virtual ones, real news from fake news, and really positive projects from destructive ones, one needs to clearly understand what is going on and what alternatives people have.

Keywords: futurology; transhumanism; existential risks; singularity; posthuman; Nick Bostrom.

References

1. Aver'yanov V. *Sviachzennaia voina – zdes i seichas* [Sacred history is here and now]. 30.12.2018. Available at: <https://izborsk-club.ru/16343>.
2. Bagdasaryan V. E. (2018). *Svyashennaya istoriya – osnova nazionalnogo camosoznaniya* [Sacred history is the basis of national identity]. Available at: <https://izborsk-club.ru/16331>.
3. Bodriyar Zh. *Simulyakry i simulyatsii* [Simulacra and simulations]. Moscow: Postum Publ, 2016. (In Russian).
4. Bostrom N. *FAQ po transgumanizmu* [FAQ on transhumanism]. Available at: <http://www.transhumanismrussia.ru/content/view/6/93/#endnote>.
5. Bostrom N. *Iskusstvemmyi intellect. Etapy. Ugrozy. Strategii*. [Artificial intelligence. Stages. Threats. Strategies]. Moscow: Mann, Ivanov i Farber, 2016.
6. Bostrom N. *Ugrozy suchsestvovaniu. Analis schzenariiev* [Structure of biological catastrophe. Risks of human extinction]. 2002. Available at: <http://www.humanextinction.ru/>.
7. Dugin A. *Artificial intelligence is an extremely sinister form of thinking*. 2019. Available at: <https://izborsk-club.ru/16429>.
8. Osipov A. M. Rynochnyie mehanizmi – sozialniy tupik rossiyskogo obrazovaniya [Market Mechanisms as a Social Deadlock for Russian Education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2019. Vol. 28. No. 5. Pp. 63–72. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-5-63-72>.
9. Toffler Ye. *Shok budushego* [Shock of the Future]. 2002. Moscow: AST. (In Russian).
10. FAQ – Religion and philosophy (n. d.). Available at: <http://kriorus.ru/FAQ-Religiya-i-filosofiya>.

Autho'r bio

KHVASTUNOVA Julia V., Associate Professor, the Department of law, philosophy and sociology, candidate of philosophical Sciences (PhD), Gorno-Altai State University, Gorno-Altai, Russia.
E-mail: hvastunovoy@mail.ru

Библиографическая ссылка

Хвастунова Ю. В. Футурологические проекты в нарративе Ника Бострома // SocioTime / Социальное время. 2022. № 1 (29). С. 41–56. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.1.41