

УДК 303.4.025:323.11 (571.122)
DOI: 10.25686/2410-0773.2021.3.61

ВЗГЛЯДЫ РЕСПОНДЕНТОВ НА МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

C.X. Хакназаров

*Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,
Ханты-Мансийск (Россия)*

Введение. Цель данной статьи – исследование одной из актуальных проблем современного общества – состояние межэтнических (межнациональных) отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. Известно, что межэтнические отношения (межнациональные отношения) в широком смысле слова понимаются как взаимодействия народов в разных сферах – политике, культуре и т.д., это отношения по поводу материальных и духовных условий существования этносов, по реализации их потребностей и интересов.

Методы. Основной метод исследования – анкетирование и обобщение научной литературы по рассматриваемой тематике. На материалах социологических исследований, проведённых среди жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обобщаются и анализируются взгляды респондентов на состояние межэтнических исследований в регионе.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В представленной работе обобщаются и анализируются данные социологических опросов по выбранной тематике, проведённых сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (2017 г.)¹ и другими организациями, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Примерно половина от числа респондентов считают, что проблемы межэтнических отношений для России являются важными, но не главными сегодня. Лишь незначительная часть респондентов отметила, что проблемы межнациональных (межэтнических) отношений имеют первостепенное значение. Результаты исследования важны для принятия управленческих решений в области межэтнических (межнациональных) отношений.

Заключение. В целом, результаты проведенных исследований показывают, что на территории Ханты-Мансийского автономного округа в сфере межэтнических отношений прочно сохраняется стабильность. Большинство респондентов отмечают, что не ощущают вообще какой-либо напряженности в межэтнических отношениях.

Ключевые слова: межэтнические и межнациональные отношения, миграция, респонденты, социологический опрос, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Список литературы

1. Бугай Н.Ф. Проблема межэтнических отношений Российской Федерации в современной историографии. 1990-е. 2017 гг. // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2017. № 4-5. С. 53 – 56.
2. Динисламова Л.И. Межэтнические (межнациональные) отношения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: на примере Советского района // Обские угры: единство и разнообразие культуры: материалы дистанционной научно-практической конференции XVI Югорские чтения (2 декабря 2017 года). Ханты-Мансийск: ООО «Печатный мир г. Ханты-Мансийск». 2018. С. 241 – 247.

¹ Исследования проведены под руководством автора статьи.

3. Лубяной М.С., Морозова Н.М. Межэтнические отношения как элемент социального развития // Вестник Института социологии. 2014. № 1 (8). С. 56 – 75.
4. Мархинин В.В., Удалова И.В. Динамика этносоциальных процессов в Югре: влияние миграции (по материалам социологических опросов 2004 – 2014 годов) // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13. Вып. 2. С. 89 – 96.
5. Мархинин В.В., Удалова И.В. Коренные народы Югры в межэтнических отношениях // Вестник угроведения. 2011. № 3. С. 171 – 179.
6. Мархинин В.В. Местное самоуправление в межэтнических сообществах (Социологические исследования в сельских районах Ханты-Мансийского автономного округа). Новосибирск: Изд-во СО РАН. 2000. 262 с.
7. Мархинин В.В., Пуртова В.С. Межэтнические согласия в полигэтническом регионе (По материалам социологического исследования в ХМАО – Югре). URL: http://domhors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2018/7/sociology/markhinin-purtova.pdf (дата обращения: 14.10.2020).
8. Межэтнические и межнациональные отношения. URL:<https://tveruprava.mos.ru/presscenter/important-information/detail/4069464.html> (дата обращения: 24.04.2021).
9. Набиуллина, А.В. Основные подходы и методология изучения межэтнических отношений // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2009. № 5-1 / том 151. С. 15 – 21.
10. Осипова Л.Б. Современное состояние межнациональных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-v-hanty-mansiyskom-avtonomnom-okruse> (дата обращения: 02.06.2021).
11. Основные тенденции этноконфессиональной ситуации в Югре (по материалам социологического мониторинга). URL: <http://югражданин.рф/resource/social/1592/> (дата обращения: 30.04.2021).
12. Понятие, факторы и виды межэтнических отношений. URL: <http://sovetandreevka.ru/wp-content/uploads/2018/02/Понятие-факторы-и-виды-межэтнических-отношений.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).
13. Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. Осень 2013 – весна 2014 года. URL: <http://club-rf.ru/thegrapesofwrath/01/index.html#risk> (дата обращения 10.11.2017).
14. Романенко Н.М. Межэтнические отношения как важнейший элемент социальной и политической реальности. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/62e/romanenko-6.pdf> (дата обращения: 03.06.2021)
15. Удалова И.В., Мархинин В.В., Выдрина Г.А. Динамика межнациональных отношений в Югре (по материалам социологических исследований 1991 – 2009 гг. в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре). Новосибирск: Сибирское Научное Издательство. 2010. 176 с.
16. Хакназаров С.Х. Состояние межэтнических (межнациональных) отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: по результатам социологических исследований //Межнациональная семья в полигэтническом обществе: региональный и глобальный контекст. сб. матер. Всерос. научн. конф. / Отв. ред. Ф.Б. Бурханова. Уфа: Первая типография. 2020. С. 163 – 168.
17. Харамзин Т.Г. Традиционное природопользование как основа развития материальной и духовной культуры обских угров. Ханты-Мансийск. 2004. 240 с.
18. Харамзин Т.Г., Хайруллина Н.Г. Обские угры: социально-экономическая ситуация на пороге третьего тысячелетия (По материалам социологических исследований). Ханты-Мансийск. 2000. 186 с.
19. Югра: этноконфессиональная ситуация (по материалам социологических исследований). Ханты-Мансийск. 2012. 88 с.
20. Яшин В.Б. Межэтнические и межконфессиональные отношения в подростковой и молодежной среде на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (По результатам социологических исследований) // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. № 11. С. 252 – 256.

Авторская справка

ХАКНАЗАРОВ Сайдмурад Хамдамович, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий научно-исследовательским отделом социально-экономического развития и мониторинга, Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск, Россия.

E-mail: s_haknaz@mail.ru

RESPONDENTS VIEWS ON INTERETHNIC RELATIONS IN THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS AREA – UGRA

S.Kh. Khaknazarov

Ob-Ugric institute of applied research and development, Khanty-Mansiysk (Russia)

Introduction. The purpose of this article is to investigate one of the urgent problems of modern society - the state of interethnic (interethnic) relations in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ygra. It is known that interethnic relations (interethnic relations) in the broad sense of the word are understood as the interaction of peoples in different spheres – politics, culture, etc., these are relations regarding the material and spiritual conditions of the existence of ethnic groups, on the realization of their needs and interests.

Methods. The main research method is a questionnaire survey and generalization of scientific literature on the topic under consideration. Based on the materials of sociological research conducted among the residents of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra, the views of respondents on the state of interethnic research in the region are summarized and analyzed.

Results. This paper summarizes and analyzes the data of opinion polls on the selected topic, conducted by the staff of the Ob-Ugric institute of applied research and development (2017) and other organizations in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra. Speaking about the importance of the problem of interethnic relations, about half of the respondents believe that the problems of interethnic relations are important, but not the main problems for Russia now. Only an insignificant part of the respondents noted that for them the problems of interethnic (interethnic) relations are of paramount importance. The research results are important for making management decisions in the field of interethnic (interethnic) relations.

Conclusion. In general, the results of the research carried out show that stability is firmly maintained in the area of interethnic relations in the territory of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug. Most of the respondents note that they do not feel any tension in interethnic relations at all.

Keywords: interethnic and interethnic relations, migration, respondents, sociological survey, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra.

References

1. Bugaj N.F. Problema mezhjetnicheskikh otnoshenij Rossijskoj Federacii v sovremennoj istoriografii. 1990-e – 2017 gg. [The problem of interethnic relations of the Russian Federation in modern historiography. 1990s – 2017], «Belye pjatna» rossijskoj i mirovoj istorii, ["White spots" of Russian and world history]. 2017. No. 4-5. Pp. 53 – 56.
2. Dinislamova L.I. Mezhjetnicheskie (mezhnacional'nye) otnoshenija na territorii Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry: na primere Sovetskogo rajona [Interethnic (interethnic) relations on the territory of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra [Ob Ugrians: unity and diversity of culture], materials of the remote scientific-practical conference of the XVI Ugra readings, Hanty-Mansijsk, 02 December 2017. Pp. 241 – 247.
3. Lubjanov M.S., Morozova N.M. Mezhjetnicheskie otnoshenija kak jelement social'nogo razvitiija [Interethnic relations as an element of social development], *Vestnik Instituta sociologii*, [Bulletin of the Institute of Sociology]. 2014. No. 1 (8). Pp. 56 – 75.

4. Marhinin V.V., Udalova I.V. Dinamika jetnosocial'nyh processov v Jugre: vlijanie migracii (po materialam sociologicheskikh oprosov 2004 – 2014 godov) [Dynamics of ethnosocial processes in Ugra: the impact of migration (based on sociological surveys in 2004 – 2014)], *Vestnik Novosibirskogo gos. un-ta. Serija: Filosofija*, [Bulletin of the Novosibirsk State University]. 2015. T. 13. Vyp. 2. Pp. 89 – 96.
5. Marhinin V.V., Udalova I.V. Korennye narody Jugry v mezhetnicheskikh otnoshenijah [Indigenous peoples of Ugra in interethnic relations], *Vestnik ugrovedenija* [Bulletin of Ugric Studies]. 2011. No. 3. Pp. 171 – 19.
6. Marhinin V.V. Mestnoe samoupravlenie v mezhetnicheskikh soobshhestvah (Sociologicheskie issledovanie v sel'skih rajonah Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga) [Local self-government in interethnic communities (Sociological research in rural areas of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug)], Novosibirsk. 2000. 262 p.
7. Marhinin V.V., Purtova V.S. Mezhetnicheskie soglasija v polijetnicheskem regione (Po materialam sociologicheskogo issledovanija v HMAO – Jugre) [Interethnic harmony in a multi-ethnic region (Based on the materials of a sociological study in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra)]. Available at: http://dom-hors.ru/rus/files/archiv_zhurnala/spp/2018/7/sociology/markhinin-purtova.pdf (accessed 14 October 2020) (In Russian).
8. Mezhetnicheskie i mezhnacional'nye otnoshenija [Interethnic and interethnic relations]. Available at: <https://tveruprava.mos.ru/presscenter/important-information/detail/4069464.html> (accessed 24 April 2021) (In Russian).
9. Nabiullina, A.V. Osnovnye podhody i metodologija izuchenija mezhetnicheskikh otnoshenij [Basic approaches and methodology of studying interethnic relations], *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Serija Gumanitarnye nauki* [Scientific notes of Kazan University. Series Humanities]. 2009. № 5-1. T. 151. Pp. 15 – 21.
10. Osipova L.B. Sovremennoe sostojanie mezhnacional'nyh otnoshenij v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruge [The current state of interethnic relations in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-mezhnatsionalnyh-otnosheni-v-hanty-mansijskom-avtonomnom-okruge> (accessed 02 June 2021) (In Russian).
11. Osnovnye tendencii jetnokonfessional'noj situacii v Jugre (po materialam sociologicheskogo monitoringa) [The main tendencies of the ethno-confessional situation in Ugra (based on the materials of sociological monitoring)]. Available at: <http://jugrazhdanin.rf/resource/social/1592/> (accessed 30 April 2021) (In Russian).
12. Ponjatie, faktory i vidy mezhetnicheskikh otnoshenij [Concept, factors and types of interethnic relations]. Available at: <http://sovetandreevka.ru/wp-content/uploads/2018/02/Ponjatie-faktory-i-vidy-mezhetnicheskikh-otnoshenij.pdf> (accessed 14 October 2020) (In Russian).
13. Rejting mezhetnicheskoy naprijazhennosti v regionah Rossii. Osen' 2013 – vesna 2014 goda [Rating of interethnic tension in the regions of Russia]. Available at: <http://club-rf.ru/thegrapesofwrath/01/index.html#risk> (accessed 10 November 2017) (In Russian).
14. Romanenko N.M. Mezhetnicheskie otnoshenija kak vazhnejshij jelement social'noj i politicheskoy real'nosti [Interethnic relations as the most important element of social and political reality]. Available at: <https://mgimo.ru/upload/iblock/62e/romanenko-6.pdf> (accessed 03 June 2021) (In Russian).
15. Udalova I.V., Marhinin V.V., Vydrina G.A. Dinamika mezhnacional'nyh otnoshenij v Jugre (po materialam sociologicheskikh issledovanij 1991 – 2009 gg. v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruse – Jugre) [Dynamics of interethnic relations in Ugra (based on the materials of sociological research in 1991 – 2009 in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra)]. Novosibirsk: Sibirskoe Nauchnoe Izdatel'stvo. 2010. 176 p.
16. Haknazarov S.H. Sostojanie mezhetnicheskikh (mezhnacional'nyh) otnoshenij v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruse – Jugre: po rezul'tatam sociologicheskikh issledovanij [The state of interethnic (interethnic) relations in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra: according to the results of sociological research], Mezhnacional'naja sem'ja v polijetnichnom obshhestve: regional'nyj i global'nyj kontekst [Interethnic family in a polyethnic society: regional and global context. Ufa: Pervaja tipografija. 2020. Pp. 163 – 168.

17. Haramzin T.G. Tradicionnoe prirodopol'zovanie kak osnova razvitiya material'noj i duhovnoj kul'tury obskikh ugrov [Traditional nature management as the basis for the development of the material and spiritual culture of the Ob Ugrians]. Hanty-Mansijsk. 2004. 240 p.
18. Haramzin T.G., Hajrullina N.G. Obskie ugyry: social'no-ekonomicheskaja situacija na poroge tret'ego tysjacheletija (Po materialam sociologicheskikh issledovanij) [Ob Ugrians: Socio-Economic Situation on the Threshold of the Third Millennium (Based on the materials of sociological research)]. Hanty-Mansijsk. 2000. 186 p.
19. Jugra: jetnokonfessional'naja situacija (po materialam sociologicheskikh issledovanij) [Ugra: ethno-confessional situation (based on the materials of sociological research)]. Hanty-Mansijsk. 2012. 88 p.
20. Jashin V.B. Mezhjetnicheskie i mezhkonfessional'nye otnoshenija v podrostkovoj i molodeznoj srede na territorii Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Jugry (Po rezul'tatam sociologicheskikh issledovanij) [Interethnic and interfaith relations in adolescents and youth in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra (Based on the results of sociological research)], *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Simvol nauki»* [International scientific journal "Symbol of Science"]. 2015. No. 11. Pp. 252 – 256.

Author's Bio

KHAKNAZAROV Saidmurod Khamdamovich, candidate of geological and mineralogical sciences, Head, Department of socio-economic development and monitoring of the Ob-Ugric institute of applied research and development, Khanty-Mansiysk, Russia.
E-mail: s_haknaz@mail.ru

Библиографическая ссылка

Хакназаров С.Х. Взгляды респондентов на межэтнические отношения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре // SocioTime / Социальное время. 2021. № 3 (27). С. 61 – 73. DOI: 10.25686/2410-0773.2021.3.61