

КОРОНАКРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: РЕКОНФИГУРАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА

В. И. Ильин

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург
(Россия)*

Введение. Географическое пространство можно представить с помощью метафоры пространства каналов и потоков. Это потоки транспортных средств, товаров, финансов, людей, а также болезней. Потоки находятся в тесной взаимосвязи. Изменения одного потока ведёт к трансформации других. Пандемия коронавируса показала, как медицинская проблема может вызвать системный кризис, охватывающий разные сферы жизни в глобальном масштабе.

Методы. Данные о динамике пандемии коронавируса анализируются через методологическую оптику концепций мобильности и урбанизации.

Основные идеи исследования, его результаты и обсуждение. Урбанизация привела к резкому росту плотности населения. Это коренным образом изменило образ жизни людей и пространство их обитания. Условия огромного города стали благоприятной средой для быстрого распространения коронавируса. Власти отреагировали введением жёсткого контроля на передвижение в городском пространстве.

Революция в транспортных средствах привела к уплотнению географического пространства, которое измеряется в категориях доступности. Ускорение потоков людей привело к ускорению распространения пандемии. Это потребовало приостановке движения на многих маршрутах.

Глобализация проявляется в уплотнении пространства современного мира. Следствием этого является формирование глобального общества риска. Пандемия коронавируса стала важным этапом в его развитии. Опасные эпидемии имеют давнюю историю. Они с древних времён распространялись поверх государственных границ. Пандемия коронавируса отличается от них глобальным масштабом и очень высокой скоростью.

Заключение. Пандемия коронавируса показала уязвимость современной городской цивилизации. Поскольку нет оснований надеяться, что это случайное и разовое явление, на повестку дня встаёт задача переосмысления существующих форм расселения.

Ключевые слова: географическое пространство, сжатие пространства, урбанизация, сверхурбанизация, глобализация, субурбанизация, системы мобильности, виртуализация, коронакризис, общество риска.

Благодарности. Исследование проводится при поддержке Российского научного фонда. Грант № 19-18-00562 «Социально-экологические детерминанты трансформации образа жизни и социального развития современных сельских сообществ в условиях депопуляции (на примере районов Ближнего Севера России)» и Угорского проекта Сообщества профессиональных социологов.

Список литературы

1. Урри Дж. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI в. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. 335 с.
2. Урри Дж. Мобильности. М.: Практикс, 2012. 566 с.
3. Пивоваров Ю. Л. Урбанизация России в XX веке: представления и реальность // Общественные науки и современность. 2001. № 6. С. 101—113.
4. Денисенко М. Б., Степанова А. В. Динамика численности населения Москвы за 140 лет // Демоскоп. Weekly. 6-30.06.2016. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0689/analit03.php>

5. McKinsey Global Institute. Urban World. Mapping the Economic Power of Cities. Report. March 1, 2011. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/urban-world-mapping-the-economic-power-of-cities>
6. Ivanov D. Post-globalization, super-urbanization, and prospects of social development // Research Result. Sociology and Management. 2020. Vol.6. N1. P. 72-79.
7. McKinsey Global Institute. Urban America: US cities in the global economy. Report. April 1, 2012. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/us-cities-in-the-global-economy>
8. Крупнейшие города мира. Самые густонаселённые города мира. URL: <https://geogoroda.ru/populated-cities?page=7>
9. Коронавирус в России: заболевшие по городам и субъектам РФ статистика. URL: <https://infotables.ru/meditsina/1198-koronavirus-v-rossii>
10. Малинова-Тзиафета О. Из города на дачу: социокультурные факторы освоения дачного пространства вокруг Петербурга (1860—1914). СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
11. Ловелл С. Дачники. История летнего жилья в России. СПб., 2008
12. Между домом и ... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России / К. В. Аверкиевна, Е. В. Антонов, П. Л. Кириллов [и др.]. М.: Новый хронограф, 2016. 466 с.
13. Аверкиева К. В., Нефедова Т. Г. Дачная «колонизация» российской глубинки. Пример Костромской области // Мир России. 2016. № 1. С. 103—128.
14. Аверкиева К. В. Горожане в деревне: особенности «дачного» освоения сельской местности в Костромской и Ивановской областях // Социология. Естествознание. Общество: сборник научных статей и материалов научной конференции / под ред. Н. Е. Покровского. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2014. С. 57—62.
15. Горожане в деревне. Социологические исследования в российской глубинке: Дезурбанизация и сельско-городские сообщества: коллективная монография / сост. и науч. ред. В. И. Ильин, Н. Е. Покровский. М.: Университетская книга, 2016. 404 с.
16. Нефедова Т. Г. Горожане и дачи // Отечественные записки. М., 2012. № 3 (48).
17. Поморов С. Второе жилище горожан, или Дом на природе. Новосибирск: Издательство НГА-ХА, 2004. 472 с.
18. Трейвиш А. И. Дачная мобильность, дачный менталитет и дачеведение // Демоскоп-Weekly. № 655—656. 21.09.—4.10.2015.
19. Демидова Ю. А. Современные подходы к изучению дач и экопоселений // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2017. № 5. С. 98—107.
20. Косаткина А. К. Загородный дом (дача) — автономное пространство современного субъекта // Вестник Пермского ун-та. Сер. История. Пермь, 2014.
21. Ильин В. И. Русская деревня как пространство дуального образа жизни: между прошлым и будущим // SocioTime / Социальное время. — 2019. — № 2(18). — С. 104—113.
22. Махрова А. Г. Организованные коттеджные посёлки: новый тип поселений (на примере Московской области) // Региональные исследования. 2008. № 2 (17). С. 13—20.
23. Махрова А. Г. Роль организованных коттеджных поселков в развитии субурбанизации в постсоветской России // Изв. РАН. Сер.: География. 2014. № 4. С. 49—59.
24. ТАСС. РЖД в 2019 году увеличили перевозки до 1,2 млрд пассажиров URL: <https://tass.ru/ekonomika/7485913>

25. Авиастат. Перевозки пассажиров в России - итоги 2019 года // AVIASTAT 20.02.2020. URL: (Дата обращения: 22.05.2020).
26. Рейтинг российских городов-миллионников по обеспеченности автомобилями в 2019 году. Автостат. 26.11.2019. URL: <https://autostat-ru.turbopages.org/s/autostat.ru/press-releases/41923/>
27. РБК. ФСБ впервые за 20 лет раскрыла число приехавших работать иностранцев // РБК. 16.08.2019. <https://www.rbc.ru/economics/16/08/2019/5d5560979a7947af4fa8a883>
28. Как в Германии: сколько мигрантов в России // Газета.ру. 10.10.2019. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/10/12747578.shtml>. (Дата обращения 22.05.2020).
29. Национальный рейтинг въездного туризма-2019 // Отдых в России. URL: <https://rustur.ru/nacionalnyj-rejting-vezdnogo-turizma-2019>.
30. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
31. Супотницкий М. В. Супотницкая Н. С. Очерки истории чумы: в 2-х кн. — Кн. I: Чума до бактериологического периода. — М.: Вузовская книга, 2006. — 468 с.
32. Даниэл М. Тайные тропы носителей смерти. М. Прогресс, 1990.
33. Cohn, Samuel K. The Black Death Transformed: Disease and Culture in Early Renaissance Europe (англ.). — A Hodder Arnold, 2003.
34. Орешкина А. Исход из столицы: миллионы горожан могут не вернуться // КО. 27.06.2020. URL: <https://ko.ru/articles/iskhod-iz-stolitsy-milliony-gorozhan-mogut-ne-vernutsya/>
35. Шалаев В.П., Бурнашев К.Э., Шалаева С.Л. Социальные стандарты человека в практике межпоколенных отношений в обществе потребления // SocioTime/ Социальное время. 2018. № 4(16). С.50—63.

Авторская справка

ИЛЬИН Владимир Иванович, доктор социологических наук, профессор факультета социологии, Санкт-Петербургский университет, Россия. E-mail: ivi-2002@yandex.ru.

UDC 316.4

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.57

CORONARIES MODERN CIVILIZATION: RECONFIGURATION OF SPACE

V. I. Ilyin

Saint Petersburg University, Saint Petersburg (Russia)

Introduction. Geographical space can be represented using the metaphor of the space of channels and streams. These are flows of vehicles, goods, Finance, people, and diseases. The flows are closely interlinked. Changes in one thread lead to the transformation of others. The coronavirus pandemic has shown how a medical problem can cause a systemic crisis that spans different areas of life on a global scale.

Methods. Data on the dynamics of the coronavirus pandemic are analyzed through methodological optics of the concepts of mobility and urbanization.

Results. Urbanization has led to a sharp increase in population density. This has radically changed the way people live and the space they live in. The conditions of the huge city became a favorable environment for the rapid spread of the coronavirus. The authorities responded by imposing strict controls on movement in urban areas.

The revolution in vehicles has led to the densification of geographical space, which is measured in accessibility categories. The acceleration of human flows has accelerated the spread of the pandemic. This required the suspension of traffic on many routes.

Globalization manifests itself in the compaction of the space of the modern world. The consequence of this is the formation of a global risk society. The coronavirus pandemic was an important stage in its development. Dangerous epidemics have a long history. They have since ancient times spread over state borders. The coronavirus pandemic differs from them in its global scale and very high speed.

Conclusion. The pandemic of coronavirus has shown the vulnerability of modern urban civilization. Since there is no reason to hope that this is a random and one-time phenomenon, the task of rethinking existing forms of resettlement is on the agenda.

Keywords: geographical space, space compression, urbanization, superurbanization, globalization, suburbanization, mobility systems, virtualization, coronacrisis, risk society.

References

1. Urry J. *Sociologiya zapredelami obshchestv. Vidymobil'nostidlya XXI v.* [Sociology beyond Societies. Mobilities for the twenty-first century] M.: Izdatel'skiy om Vyshejshejskolyekonomiki, 2012. 335 s.
2. UrriDzh. *Mobil'nosti* [Mobilities]. M.: Praksis, 2012. 566 s.
3. Pivovarov YU. L. *UrbanizatsiyaRossii v 20 veke: predstavleniyaireal'nost'* [Urbanization of Russia in 20th century] // *Obshchestvennyenaukiisovremennost'*. 2001. № 6. S. 101—113.
4. Denisenko M. B., Stepanova A. V. *DinamikachislennostinaseleniyaMoskvyza 140 let* [Dynamics of Moscow population over 140 years] // *Demoskop. Weekly*. 6—30.06.2016. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0689/analit03.php>
5. McKinsey Global Institute. *Urban World. Mapping the Economic Power of Cities*. Report. March 1, 2011. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/urban-world-mapping-the-economic-power-of-cities>
6. Ivanov D. *Post-globalization, super-urbanization, and prospects of social development* // *Research Result. Sociology and Management*. 2020. Vol. 6. N1. P. 72—79.
7. McKinsey Global Institute. *Urban America: US cities in the global economy*. Report. April 1, 2012. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/us-cities-in-the-global-economy>
8. Krupnejshiegorodamira. *Samyegustonaselennyyegorodamira* [Large cities of the world. The most populous cities of the world]. URL: <https://geogoroda.ru/populated-cities?page=7>
9. *Koronavirus v Rossii: zaboлевshiepogorodamisub"ektam RF statistika* [Coronavirus in Russia: distribution distribution of cases by cities and regions]. URL: <https://infotables.ru/meditsina/1198-koronavirus-v-rossii>
10. Malinova-Tziafeta O. *Izgorodanadachu: sociokul'turnyefactoryosvoeniyadachnogoprostranstvavokrugPeterburga (1860—1914)* [From the city to dacha: social and cultural factors of dacha development in St.-Peterburg suburban area]. SPb.: Izdatel'stvoEvropejskogouniversiteta v Sankt-Peterburge, 2013.
11. Lovell S. *Dachniki. Istoriyaletnegozhit'ya v Rossii* [Summer residents. History ofsummer life in Russia]. SPb., 2008
12. Mezhdudomomi ... domom. *Vozvratnayaprostranstvennayamobil'nost' naseleniyaRossii* [Between home and ... home. Return mobility of the Russian population] / K. V. Averkievna, E. V. Antonov, P. L. Kirillov [i dr.]. M.: Novyjkhronograf, 2016. 466 s.
13. Averkieva K. V., Nefedova T. G. *Dachnaya «kolonizatsiya» rossijskojglubinki. Primer Kostromskoj oblasti* [Dacha 'colonization' of the Russian backwoods] // *Mir Rossii*. 2016. № 1. S. 103—128.
14. Averkieva K. V. *Gorozhane v derevne: osobennosti «dachnogo» osvoeniyasel'skojmestnosti v KostromskojIvanovskojoblastyah* [City dwellers in the village] // *Sociologiya. Estestvoznaniye. Obshchestvo: sborniknauchnyhstatejmaterialovnauchnojkonferencii / pod red. N.E. Pokrovskogo*. M.: Soobshchestvoprofessional'nyhsociologov, 2014. S. 57—62.
15. *Gorozhane v derevne. Sociologicheskiesledovaniya v rossijskojglubinke: Dezurbanizatsiyaibel'skogorodskiesoobshchestva: kollektivnayamonografiya* [City dwellers in a village. Deurbanization and village communities] / sost. inauch. red. V. I. Il'in, N. E. Pokrovskij. M.: Universitetskayakniga, 2016. 404 s.
16. Nefedova T. G. *Gorozhaneidachi* [City people and summer houses] // *Otechestvennyezapiski*. M., 2012. № 3 (48).
17. Pomorov S. *Vtoroezhilishchegorozhan, ilidomnaprirode* [Second house of city people or house in nature]. Novosibirsk: Izdatel'stvo NGAHA, 2004. 472 s.
18. Trejvish A. I. *Dachnayamobil'nost', dachnyjmentalitetidachevedenie* [Dacha mobility, mentality and dacha studies] // *Demoskop-Weekly*. № 655—656. 21.09.—4.10.2015.
19. Demidova Y. A. *Sovremennypodhody k izucheniyudachiekoposelenij* [Contemporary approaches to the study of dacha and ecovillages] // *VestnikMoskovskogouniversiteta. Seriya 8: Istoriya*. 2017. № 5. S. 98—107.

20. Kosatkina A. K. Zagorodnyj dom (dacha) — avtonomnoe prostranstvo modernogo sub"ekta [Summer house as a space of a modern subject] // Vestnik Perms. un-ta. Ser. Istoriya. Perm', 2014.
21. Ilyin V. I. Russkaya derevnyak prostranstvo dual'nogo obrazazhizni: mezhduproshlye i budushchye [Russian village as a space of dual way of life] // SocioTime / Social'noe vremya. — 2019. — № 2(18). — S. 104—113.
22. Mahrova A. G. Organizovannyye kottedzhnye poselki: novyy tip poselenij (naprimere Moskovskoy oblasti) [Suburban villages as a new type of settlement: case of Moscow oblast'] // Regional'nye issledovaniya. 2008. № 2 (17). S. 13-20.
23. Mahrova A. G. Rol' organizovannykh kottedzhnykh poselkov v razvitiy suburbanizatsii v postsovetsoy Rossii [The role of suburban settlements in suburban development of Russia] // Izv. RAN. Ser.: Geografiya. 2014. № 4. S. 49—59.
24. TASS. RZHD v 2019 godu uvelichil perevozki do 1,2 mlrd passazhirov [The Russian railways has increased passenger transportation in 2019 up to 1,2 billions]. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/7485913>. (Accessed 22.05.2020).
25. Aviastat. Perevozki passazhirov v Rossii - itogi 2019 goda [Passenger transportation: results of the year] // AVIASTAT 20.02.2020. Available at: (Data obrashcheniya: 22.05.2020). (Accessed 22.05.2020).
26. Rejting grossijskih gorodov-millionnikov po obespechennosti avtomobilyami v 2019 godu [Rating of automobilization in cities with over a million people]. Avtostat. 26.11.2019. Available at: <https://autostat.ru/turbopages.org/s/autostat.ru/press-releases/41923/>. (Accessed 22.05.2020).
27. RBK. FSB v pervyye 20 let raskryla chislo priekhavshih rabotat' inostrancev [For the first time, FSB has disclosed the number of labor immigrants] // RBK. 16.08.2019. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/16/08/2019/5d5560979a7947af4fa8a883>. (Accessed 22.05.2020).
28. Kak v Germanii: skol'ko migrantov v Rossii [As in Germany: how many migrants in Russia] // Gazeta.ru. 10.10.2019. Available at: <https://www.gazeta.ru/social/2019/10/10/12747578.shtml>. (Accessed 22.05.2020).
29. Nacional'nyj rejting "ezdnogo turizma-2019 [National rating of exit tourism] // Otdyh v Rossii. Available at: <https://rustur.ru/nacionalnyj-rejting-vezdnogo-turizma-2019>. (Accessed 22.05.2020).
30. Bek U. Obschestvoriska. Na puti k drugomu modernu [Risk Society: Towards a New Modernity]. M.: Progress-Tradiciya, 2000. 384 s.
31. Supotnickij M. V. Supotnickaya N. S. Ocherki istorii chumy: V 2-h kn. — Kn. I: CHumadobakteriologicheskogo perioda. — M.: Vuzovskaya kniga, 2006. — 468 s.
32. Daniel M. Tajnyetropnyositejsmerti. M. Progress, 1990.
33. Cohn, Samuel K. The Black Death Transformed: Disease and Culture in Early Renaissance Europe (angl.). — A Hodder Arnold, 2003.
34. Oreshkina A. Iskhod iz stolitsy: milliony gorozhan mogut ne vernut'sya [The outcome of the capital: millions of residents can not return] // KO. 27.06.2020. URL: <https://ko.ru/articles/iskhod-iz-stolitsy-milliony-gorozhan-mogut-ne-vernutsya/>.
35. Shalaev V.P., Burnashev K.E., Shalaeva S.L. Sotsial'nye standarty cheloveka v praktike mezhpokolennykh otnosheniy v obshchestve potrebleniya [Human social standards in the practice of inter-generational relations in a consumer society] // SocioTime/ Sotsial'noe vremya [SocioTime]. 2018. № 4(16). Pp. 50—63.

Author's Bio

Ilyin Vladimir Ivanovich, professor, Saint Petersburg University, Saint Petersburg, Russia. E-mail: ivi-2002@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Ильин В. И. Коронакризис современной цивилизации: реконфигурация пространства // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 3 (23). — С. 57—69. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.3.57