

РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИСТИНЫ В СОЦИАЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

З. З. Ибрагимова¹, Р. М. Низоматуллина¹, В. А. Есенгалиева²

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

²Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, Уральск (Казахстан)

Введение. В современном мире массовых коммуникаций и сложных социальных взаимодействий перед каждым человеком остро встает вопрос оснований для принятия им решений. Что принять за истину, которой следует руководствоваться в этом процессе? Очевидно, что понятие истины связано с теоретической и практической интерпретацией рационализма и рациональности.

Методы. В статье использован историко-философский подход, который позволяет проанализировать развитие проблемы связи истины и рациональности в работах представителей Франкфуртской школы, а также Ф. Ницше и М. Фуко. Кроме того, для выявления особенностей современного процесса принятия решений применен коммуникативный подход, который является концептуальным ресурсом, позволяющим соединить два уровня определения истинности как условия принятия решения: онтологический уровень взаимодействия человека и общества и коммуникативный уровень производства знания.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Целью данной статьи является обоснование тезиса о множественности концепций рациональности и выявление того факта, что каждое переопределение рациональности в той или иной практике принятия решений имеет следствием новый поиск места истины в данных процессах. В статье определены различия в инструментальной и сущностной, универсальной и контекстной рациональности, показано противоречие между властной и ценностной рациональностью.

Заключение. В ходе исследования было выявлено, что основными тенденциями изменения дискурса рациональности является противоречие между инструментальной и сущностной рациональностью, ценностными и властными коммуникациями, универсальной и контекстной рациональностью. Эти подходы представлены работами Ю. Хабермаса и его коллегами по Франкфуртской школе и исследованиями М. Фуко. Показано, что современное понимание истины носит коммуникативный характер.

Ключевые слова: рационализм; рациональность; истина; принятие решений; Ю. Хабермас; М. Фуко; М. Вебер.

Список литературы

1. Хабермас Ю. Теория рационализации Макса Вебера // Социологическое обозрение. Т. 8. № 3. 2009. С. 56-57.
2. Вебер М. Предварительные замечания // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 805 с.
3. Михайлов И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальных исследований. Часть 2: 1940–1973 гг. М.: ИФ РАН, 2010. 294 с.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество. Часть II. Как мы думаем. Глава 11. Идентичность в глобализирующемся мире. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4993/5006> (дата обращения: 6 июня 2022).
5. Хабермас Ю. Первым почуять важное. Что отличает интеллектуала. URL: <https://polit.ru/article/2006/10/12/habermas/> (дата обращения: 6 июня 2022).
6. Хабермас Ю. Расколотый Запад. М.: Весь Мир, 2008. 192 с.
7. Фуко М. Истина и правовые установления. М.: Практикс, 2005 // Электронная публикация: Центр тестирования и развития «Гуманитарные технологии», 28.07.2017. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/7375> (дата обращения: 5 апреля 2022).

8. Ницше Ф. Весёлая наука, книга III, § 109 / пер. с нем. К. А. Свасьяна. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. 830 с.

9. Фливибергер Б. Хабермас и Фуко: мыслители для гражданского общества // Вопросы философии. 2002. № 2. С. 137–157.

10. Фурс В. Полемика Хабермаса и Фуко и идея социальной критической теории. URL: https://www.ruthenia.ru/logos/number/2002_02/08.htm

Авторская справка

ИБРАГИМОВА Зульфия Зайтуновна – кандидат философских наук, доцент Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия.

E-mail: yuldyz@rambler.ru

НИГОМАТУЛЛИНА Резида Масхутовна – кандидат философских наук, доцент Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Россия.

E-mail: nigomati@mail.ru

ЕСЕНГАЛИЕВА Венера Аубекеровна – кандидат философских наук, доцент Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана, Уральск, Казахстан.

E-mail: eva0566@inbox.ru

UDC 1.16. 316.4

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.3.17

RATIONALISTIC FOUNDATIONS OF TRUTH IN SOCIAL DECISION-MAKING PRACTICES

Z. Z. Ibragimova¹, R. M. Nigmatullina¹, V. A. Yesengaliyeva²

¹Kazan (Privolzhsky) Federal University, Kazan (Russia)

²West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk (Kazakhstan)

Introduction. In the modern world of mass communications and complex social interactions, the question of the reasons for making decisions is acute for each person. What is to be accepted as the truth that should be guided in this process? Obviously, the concept of truth is connected with the theoretical and practical interpretation of rationalism and rationality.

Methods. The article uses a historical and philosophical approach, which allows us to analyze the development of the problem of the connection between truth and rationality in the works of representatives of the Frankfurt School, as well as F. Nietzsche and M. Foucault. In addition, to identify the features of the modern decision-making process, a communicative approach was applied, which is a conceptual resource that allows you to combine two levels of determining the truth as a decision-making condition: the ontological level of interaction between a person and society and the communicative level of knowledge production.

Results. The purpose of this article is to substantiate the thesis about the plurality of concepts of rationality and to reveal the fact that each redefinition of rationality in a particular decision-making practice results in a new search for the place of truth in these processes. The article defines the differences in instrumental and essential, universal and contextual rationality, shows the contradiction between power and value rationality.

Conclusion. The study revealed that the main trends in the change in the discourse of rationality are the contradiction between instrumental and essential rationality, value and power communications, universal and contextual rationality. These approaches are represented by the works of J. Habermas and his colleagues in the Frankfurt School and the studies of M. Foucault. It is shown that the modern understanding of truth is communicative in nature.

Keywords: rationalism; rationality; truth; decision making; J. Habermas; M. Foucault; M. Weber.

References

1. Habermas Ju. Teorija racionalizacii Maksa Vebera [Max Weber's Rationalization Theory]. Sociologicheskoe obozrenie. T. 8. No. 3. 2009. S. 56-57.
2. Veber M. Predvaritel'nye zamechanija [Preliminary remarks]. Veber M. Izbrannye proizvedeniya. Moscow, Progress, 1990, 805 s.
3. Mihajlov I. A. Maks Horkhajmer. Stanovlenie Frankfurtskoj shkoly social'nyh issledovanij [Max Horkheimer. Formation of the Frankfurt School of Social Research]. Moscow, IF RAN, 2010. 294 s.
4. Bauman Z. Individualizirovannoe obshhestvo [Individualized society]. Chast' II. Kak my думаем [How do we think]. Glava 11. Identichnost' v globalizirujushhemsja mire [Identity in a globalizing world]. Available at: <https://gtmarket.ru/library/basis/4993/5006> (accessed 6 June 2022).
5. Habermas Ju. Pervym pochujat' vazhnoe. Chto otlichaet intellektuala [Be the first to feel important. What distinguishes an intellectual]. Available at: <https://polit.ru/article/2006/10/12/habermas/> (accessed 6 June 2022).
6. Habermas Ju. Raskolotyj Zapad [Split West]. Moscow, Ves' Mir, 2008. 192 s.
7. Fuko M. Istina i pravovye ustanovlenija [Truth and Legal Establishments]. Moscow, 2005. Jelekronnaja publikacija: Centr gumanitarnyh tehnologij. 28.07.2017. Available at: <https://gtmarket.ru/library/articles/7375> (accessed 5 April 2022).
8. Nicshe F. Vesjolaja nauka [Fun Science]. Kniga III, § 109. Nicshe F. Soch.: v 2 t. T. 1. Moscow, Mysl', 1990. 830 p.
9. Flivb'erg B. Habermas i Fuko: mysliteli dlja grazhdanskogo obshhestva [Habermas and Foucault: thinkers for civil society]. Voprosy filosofii. 2002. No. 2. S. 137–157.
10. Furs V. Polemika Habermasa i Fuko i ideja social'noj kriticheskoj teorii [The controversy between Habermas and Foucault and the idea of social critical theory]. Available at: https://www.ruthenia.ru/logos/number/2002_02/08.htm (accessed 5 April 2022).

Author's Bio

IBRAGIMOVA Zulfiya Zaytunovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kazan (Privolzhsky) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: yuldyz@rambler.ru

NIGOMATULLINA Rezida Maskhutovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Kazan (Privolzhsky) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: nigomati@mail.ru

ESENGALIEVA Venera Aubekerovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, West Kazakhstan Agrarian and Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk, Kazakhstan. E-mail: eva0566@inbox.ru

Библиографическая ссылка

Ибрагимова З. З., Нигоматуллина Р. М., Есенгалиева В. А. Рационалистические основания истины в социальных практиках принятия решений // SocioTime / Социальное время. 2022. № 3 (31). С. 17–24. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.3.17