

МЕТАНИЕ ПРИ ПОМОЩИ ПРАЩИ

Г. Н. оглы Буньямин

Азербайджанский университет туризма и менеджмента, Баку (Азербайджан)

Введение. Исследователи указывают, что люди впервые стали использовать различные виды оружия именно с целью самозащиты от диких животных, а не для того, чтобы охотиться на них, а также, что первым оружием были обычные каменные и деревянные дубинки. Мы также согласны с этим и считаем, что камень, брошенный древним человеком, чтобы защитить себя, был его первым оружием и инструментом. Рассматривая влияние человека на природу, Г. Ахмедов говорит, что человек отделяет себя от мира, в котором он был создан, и создаёт новый мир. Мы полностью согласны с этой идеей и полагаем, что в ходе этого процесса древним человеком было создано множество видов орудий труда, оружия, разработаны приёмы их использования с целью самозащиты и для охоты на диких животных. По нашему мнению, первым оружием были камни и обломки скал, которые люди бросали, чтобы отгонять животных от высоких гор и крутых обрывов.

Методы. В ходе исследования в Государственном историческом музее Нахчывана мы провели исследование двух камней разного размера, являющихся музейными экспонатами. Эти камни, которые определены и занесены в каталог сотрудниками музея под названием «каменные шары», имеют почти идеальную круглую форму и лишены каких-либо углублений или ручек.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Древние люди, изначально использовавшие каменные орудия для защиты от диких животных, затем, постепенно накапливая необходимые знания и умения, творчески обобщая имеющийся опыт и наблюдая, стали использовать их на охоте для откапывания съедобных кореньев, сбора плодов с деревьев. Одним из способов стало применение различных камней в качестве метательных снарядов. В научной литературе указывается, что праща изготавливалась древним населением Азербайджана из дерева и шкур животных. Средняя её часть, в которую помещался камень, была более широкой, а использовавшиеся для приведения её в действие концы – более длинными. По нашему мнению, найденные А. А. Мирзазаде камни, принадлежащие к археологическим слоям от неолита до I тысячелетия до н. э. в Полутепе, являются снарядами от пращи. Исследователи указывают, что снарядами от пращи являются и камни, обнаруженные в Бейлаганском районе. Исходя из всего этого, мы можем прийти к мысли, что находящиеся в Нахичеванском государственном историческом музее камни – снаряды для пращи.

Заключение. Праща сыграла важную роль не только в военном деле, но и в возникновении и развитии различных игр. По нашему мнению, праща повлияла на возникновение камнемётных орудий.

Ключевые слова: праща; оружие; камни; древнее население; археология; снаряд.

Список литературы

1. Acalov A. «Dəli domrul boyunun kökləri və mifoloji simvolikası». / Azərbaycan filologiyası məsələləri. Bakı: Elm. 1983. I buraxılış. S. 222 – 236.

Аджалов А. «Корни и мифологическая символика сказания о Дели Домруле». Баку: Эльм. 1983. 1-й выпуск. Стр. 223–236 (на азерб. языке).

2. Azərbaycan dilinin izahlı lüğəti: [4 cildə] / Tərtibçilər Ə. Orucov, B. Abdullayev, N. Rəhimzadə. Bakı: «Şərq-Qərb». С. 4. 2006. 712 s.

Толковый словарь азербайджанского языка в четырёх томах. / Составители А. Оруджов, Б. Абдуллаев, Н. Рахимзаде. Баку: «Шерг-Герб». Т. 4. 2006. 712 стр. (на азерб. языке).

3. Bağırov İ. Kitabı-Dədə Qorqud da fiziki və hərbi vətənpərvərlik tərbiyəsi məsələləri // Bakı: «Azərbaycan məktəbi» jurnalı. 1973. № 7. S. 55 – 60.
Багиров И. Вопросы физической и военной подготовки в «Китаби Деде Коркуд» // Баку: журнал «Азербайджан мектеби». 1973. № 7. Стр. 55 – 60 (на азерб. языке).
4. Cəfərzadə İ. M. Qobustan qayaüstü rəsmləri / İ.Cəfərzadə. Bakı: YNE «XXI». 1999. 321 s.
Джафарзаде И. М. Наскальные рисунки Гобустана / И. Джафарзаде. Баку: YNE «XXI». 1999. 321 стр. (на азерб. языке).
5. Erkan Göksu. Türk kültüründe silah / E. Göksu. – Ankara: Ötüken. 2. Basım. 2008. 478 s.
Эркан Гёксу Оружие в турецкой культуре / Э. Гёксу – Анкара: Отукен. 2. Басым. 2008. 478 стр. (на турецк. языке).
6. Əhmədov Q. M. Bu günə necə gəlib çıxmış / Q.Əhmədov. Bakı. Azərnəşr. 1989. 118 s.
Ахмедов Г. М. Как мы пришли к настоящему / Г. Ахмедов. Баку. Азернешр. 1989. 116 стр. (на азерб. языке).
7. Əhmədov, S. Ə. Azərbaycanın orta əsr silahları (arxeoloji materiallar əsasında) / S. Əhmədov, F. Səfərova. Bakı: Elm. 2005. 156 s.
Ахмедов Ш. А. Средневековое оружие Азербайджана (на основе археологических материалов) / С. Ахмедов, Ф. Сафарова. Баку. Эльм. 2005. 156 стр. (на азерб. языке).
8. Gökyay O. Ş. Dedem Korkudun kitabı / O.Ş.Gökyay. İstanbul, Kültür yayımları. 1973. 695 s.
Гёкйай О. Ш. Китаби Деде Коркуд / О. Ш. Гёкйай. Стамбул, Культур яйынлары. 1973. 695 стр. (на турецк. языке).
9. Kitabı - Dədə Qorqud. / Tərt. ed. S.Əlizadə. Bakı: Öndər. 2004. 376 s.
Китаби Деде Коркуд. / Сост. С. Ализаде. Баку: Ондер. 2004. 376 стр. (на азерб. языке).
10. Mirzəzadə, Ə. A. Tarix və zaman Muğan tarixinə dair araşdırma / Ə.Mirzəzadə. Bakı. «Elm və təhsil». 2017. 216 s.
Мирзазаде А. А. История и время. Исследования по истории Мугани / А. Мирзазаде. Баку. «Эльм ве техсил». 2017. 216 стр. (на азерб. языке).
11. Mustafayev A. N. Azərbaycanın maddi mədəniyyət tarixi (etnoqrafik materiallar əsasında tipoloji tədqiqat) / A.Mustafayev. Bakı: «Bakı Universiteti» nəşriyyatı. 2009. 420 s.
А. Х. Мустафаев. История материальной культуры Азербайджана (типологическое исследование на основе этнографического материала) / А. Мустафаев. Баку. «Баку универстети». 2009. 420 стр. (на азерб. языке).
12. Nizami Gəncəvi. Yeddi gözəl / Nizami Gəncəvi. Bakı. Lider nəşriyyatı. 2004. 336 s.
Низами Гянджеви Семь Красавиц / Низами Гянджеви. Баку. Изд-во «Лидер». 2004. 336 стр. (на азерб. языке).
13. Onullahi S. M. XIII–XVII əsrlərdə Təbriz şəhərinin tarixi / S. M. Onullahi. Bakı. Elm. 1982. 280 s.
Онуллахи С. М. История города Тебриза в XIII–XVII веках / С. М. Онуллахи. Баку. Эльм. 1982. 280 стр. (на азерб. языке).
14. Sultanlı Ə. «Kitabi-Dədə Qorqud» və qədim yunan dastanları / Ə. Sultanlı. Bakı. Elm. 1999. 84 s.
Султанлы А. «Китаби – Деде Коркуд» и древнегреческий эпос / А. Султанлы. Баку. Эльм. 1999. 84 стр. (на азерб. языке).
15. Təhmasib M. H. Azərbaycan xalq dastanları / M.H.Təhmasib. Bakı. Elm nəşriyyatı. 1972. 399 s.
Тахмасиб М. Х. Азербайджанские народные дастаны / М. Х. Тахмасиб. Баку. Эльм. 1972. 399 стр. (на азерб. языке).
16. Türkçe sözlük. [2 ciltde] / Hazır. Hasan Eren. Ankara: Türk Tarih Kurumu basınevı. C. 2. Yeni baskı. 1988. 934 (1679) s.
Турецкий словарь. (в 2-х томах) / Подгот. Хасан Эрен. Анкара: Изд.-во. Организации турецкой культуры. 2-й том. Ени баскы. 1988. 932 (1679) стр. (на турецк. языке).

Авторская справка

БУНЬЯМИН Гамбарли Нагдали оглы, старший преподаватель, Азербайджанский университет туризма и менеджмента, Баку, Азербайджан.
E-mail: b.n.qemberli@gmail.com

THROWING WITH A SLING

G. N. oqlu Bunyamin

Azerbaijan University of Tourism and Management, Baku (Azerbaijan)

Introduction. Researchers point out that for the first time people began to use various types of weapons precisely for the purpose of self-defense from wild animals, and not to hunt them, and also that the first weapons were ordinary stone and wooden batons. We also agree with this and believe that the stone thrown by ancient man to protect himself was his first weapon and tool. Considering the influence of man on nature, G. Akhmedov says that man separates himself from the world in which he was created and creates a new world. We fully agree with this idea, and we believe that in the course of this process, ancient man created many types of tools, weapons, developed techniques for their use for self-defense and for hunting wild animals. In our opinion, the first weapons were rocks and fragments of rocks that people threw to drive animals away from high mountains and steep cliffs.

Methods. During the research at the Nakhchivan State Historical Museum, we conducted a study of two stones of different sizes, which are museum exhibits. These stones, which are identified and listed in the catalog by the museum staff under the name "stone balls", have an almost perfect round shape and are devoid of any recesses or handles.

Results. Ancient people, who initially used stone tools to protect themselves from wild animals, then, gradually accumulating the necessary knowledge and skills, creatively generalizing the existing experience and observing, began to use them for hunting, for digging up edible roots, collecting fruits from trees. One of the ways was the use of various stones as throwing projectiles. The scientific literature indicates that the sling was made by the ancient population of Azerbaijan from wood and animal skins. The middle part of it, in which the stone was placed, was wider, and the ends used to bring it into action were longer. In our opinion, the stones found by A. A. Mirzazade belonging to the archaeological layers from the Neolithic to the I millennium BC in the Half-hearth are projectiles from a sling. The researchers point out that the stones found in the Beylagan district are also projectiles from the sling. Based on all this, we can come to the conclusion that the stones in the Nakhichevan State Historical Museum are sling shells.

Conclusion. The sling played an important role not only in military affairs. but also in the emergence and development of various games. In our opinion, the sling influenced the emergence of stone-throwing tools.

Keywords: Sling; weapons; stones; ancient population; archeology; snarad.

References

1. Ajalov A. «Roots and mythological symbolism of the legend of Delhi Domrul». Baku: Elm. 1983 1st issue pp. 223–236 (in Azerbaijani. language).
2. Explanatory Dictionary of the Azerbaijani language.: [4 volumes] / compilers a. Orujov, B. Abdullayev, N. Rahimzadeh. Baku: «East-West». J. 4. 2006. 712 s.
3. Zire «Lost In Test Match Physical and military patriotic education issues in «Kitabi-Dede Gorgud» // Baku: «Azerbaijan school» magazine. 1973. № 7. S. 55–60
4. Zire «Lost In Test Match M. Gobustan rock paintings / I. Zire «lost in Test match. Baku. YNE «XXI». 1999. 321 s.
5. Report This Website Weapons in Turkish culture / E. It's geksu. Ankara: Ötüken. 2. Pressure. 2008. 478 s.
6. Ahmadov Q. M. How have we arrived today / Q. Ahmedov. Baku. Azernashr. 1989. 118 s.
7. Akhmedov S. The A. Medieval weapons of Azerbaijan (based on archaeological materials) / S. Ahmadov, F. Safarova. Baku. Science. 2005. 156 p.
8. The Book-Grandfather Was Scared. / Tart. ed. S. Eliza. Baku. Leader. 2004. 376 p.

9. Mirzazade A. A. Research on history and time of Mughan / Ö. Mirzazade. Baku. «Science and education». 2017. 216 P.s. (на азерб. языке).
10. Mustafayev A. H. History of material culture of Azerbaijan (typological research based on ethnographic materials) / A. Zire «lost in Test match. Baku. «Baku University» publishing house. 2009. 420 s.
11. Nizami Ganjavi. Seven Beauties / Nizami Ganjavi. Baku: Lider publishing house. 2004. 336 p.
12. Onullahi S. M. History of Tabriz in XIII–XVII centuries / S. M. The celebrity. Baku. Science. 1982. 280 p.
13. Sultan A. «Kitabi-Dede Gorgud» and ancient Greek epics / Ö. The Sultan. Baku: Science. 1999. 84 etc.
14. Tahmasib M. H. Azerbaijan folk epics / M. H. Tahmasib. Baku: science publishing house. 1972. 399 s.
15. Welcome to the Turkish dictionary. [in 2 volumes] / It's ready. Hasan Eren. Ankara: Press house of the Turkish Historical Society. C. 2. Reprint. 1988. 934 (1679) p.
16. The Book-Grandfather Was Scared. / Tart. ed. S. Eliza. Baku. Leader. 2004. 376 p.

Author's Bio

BUNYAMIN Gambarli Nagdali oqlu, Azerbaijan University of Tourism and Management, Baku, Azerbaijan.
E-mail: b.n.qemberli@gmail.com

Библиографическая ссылка

Буньямин Г. Н. оглы. Метание при помощи пращи // SocioTime / Социальное время. 2021. № 4 (28). С. 77 – 84. DOI: 10.25686/2410-0773.2021.4.77