

## **СТРУКТУРА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТОЛИЦЫ РЕСПУБЛИКИ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О. А. Богатова, Е. И. Долгаева**

*Национальный исследовательский Мордовский государственный университет  
имени Н. П. Огарёва, Саранск (Россия)*

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект «Конструирование социальной идентичности населения столиц республик в составе Российской Федерации (на примере Республики Мордовия и Удмуртской Республики)», грант РФФИ № 20-011-00588.

*Введение.* Целью статьи является анализ структуры столичной идентичности в республиках в составе Российской Федерации на примере столицы Мордовии г. Саранска.

*Методы.* На основании данных качественных (фокус-группы с горожанами) и количественного (массовый опрос населения города) социальных исследований авторы выявляют основные компоненты социальной идентичности жителей Саранска, оценивают их значимость и потенциал трансформации для формирования стабильной городской самоидентификации населения.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* С целью выявления структурно-функциональных особенностей социальной идентичности населения столиц республик в составе Российской Федерации конкретизируются основные компоненты и уровни формирования столичной идентичности городов – административных центров республик, оцениваются степень сформированности и вклад отдельных компонентов столичной идентичности (этнонационального, гражданского, примордиального, центр-периферийного). В исследовании выявлено амбивалентное представление горожан о Саранске как «провинциальной столице», занимающей доминирующее положение относительно остальной территории республики, но имеющей периферийный статус в российском социальном пространстве относительно более крупных региональных центров.

*Заключение.* В статье констатируется доминирование центр-периферийного компонента столичной идентичности Саранска над остальными, в то время как воздействие культурно-символических механизмов политики республиканской идентичности, включая этнокультурные, нейтрализуется низкой степенью удовлетворённости качеством городской среды и способствует формированию идентификации «транзитного города». В качестве альтернативы миграционному оттоку проблематизируется возможность перехода от экстенсивной к интенсивной модели развития городской среды в соответствии с потребностями горожан. Отмечается, что достижение необходимого для смены приоритетов развития уровня зрелости гражданской идентичности ограничивается как инерцией сложившейся модели городской политики, так и миграционной привлекательностью и относительной близостью Москвы и столичного региона в качестве территорий, удобных для индивидуальной модернизации.

*Ключевые слова:* городские исследования; столичная идентичность; городская идентичность; Саранск; Мордовия; регион; республики в составе Российской Федерации.

### *Список литературы*

1. Alexander C. «A City is Not a Tree» // The Urban Design Reader. 2nd edition / Ed. by Michael Larice, Elizabeth Macdonald. London: Routledge, 660 p. Pp. 152-166. DOI: 10.4324/9780203094235.
2. Brdulak A., Brdulak H. Happy City – How to Plan and Create the Best Livable Area for the People. Warsaw: Springer, 2017. 318 p. DOI: 10.1007/978-3-319-49899-7.
3. Гейл Я. Города для людей / Ян Гейл; Изд. на русском языке; пер. с англ. М.: Альпина Паблишер. 2012. 276 с.
4. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство. 2011. 460 с.
5. Куренной В. А. Сила слабых связей. Горожанин и право на одиночество // Горожанин: что мы знаем о жителе большого города? М.: Strelka Press. 2017. С. 14–29.
6. Суджич Д. Язык городов / Пер. с англ. М.: Strelka Press. 2020. 218 с.
7. Тёрборн Й. Города власти. Город, нация, народ, глобальность. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2020. 472 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-1787-1.
8. Холлис Л. Города вам на пользу: гений мегаполиса / Пер. с англ. М.: Strelka Press. 2015. 432 с.
9. Скотт Дж. Благими намерениями государства. Почему и как провалились проекты улучшения человеческой жизни: Пер. с англ. Э. Н. Гусинского, Ю. И. Турчаниновой. М.: Университетская книга. 2005. 576 с.
10. Роккан С., Урвин Д. В. Политика территориальной идентичности. Исследования по европейскому регионализму // Логос. 2003. № 6 (40). С. 117–132. URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/40/08.pdf> (дата обращения: 25.07.2021).
11. Трейвиш А. И., Нефедова Т. Г. Столичность, центральность, размеры и соперничество городов в мире и в России // Геоурбанистика и градостроительство: теоретические и прикладные исследования. Сб. статей. Отв. ред. А. Г. Махрова. М.: Геогр. ф-т МГУ. 2021. С. 49–71. URL: [http://www.eoross.ru/files/books2021/Sbornik\\_Perzik\\_2021.pdf](http://www.eoross.ru/files/books2021/Sbornik_Perzik_2021.pdf) (дата обращения: 25.07.2021).
12. Лексин В. Н. Города власти: административные центры России // Мир России. 2009. № 1. С. 3–33. URL: <https://mirros.hse.ru/article/view/5127> (дата обращения: 25.07.2021).
13. Культурный ландшафт города Саранска (геоэкологические проблемы и ландшафтное планирование) / Науч. ред. и сост. А. А. Ямашкин. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. 2002. 159 с.
14. Мерсиянова И. В., Корнеева И. Е. «Городское молчание» в Москве: предпосылки и вовлечённость населения в практики гражданского общества // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2015. № 6. С. 48-65. DOI: 10.14515/monitoring.2015.6.04.

### **Авторская справка**

БОГАТОВА Ольга Анатольевна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и социальной работы, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Россия.  
E-mail: bogatovaola@gmail.com  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5877-7910>

ДОЛГАЕВА Евгения Ивановна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Россия.  
E-mail: ewgiv@mail.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1256-7384>

UDC 316.35

DOI: 10.25686/2410-0773.2021.4.22

## ***STRUCTURE AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE SOCIAL IDENTITY OF THE CAPITAL OF THE REPUBLIC IN STRUCTURE OF RUSSIAN FEDERATION***

***O. A. Bogatova, E. I. Dolgaeva***

*National Research Mordovia State University, Saransk (Russia)*

The research for this article was done with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, project № 20-011-00588 «Construction of the social identity of the capitals of the republics in the structure of Russian Federation population (on the example of the Republic of Mordovia and the Udmurt Republic)».

*Introduction.* The purpose of the article consists in analysis of the structure of the capital identity in the regions within the Russian Federation on the example of the capital of Mordovia – Saransk.

*Methods.* Based on the data of qualitative (focus groups with citizens) and quantitative (mass survey of the city population) social studies, the authors identify the main components of the social identity of Saransk residents, assess their significance and transformation potential for the formation of a stable urban self-identification of the population.

*Results.* In order to identify the structural and functional features of the social identity of the population of the capitals of the republics within the Russian Federation, authors specify the main components and levels of the formation of the capital identity of the cities-administrative centers of the republics and estimate the degree of formation and contribution of individual components of the capital identity (ethno-national, civil, primordial, center-peripheral). The ambivalent perception of the citizens of Saransk as a «provincial capital», occupying a dominant position relative to the rest of the territory of the republic, but a peripheral status in the Russian social space relative to larger regional centers, is revealed.

*Conclusion.* Authors conclude that the dominance of the center-peripheral component of the capital's identity in Saransk over the rest, stating the impact of cultural and symbolic mechanisms of the republican identity policy, including ethno-cultural ones, is neutralized by a low degree of satisfaction with the quality of the urban environment and contribute to the formation of the «transit city» identification. As an alternative to the migration outflow, the possibility of switching from an extensive to an intensive model of urban environment development in accordance with the needs of citizens is problematic. Authors consider that the achievement of the level of maturity of civic identity necessary for changing the priorities of development is limited both by the inertia of the existing model of urban policy, and by the migration attractiveness and relative proximity of Moscow and the capital region as territories convenient for individual modernization.

*Keywords:* urban studies; capital city identity; urban identity; Saransk; Mordovia; region; republics in structure of the Russian Federation.

### *References*

1. Alexander C. «A City is Not a Tree»// The Urban Design Reader. 2nd edition / Ed. by Michael Larice, Elizabeth Macdonald. London: Routledge. 660 p. P. 152-166. DOI: 10.4324/9780203094235.

2. Brdulak A., Brdulak H. *Happy City – How to Plan and Create the Best Livable Area for the People*. Warsaw: Springer. 2017. 318 p. DOI: 10.1007/978-3-319-49899-7.
3. Gehl J. *Cities for people*. Washington, Island Press. 288 p. (Russ. ed.: Gehl J. *Goroda dlja ljudej*. Moscow: Al'pina Publisher. 2012. 276 p.).
4. Gehl J., Svarre B. *How to study public life*. Washington, Island Press. 2000. 178 p.
5. Kurennoy V. A. *Sila slabyh svyazej. Gorozhanin i pravo na odinochestvo*. Gorozhanin. Chto my znaem o zhitele bol'shogo goroda? [Force of weak ties. The townspeople and the right to loneliness *Townpeople: that we know about the inhabitant of the big city*]. Moscow, Strelka Press. 2017. Pp. 14–29. (in Russian).
6. Sudjic D. *The Language of Cities*. London, Penguin Books Ltd., 2017. 230 p. (Russ. ed.: Sudjic D. *Jazyk gorodov*. Moscow, Strelka Press. 2020. 218 p.).
7. Therborn G. *Cities of Power. The Urban, the National, the Popular, the Global*. London: Verso, 2017. 408 p. (Russ. ed.: Therborn G. *Goroda vlasti. Gorod, nacija, narod, global'nost'*. Moscow, Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki. 2020. 472 p.). DOI: 10.17323/978-5-7598-1787-1.
8. Hollis L. *Cities Are Good for You: The Genius of the Metropolis*. New York, NY: Bloomsbury Press, 2013. 416 p. (Russ. ed.: Hollis L. *Goroda vam na pol'zu: genij megapolisa*. Moscow, Strelka Press. 2015. 432 p.).
9. Scott J. *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven and London, Yale University Press, 1998. xiv + 445pp. (Russ. ed.: Scott J. *Blagimi namerenijami gosudarstva. Pochemu i kak provalilis' proekty uluchshenija chelovecheskoj zhizni*. Moscow, Universitetskaja kniga. 2005. 576 p.).
10. Rokkan S., Urwin D. *The Politics of Territorial Identity. Studies in European Regionalism*. Beverly Hills, London, Sage for the European Consortium for Political Research, 1982. 438 pp. (Russ. ed.: Rokkan S., Urwin D. *Politika territorial'noj identichnosti. Issledovanija po evropoejskomu regionalizmu*. Logos. 2003, no. 6 (40), pp. 117–132). Available at: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/40/08.pdf> (accessed 27 July 2021).
11. Leksin V. N. *Cities of Power: Administrative Centres of Russia*. Mir Rossii [Goroda vlasti: administrativnye centry Rossii. Universe of Russia. 2009. No. 18 (1) Pp. 3–33. Available at: <https://mirros.hse.ru/article/view/5127> (accessed 27 July 2021) (in Russian).
12. Trejvish A. I., Nefedova T. G. *The capitals, centrality, the sizes and rivalry of cities in the world and in Russia*. Geourbanistika i gradostroitel'stvo: teoreticheskie i prikladnye issledovanija [Stolichnost', central'nost', razmery i sopernichestvo gorodov v mire i v Rossii. Geourbanistics and town-planning: theoretical and applied researches]. Ed. A.G. Mahrova. Moscow: Geogr. f-t MGU, 2021. Pp. 49–71. Available at: [http://www.ecoross.ru/files/books2021/Sbornik\\_Perzik\\_2021.pdf](http://www.ecoross.ru/files/books2021/Sbornik_Perzik_2021.pdf) (accessed 27 July 2021) (in Russian).
13. Kul'turnyj landshaft goroda Saranska (geojekologicheskie problemy i landshaftnoe planirovanie) [Cultural landscape of a city of Saransk (geoenvironmental problems and landscape planning)] / Ed. A. A. Yamashkin. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta. 2002. 159 p. (in Russian).
14. Mersianova I. V., Korneeva I. E. «Gorodskoe molchanie» v Moskve: predposylki i вовлеченность населения в практики гражданского общества [«City silence» in Moscow: prerequisites and public involvement in civil society practices]. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2015. № 6. Pp. 48–65. DOI: 10.14515/monitoring.2015.6.04 (in Russian).

#### Author's Bio

BOGATOVA Olga Anatolievna, Doctor of Sociological Sciences, Professor at the Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia.

E-mail: bogatovaoa@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5877-7910>

DOLGAEVA Evgenia Ivanovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia.

E-mail: ewgiv@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1256-7384>

*Библиографическая ссылка*

Богатова О. А., Долгаева Е. И. Структура и тенденции развития социальной идентичности столицы республики в составе Российской Федерации // SocioTime / Социальное время. 2021. № 4 (28). С. 22 – 38. DOI: 10.25686/2410-0773.2021.4.22