

КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ И МЕТАПОЛИТИКА

Ю. В. Бочкарникова

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток (Россия)

Введение. В статье проводится исследование концепции эстетики начала XX в. и её взаимосвязи с политикой. Рассматривается влияние промышленного переворота на общественные взгляды, нравственные ориентиры как личности, так и всего общества в целом, которые, в свою очередь, определили эстетику данного периода. При этом выявляются две категории эстетики, их взаимосвязь и их включённость в метаполитический сценарий.

Методы. В данном исследовании используется метафизический метод при рассмотрении нравственных вопросов, конституирующих общественное и личностное мировоззрение в постиндустриальном обществе. Также рассматривается методика софизма для построения логической цепочки исследования и поиска альтернативных решений. С целью выстраивания доказательной базы по анализируемому вопросу, а затем и поиску решений, используется рационалистический метод.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.

В основе проводимого исследования лежит концепция эстетики, которая была переосмыслена в связи с переустройством постиндустриального общества. Выявляются социо-политические принципы, которые определяют основные идеи эстетики данного периода. По итогам проведения исследования делается вывод о герменевтической, языковой морфологической структуре эстетики, в основе которой лежит знаковая система. Таким образом, для новой эстетики, которая структурирована знаковой системой, характерны две категории. Первая – это «искусство, становящееся жизнью», эстетика, участвующая в «жизнестроительстве». К этой категории относятся объекты индустриального производства и дизайна. Вторая категория определяется как «жизнь искусства», к ней относится музейный формат, представляющий искусство.

Заключение. Учитывая морфологическую структуру эстетики, возникшей в постиндустриальном обществе, и взаимосвязь с политикой, делается вывод о её включённости в метаполитический сценарий.

Ключевые слова: постиндустрия; искусство; эстетика; постмодернизм; политика; общество; язык; герменевтика; дизайн; мировоззрение; нравственность.

Список литературы

1. Лефёвр А. Производство пространства / пер. с фр. И. Стаф; под ред. М. Великанова, А. Журбина. М.: Streike Press, 2015. 432 с.
2. Маккуайр С. Медийный город / под ред. Т. Григорьева. М.: Strelka Press, 2014. 392 с.
3. Фуко М. История сексуальности-III: Забота о себе / под общ. ред. А. Б. Мокроусова. Грунт, 1998. 170 с.
4. Жак Деррида в Москве: деконструкция путешествия. М.: Культура, 1993. С. 151.
5. Жиль Делез. Марсель Пруст и Знаки / пер. с фр. Е. Г. Соколова. СПб.: Алетейя, 1999. 189 с.
6. Дебор Г. Общество спектакля / пер. с фр. С. Офертаса, М. Якубович. М.: Логос, 2000. 224 с.
7. Арватов Б. Искусство и производство: сборник статей. М.: V-A-C, 2018. 184 с.
8. Рансьер Жак. Эстетическая революция и её последствия / пер. Дейкун, К. Тараненко, А. Дружаева. New Left Review. 2002. 8 с.
9. Рансьер Ж. Разделяя чувственное / пер. с фр. В. Лапицкого, А. Шестакова. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2007. 263 с.

БОЧКАРНИКОВА Юлия Владимировна – старший преподаватель, Дальневосточный Федеральный университет, Владивосток, Россия.
E-mail: bjulea@yandex.ru

UDC 118

DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.9

CATEGORIES OF AESTHETIC IN POST-INDUSTRIAL SPACE AND METAPOLITICS

Yu. V. Bochkarnikova

Far Eastern Federal University, Vladivostok (Russia)

Introduction. The article conducts a study of the aesthetics of the beginning in the 20th century. and its relationship with politics. The influence of the industrial revolution on social views, moral guidelines of both the individual and the whole society as a whole, which in turn determined the aesthetics of this period, is considered. At the same time, two categories of aesthetics are revealed, their relationship and their inclusion in the metapolitical scenario.

Methods. In this study, a metaphysical method is used when considering moral issues that constitute the social and personal worldview in a post-industrial society. It is also used, to build a logical chain of research and search for alternative solutions, the technique of sophism. And in order to build an evidence base on the issue being analyzed, and then to find solutions, a rationalistic method is used.

Results. The study is based on the concept of aesthetics, which was rethought in connection with the reorganization of post-industrial society. Socio-political principles that influence aesthetics are revealed. And in this regard, a conclusion is made about the hermeneutic, linguistic morphological structure of aesthetics, which is based on a sign system. Thus, for the new aesthetics, which is structured by a sign system, two categories are characteristic: firstly, it is “art becoming life”, aesthetics participating in “life-building”. This category includes objects of industrial production and design; the second category is defined as – “the life of art”, which is defined by the museum format representing art.

Conclusion. Given the morphological structure of the new aesthetics, it is concluded that it is included in the metapolitical scenario.

Key words: post-industry; art; aesthetics; postmodernism; politics; society; language; hermeneutics; design; worldview; morality.

References

1. Lefebvre A. [Space production]. Translated from French by Irina Staff Edited by M. Velikanova, A. Zhurbina. Moscow, Streike Press, 2015. 432 p.
2. McQuire S. Under the editorship of T. Grigoriev [Media city]. Moscow, Strelka Press, 2014. 392 p.

3. Foucault M. Under the general editorship of A. B. Mokrousov [The history of sexuality-III]: Self-care. Grunt, 1998. 170 p.
4. Derrida J. [Conversation with Jacques Derrida]. Jacques Derrida in Moscow: the deconstruction of a journey. Moscow, Ad Marginem. 1993. P. 151.
5. Deleuze J. [Marcel Proust and Signs]. Transl. from French E. G. Sokolova. Saint Petersburg, Aleteyya, 1999. 189 p.
6. Deborah G. [The Society of the Spectacle]. Per. from fr. C. Offeras, M. Yakubovich. Moscow, Logos, 2000. 224 p.
7. Arvatov B. [Art and production]. Digest of articles. Moscow, V-A-C, 2018. 184 p.
8. Jacques Rancière Translation prepared by the group [Trag] I. Deykun, K. Taranenko, A. Druzhaev [Aesthetic revolution and its consequences]. *New Left Review*. 2002. 8 p.
9. Rancier J. [Sharing the sensual]. Per. from fr. V. Lapitsky, A. Shestakov. From: Publishing House of the European University in Saint Petersburg, 2007. 263 p.

Author's bio

BOCHKARNIKOVA Yulia Vladimirovna – Senior Lecturer, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia. E-mail: bjulea@yandex.ru

Библиографическая ссылка

Бочкарникова Ю. В. Категории эстетического в постиндустриальном и метаполитика // SocioTime / Социальное время. 2022. № 2 (30). С. 9–15. DOI: 10.25686/2410-0773.2022.2.9