

ОСОБЕННОСТИ ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Д. А. Журенков

Институт философии, Российская академия наук, Москва (Россия)

Введение. Научная проблема выявления особенности философско-методологического анализа опыта научно-технического развития Китая является актуальной в связи с тем, что содержание и область исследования проблемы способствует решению задачи методологии науки и техники, связанной с дискуссией об антропном принципе. Ставится вопрос о новых философских моделях развития цивилизации. Целью исследования является построение базиса философско-методологического анализа опыта научно-технического развития Китая.

Методы. Методом исследования является постнеклассическая научная рациональность, используются кибернетический и дискурсивный подход, принцип конфигурации.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В статье исследованы актуальные аспекты построения современной научной картины мира, обозначены тенденции синтеза знаний в контексте развития научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической). Выдвинут тезис об особенности опыта научно-технического развития Китая. Предложена методология анализа опыта его научно-технического развития, базирующаяся на принципах постнеклассической научной рациональности. Методология конструирует модель антропного принципа. Построенный философско-методологический базис анализа научно-технического развития Китая выдвигает общеметодологическую задачу выявить сущность, формы и содержание его научно-технического развития, исследовать современные аспекты методологии науки и техники Китая.

Заключение. В современной науке складывается новая картина мира, эксплицирующая философско-мировоззренческое отношение к антропному принципу. В настоящей статье рассмотрены особенности философско-методологического анализа базовых концептов традиционной китайской культуры, связанных с антропным принципом. Разработанная методология как модель антропного принципа выступает основой исследования опыта научно-технического развития Китая. Теоретическая и практическая значимость предлагаемой методологии заключается в развитии интеркультурной коммуникации и расширении взаимопонимания цивилизаций.

Ключевые слова: китайская цивилизация, концептуальный уровень, постнеклассическая научная рациональность, техногенная и традиционная культура.

Автор выражает искреннюю признательность д-ру филос. наук, проф. В.Э. Войцеховичу, д-ру филос. наук, проф. В.М. Розину, канд. филос. наук С.М. Конновой за ценные консультации. Выражаю особую благодарность своему научному руководителю д-ру психол. наук, проф. В.Е. Лепскому за помощь в планировании и проведении исследования.

Список литературы

1. Бао Оу. Философия науки и техники в Китае: история и современность / Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Институт науки, техники и общества Университета Цин-хуа. М.: ИИЕТ РАН, 2014. 416 с.
2. Буров В. Г. Китай: третий путь // Полилог/Polylogos. 2018. Т. 2, № 3. URL: <http://polylog.jes.su/s258770110000052-9-1>.
3. Буров В. Г. Стратегическая веха в истории Китая. К итогам XXI съезда КПК // Новая и новейшая история. 2018. № 4. С. 71-88.
4. Буров В. Г. Китай и китайцы глазами ученого. М., 2000. 206 с.

5. Буров В. Г. Рецензия на: Новый шелковый путь и его значение для России. М.: ДеЛи плюс, 2016. 234 с. // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2017. № 2. С. 212-216.
6. Дугин А. Г. Ноомахия. Войны ума. По ту сторону Запада. Китай, Япония, Африка, Океания М.: Академический проект, 2014. 551 с.
7. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева; под ред. В. Харитонов. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного университета), 2004.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
9. Китайская Народная Республика. Политика, экономика, культура. 2014-2015 / ред. С. Г. Лузянин, И. В. Ушаков, С. Б. Уянаев. М., 2016.
10. Кобзев А. И. Китайский путь человечества // Восток. 2016. № 4. С. 16-27.
11. Моран Д. Приветственное слово Президента Международной федерации философских обществ // 24-й Всемирный философский конгресс. URL: <http://wcp2018.pku.edu.cn/zxzc/index.htm> (дата обращения 24.10.2018).
12. Рыков С. Ю. Лики китайской рациональности // Историко-философский ежегодник. 2018. Т. 33. С. 89-118.
13. Салицкий А. И., Виноградов А. В., Салицкая Е. А. Наука и техника Китая: состоявшаяся модернизация // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86, № 2. С. 152-160.
14. Салицкий А. И., Салицкая Е. А. Наука и техника Китая на мировом рынке // Перспективы: электронный журнал. 2015. № 1. С. 66-78.
15. Россия и Китай: инновации и предпринимательство. 2016. 96 с. URL: <http://sk.ru/news/m/wiki/17058/download.aspx>
16. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 716 с.
17. Степин В. С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей. URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/136252/>. (дата обращения 01.12.2018).
18. Тезисы докладов XXIII Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы». Москва, 24-25 октября 2018 г. М., 2018.
19. Торчинов Е. А. Пути философии Востока и Запада. Познание запредельного. СПб., 2017. 463 с.
20. Тань Сы-Тун. Учение о гуманности (Жэнь сюэ): избранные главы // Вопросы философии. 2012. № 10.
21. Шинтун Яу, Стив Надис. Теория струн и скрытые измерения Вселенной. СПб.: Питер, 2016. 400 с.
22. China's new sources of economic growth: human capital, innovation and technological change. 2017. Vol. 2. 468 p.
23. China Investment Monitor (2017), RHODIUM. URL: <http://rhg.com/interactive/china-investment-monitor> (Access date: 11.05.2019)
24. China Global Investment Tracker (2018), AEI. URL: <http://www.aei.org/china-global-investment-tracker>, (access date: 24.10.2018).
25. Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under section 301 of the Trade Act of 1974. March 22, 2018. 215 p.
26. Yang Xueguo, personal website. URL: <http://yangxueguo.artp.cc/cover>. (Access date: 24.10.2018).

Авторская справка

ЖУРЕНКОВ Денис Александрович, соискатель Института философии РАН, начальник отдела информационно-аналитического обеспечения ФГУП «ВНИИ «Центр», Москва, Россия. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru

FEATURES OF PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS SCIENTIFIC AND TECHNICAL DEVELOPMENT OF THE CHINESE CIVILIZATION IN THE CONTEXT OF THE POST-NON-CLASSICAL PARADIGM

D. A. Zhurenkov

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. The relevance of the scientific problem associated with the features of philosophical and methodological analysis of the experience of scientific and technological development of China is due to the fact that the content and research area of this problem contributes to the problem of methodology of science and technology related to the discussion of the anthropic principle. The article raises the question of new philosophical models of civilization development. The aim of the study is to build the basis of philosophical and methodological analysis of the experience of scientific and technical development of China.

Methods. The research method is post-non-classical scientific rationality, using a synergetic, discursive approach and the principle of configuration.

Results. The article explores current aspects of building a modern scientific picture of the world, identifies trends in the synthesis of knowledge in the context of the development of scientific rationality (classical, non-classical, post-non-classical). The thesis about the features of the experience of scientific and technological development of China is put forward. The methodology of analysis of the experience of scientific and technical development of China, based on the principles of post-non-classical scientific rationality. The methodology constructs a new objective reality - a model of the anthropic principle. The constructed philosophical and methodological basis for the analysis of scientific and technological development of China puts forward a General methodological task to identify the essence, forms and content of scientific and technological development of China, to explore modern aspects of the methodology of science and technology of China.

Conclusions. In modern science there is a new picture of the world, explicating the philosophical and philosophical attitude to the anthropic principle. This article discusses the features of philosophical and methodological analysis of the basic concepts of traditional Chinese culture associated with the anthropic principle. Developed methodology as a model of the anthropic principle is the basis for the study of the experience of scientific and technological development of China. The theoretical and practical significance of the proposed methodology lies in the expansion of mutual understanding of civilizations.

Keywords: Chinese civilization; conceptual level; post-non-classical scientific rationality; technogenic and traditional culture.

The author expresses his sincere appreciation to V.E. Voytsekhovich, Doctor of Philosophy, V.M. Rozin, Doctor of Philosophy, S.M. Konnova, PhD for valuable advice. I express special thanks to my supervisor, V.E. Lepsky, Doctor of Psychology for many recommendations in planning and conducting this research.

References

1. Bao Ou. *Filosofija nauki i tehniki v Kitae: istorija i sovremennost'* [Philosophy of Science and Technology in China: History and Modernity], Institut istorii estestvoznaniya i tehniki im. S.I. Vavilova RAN, Institut nauki, tehniki i obshchestva Universiteta Cinhua [Institute of History of Natural Science and Technology named after S.I. Vavilov RAS, Institute of Science, Technology and Society of the University of Qing-hua], Moscow: IIET RAN, 2014, 416 p.
2. Burov V. G. Kitaj: tretij put' [China: the third way], *Polilog* [Polylogos], 2018, T. 2, No. 3. Available at: <http://polylog.jes.su/s258770110000052-9-1>.
3. Burov V. G. Strategicheskaja vеха v istorii Kitaja. K itogam XXI s'ezda KPK [A strategic milestone in China's history. By the results of the XXI Congress of the CPC], *Novaja i novejschaja istorija* [Modern and contemporary history], 2018, No. 4, pp. 71-88.
4. Burov V. G. Kitaj i kitajcy glazami uchenogo [China and the Chinese through the eyes of a scientist], Moscow, 2000, 206 p.

5. Burov V. G. Recenzija na: Novyj shelkovyj put' i ego znachenie dlja Rossii [The New Silk Road and its Importance for Russia], Moscow: DeLi pljus, 2016, 234 p., *Vostok. Afro-Aziatskie obshhestva: istorija i sovremennost'* [East. Asian-African Societies: History and Modernity], 2017, No. 2, pp. 212-216.

6. Dugin A. G. Noomahija. Vojny uma. Po tu storonu Zapada. Kitaj, Japonija, Afrika, Okeanija [Noomahija. Wars of mind. On the other side of the West. China, Japan, Africa, Oceania], Moscow: Akademicheskij proekt, 2014, 551 p.

7. Kastel's M. Galaktika Internet: Razmyshlenija ob Internetе, biznese i obshhestve [Galaxy Internet: Reflections on the Internet, business and society], per. s angl. A. Matveeva, pod red. V. Haritonova, Ekaterinburg: U-Faktoriya (pri uchastii izdatel'stva Gumanitarnogo universiteta), 2004.

8. Kastel's M. Informacionnaja jepoha: jekonomika, obshhestvo i kul'tura [Information Age: Economy, Society and Culture], per. s angl. pod nauch. red. O. I. Shkaratana, Moscow: GU VShJe, 2000, 608 p.

9. Kitajskaja Narodnaja Respublika. Politika, jekonomika, kul'tura. 2014-2015 [People's Republic of China. Politics, economics, culture. 2014-2015], red. S. G. Luzjanin, I. V. Ushakov, S. B. Ujanaev, Moscow, 2016.

10. Kobzev A. I. Kitajskij put' chelovechestv [Chinese way of mankind], *Vostok*, 2016, No. 4, pp. 16-27.

11. Moran D. Privetstvennoe slovo Prezidenta Mezhdunarodnoj federacii filosofskih obshhestv [Welcome address by the President of the International Federation of Philosophical Societies], 24-y Vsemirnyj filosofskij kongress [24th World Philosophical Congress]: [sajt]. Available at: <http://wcp2018.pku.edu.cn/zzzc/index.htm> (data obrashheniya 24.10.2018).
12. Rykov S. Ju. Liki kitajskoj racional'nosti [Faces of the Chinese rationality], *Istoriko-filosofskij ezhegodnik* [Historical and Philosophical Yearbook], 2018, T. 33, pp. 89-118.
13. Salickij A. I., Vinogradov A. V., Salickaja E. A. Nauka i tehnika Kitaja: sostojavshajasja modernizacija [China's Science and Technology: Modernization], *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* [Journal of the Russian Academy of Sciences], 2016, T. 86, No. 2, pp. 152-160.
14. Salickij A. I., Salickaja E. A. Nauka i tehnika Kitaja na mirovom rynke [China's Science and Technology on the Global Market], *Perspektivy. Jelektronnyj zhurnal* [Prospects. Electronic Journal], 2015, No. 1, pp. 66-78.
15. Rossiya i Kitaj: innovacii i predprinimatel'stvo [Russia and China: Innovation and Entrepreneurship], 2016, 96 p. Available at: <http://sk.ru/news/m/wiki/17058/download.aspx>
16. Stepin V. S. Filosofija i metodologija nauki: izbrannoe [Philosophy and methodology of science. Favourites], Moscow: Akademicheskij proekt; Al'ma Mater, 2015, 716 p.
17. Stepin V. S. Globalizacija i dialog kul'tur: problema cennostej [Globalization and cultural dialogue: the issue of values]. Available at: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/136252/> (data obrashheniya 01.12.2018).
18. Tezisy dokladov XXIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii "Kitaj, kitajskaja civilizacija i mir. Istorija, sovremennost', perspektivy" [Theses of the reports of the XXIII International Scientific Conference "China, Chinese Civilization and Peace. History, modernity, perspectives"]. Moscow, 24-25 oktjabrja 2018 g.
19. Torchinov E.A. Puti filosofii Vostoka i Zapada. Poznanie zapredel'nogo [Paths of East and West philosophy. Knowledge of excessive], Saint Petersburg, 2017, 463 p.
20. Tan' Sy-Tun. Uchenie o gumannosti (Zhjen' sjuje): izbrannye glavy [Teaching about humanity (Zhen xue). Selected Chapters], *Voprosy filosofii*, 2012, No. 10.
21. Shintun Jau, Stiv Nadis. Teorija strun i skrytye izmerenija Vselennoj [String theory and hidden measurements of the universe], Saint Petersburg: Piter, 2016, 400 p.
22. China's new sources of economic growth: human capital, innovation and technological change, 2017, Vol. 2, 468 p.
23. China Investment Monitor (2017), RHODIUM. Available at: <http://rhg.com/interactive/china-investment-monitor> (Access date 11.05.2019).
24. China Global Investment Tracker (2018), AEI. Available at: <http://www.aei.org/china-global-investment-tracker> (Access date 24.10.2018).
25. Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under section 301 of the Trade Act of 1974. March 22, 2018. 215 p.
26. Yang Xueguo, personal website. Available at: <http://yangxueguo.artp.cc/cover>. (Access date 24.10.2018).

Author's Bio

ZHURENKOV Denis Alexandrovich – Aspirant of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of the Information and Analytical Support of the All-Russian Research Institute "Centre", Moscow, Russia. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru

Библиографическая ссылка

Журенков Д. А. Особенности философско-методологического анализа научно-технического развития китайской цивилизации в контексте постнеклассической парадигмы // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 37-44. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.37