

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ, ИЛИ "ЗАБОТА О СЕБЕ" В АНТИЧНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ ПО М. ФУКО

Е. Ю. Захарова

*Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова, Казань (Россия),
Нижекамский филиал, Нижнекамск (Россия)*

Введение. Цель работы – показать, что несмотря на актуальность проблемы исчезновения субъекта из научного знания, как указывают многие философы, в науке была попытка вернуть субъекта самим же М. Фуко, теория которого с ещё большим раскрытием продолжила своё существование в рамках синергичной антропологии.

Методы. В работе используется теоретический контент-анализ работы М. Фуко «Герменевтика субъекта» через контент «антропологические практики» и близкие ему понятия. Применяется также сравнительно-исторический метод при анализе антропологических практик античности и средневековья, проводится сопоставление с подобными практиками у П. Адо.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. В данной статье автор поднимает проблему «исчезновения» субъекта из научного познания. Анализирует попытку вернуть субъекта французским социологом и философом Мишелем Фуко, обращаясь к антропологическим практикам античности и средневековья. Раскрывая сущность понятий «забота о себе», «практика себя», «stultitia», «обращение к себе», М. Фуко показывает, насколько важен был субъект в античности, средневековье и Возрождении и как он потерял свою актуальность в период Нового времени. Вернуть субъекта в XX в. не удалось, однако теория М. Фуко становится базисом для других современных фундаментальных направлений (такого, например, как синергичная антропология).

Заключение. Проблема субъекта, поднятая Мишелем Фуко, не перестаёт быть актуальной в современной науке и находит своё продолжение в работах по синергичной антропологии С. Хоружего, О. Агапова, которые предлагают новый подход рассмотрения индивида: не как субстанциональной личности, а как энергичной личности, способной к трансформациям и изменениям. Если М. Фуко удалось показать в противоположность «практике себя» статус – человека, который ни к чему не стремится, не старается что-то запомнить и позволяет своей жизни просто утекать, то С. Хоружий удачно раскрывает, как в онтологической «топике» при восхождении к «антропологической границе» происходит новое осмысление себя субъектом. Дальнейшая проработка поставленной проблемы требует применения данного подхода к анализу современной действительности в качестве нового методологического подхода.

Ключевые слова: антропологические практики, «практика себя», «забота о себе», «обращение к себе».

Список литературы

1. Агапов О. Д. Энергия общительности (социально-философские этюды). Казань: Познание, 2014. 92 с.
2. Адо П. Что такое античная философия? / пер. с франц. В.П. Гайдамака. Москва: Изд-во гуманитарной литературы, 1999. 320 с.
3. Бодлер Ш. Избранные письма / пер. с франц. под ред. С. Л. Фокина. Санкт-Петербург: Machina, 2012. 366 с.

4. Дорофеев Д. Ю. Под знаком философской антропологии. Спонтанность и суверенность в классической и современной философии: монография. Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 464 с.

5. Квинтилиан. Риторические наставления. Книга I. Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1295581698> (дата обращения 16.07.19).

6. Курс лекций, прочитанных Сергеем Сергеевичем Хоружим в Томском государственном университете в сентябре 2007 / Библиотека «Института синергийной антропологии». Режим доступа: http://synergia-isa.ru/?page_id=4301#H (дата обращения 17.07.2015).

7. Фуко М. Герменевтика субъекта. Режим доступа: https://royallib.com/book/fuko_mishel/hermenevtika_subekta.html (дата обращения 17.07.2015).

8. Хоружий С. С. Очерки синергийной антропологии Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. 408 с.

9. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность / общ. ред., сост., вступ. ст. А. А. Гусейнова и А. П. Скрипника. Москва: Республика, 1992. 447, [1] с.

10. Merleau-Ponty M. *Phenomenology of la perception*. Paris, 1945. P. XVI.

11. Nietzsche F. *Also sprach Zarathustra. Ein Buch für Alle und Keinen*. Leipzig: C. G. Naumann, 1895. 300 p.

12. Stirner M. *Der Einzige und sein Eigenthum*. Otto Wigand, Leipzig, 1845.

Авторская справка

ЗАХАРОВА Елена Юрьевна, аспирант (направление 09.00.11), старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова, Нижнекамский филиал, г. Нижнекамск, Россия. E-mail: makelur@mail.ru.

UDC 101.1

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.1.18

ANTHROPOLOGICAL PRACTICES OR "CARE OF YOURSELF" IN ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES ACCORDING TO M. FUKO

E. Yu. Zakharova

*Kazan Timiryasov Innovation University, Kazan (Russia),
Nizhnekamsk Branch, Nizhnekamsk (Russia)*

Introduction. The purpose of the work is to show that despite the urgency of the problem of the disappearance of the subject from scientific knowledge, as many philosophers think, in science there was an attempt to return the subject to M. Foucault himself, whose theory continued to exist with even greater disclosure within the framework of synergistic anthropology.

Methods. The work uses a theoretical content analysis of M. Foucault's work *The Hermeneutics of the Subject* through the content of anthropological practices and related concepts. The comparative historical method is also used in the analysis of the anthropological practices of antiquity and the Middle Ages, and P. Adorno is compared with similar practices.

Results. In this article, the author raises the issue of the disappearance of the subject from scientific knowledge. He analyzes the French sociologist and philosopher Michel Foucault's attempt to return the subject referring to the anthropological practices of antiquity and the Middle Ages. By revealing the concepts of caring for oneself, practising oneself, stultitia, turning to oneself, M. Foucault shows how important the subject was in antiquity, the Middle Ages and the Renaissance and lost its relevance during the New Age. The attempt to return the subject to the twentieth century failed, however M. Foucault's

theory is becoming the basis for other modern fundamental areas, such as for example, synergistic anthropology.

Conclusions. The issue of the subject, raised by Michel Foucault, does not cease to be relevant in modern science and is continued in the works of the synergistic anthropology of S. Khoruzhiy, O. Agapov who offer a new approach to consider the individual not as a substantial person, but as an energetic person capable of transformations and changes. If M. Foucault succeeded in showing, in contrast to the "practice of oneself", a stultus being a person who does not strive for anything, does not try to remember anything and allows his life to simply flow away, S. Khoruzhiy successfully reveals how in the ontological "topic" when climbing to the "anthropological border" there takes place one's new understanding of oneself as a subject. Further study of the problem posed requires the application of this approach to the analysis of modern reality as a new methodological approach.

Keywords: anthropological practices, "practice of oneself", "caring for oneself", "turning to oneself".

References

1. Agapov O. D. Energiya soobshchitel'nosti (sotsial'no-filosofskie etjudy) [Energy of communication (socio-philosophical studies)]. Kazan, Poznanie Publ., 2014. 92 p. (in Russian)
2. Ado P. Chto takoe antichnaya filosofiya? [What is antique philosophy?], translated from French V.P. Gaydamak. Moscow, Izdatel'stvo gumanitarnoy literatury, 1999. 320 p. (in Russian)
3. Bodler Sh. Izbrannye pis'ma [Featured Letters], ed. by S L. Fokin. St. Petersburg, Machina, 2012. 366 p. (in Russian)
4. Dorofeev D. Ju. Pod znakom filosofskoy antropologii. Spontannost' i suverennost' v klassicheskoy i sovremennoy filosofii. [Under the sign of philosophical anthropology. Spontaneity and sovereignty in classical and modern philosophy]. St. Petersburg, Centr gumanitarnykh initsiativ, 2012. 464 p. (in Russian)
5. Kvintilian. Ritoricheskie nastavleniya. Kniga I [Rhetorical instructions. Book I]. Available at: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1295581698> (accessed 16 July 2019). (in Russian)
6. Kurs lekciy, pročitannykh Sergey Sergeevichem Horuzhim v Tomskom gosudarstvennom universitete v sentjabre 2007 [The course of lectures delivered by Sergey Sergeevich Khoruzhiy at Tomsk State University in September 2007]. Available at: http://synergia-isa.ru/?page_id=4301#H (accessed 17 July 2015) (in Russian)
7. Fuko M. Germenevtika sub"ekta [Hermeneutics of the subject]. Available at: https://royallib.com/book/fuko_mishel/germenevtika_subekta.html (Accessed 17 July 2015) (in Russian)
8. Horuzhiy S. S. Ocherki sinergiy noy antropologii [Essays on Synergy Anthropology]. Moscow, Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy, 2005. 408 p. (in Russian)
9. Shopengaujer A. Svoboda voli i нравstvennost' [Free will and morality], General ed., comp., Intro. art. A. A. Guseynov i A. P. Skripnik. Moscow, Respublika, 1992. 447, [1] p. (in Russian)
10. Merleau-Ponty M. Phenomenology de la perception. Paris, 1945, p. XVI.
11. Nietzasche F. Also sprach Zarathustra. Ein Buch für Alle und Keinen. Leipzig: C. G. Naumann, 1895. 300 p.
12. Stirner M. Der Einzige und sein Eigenthum. Otto Wigand, Leipzig, 1845.

Author's Bio

ZAKHAROVA Elena Yuryevna, Senior Lecturer of Social and Humanitarian Disciplines
Department of the Kazan Timiryasov Innovation University, Nizhnekamsk Branch,
Nizhnekamsk, Russia. E-mail: makelur@mail.ru.

Библиографическая ссылка

Захарова Е. Ю. Антропологические практики, или «Забота о себе» в античности и средневековье по М. Фуко // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 1(21). – С. 18-26. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.1.18