

## СОДЕРЖАНИЕ

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Слово главного редактора..... | 7 |
|-------------------------------|---|

### ФИЛОСОФИЯ

#### **Голубинская А. В.**

|                                                                                    |   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Аддитивные механизмы принятия знания (на примере естественно-научных знаний) ..... | 9 |
|------------------------------------------------------------------------------------|---|

#### **Попель А. А.**

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| Творчество и общество потребления ..... | 18 |
|-----------------------------------------|----|

#### **Порошенко О. Н.**

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| От «постмодернизма» к «постпостмодернизму» в концепциях современной архитектуры ..... | 28 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Сафонов М. С., Гуров О. Н.**

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Коронавирус — новая точка отсчета. От техногенной цивилизации к неизвестному будущему ..... | 36 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Ставицкий А. В.**

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Методологические особенности исследования современного мифа в контексте постнеклассической науки ..... | 46 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Фатенков А. Н., Фатенкова Т. А.**

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Акторно-сетевая теория как выражение кризиса оснований нововременной рациональности ..... | 56 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Шалаев В. П.**

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Синергетический образ университетской науки в условиях вызовов современности: между хаосом и порядком (опыт критического анализа) .... | 66 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### СОЦИОЛОГИЯ

#### **Андрянова Т. В.**

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Взаимодействие как основа управления социальной средой в условиях общедоступных библиотек ..... | 74 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Петровская Ю. А.**

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| «Неудачи» и «развилки» российских инновационных проектов ..... | 88 |
|----------------------------------------------------------------|----|

#### **Флягина В. Ю., Грибенищев К. В.**

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Социальная адаптация на рынке труда как фактор межрегиональной миграции выпускников вузов ..... | 96 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### **Шалаев В. П.**

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| Международные Вавиловские чтения в Марий Эл как научный феномен..... | 112 |
|----------------------------------------------------------------------|-----|

### ИСТОРИЯ

#### **Кутарев О. В.**

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Боги полабо-балтийских славян в русской литературе XVIII в. Часть 1: научные труды ..... | 118 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

#### **Филонов А. А.**

|                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Развитие лесного хозяйства во 2-м Царевококшайском лесничестве Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX века ..... | 138 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| Подготовка и порядок приёма рукописей ..... | 148 |
|---------------------------------------------|-----|

## CONTENTS

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Column of the Editor-in-Chief..... | 7 |
|------------------------------------|---|

### PHILOSOPHY

**Golubinskaya A. V.**

|                                                                                      |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Additive mechanisms of knowledge acception (on the example of natural science) ..... | 9 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---|

**Popel A. A.**

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Creativity and Consumer society ..... | 18 |
|---------------------------------------|----|

**Poroshenko O. Y.**

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| From "post-modernism" to "post-post-modernism" in the concepts of modern Architecture ..... | 28 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**Safonov M. S., Gurov O. N.**

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Coronavirus as a new starting point. From technogenic civilization to unknown Future ..... | 36 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**Stavitskiy A. V.**

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Methodological features of the study of modern myth in the context of post-non-classical science ..... | 46 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**Fatenkov A. N., Fatenkova T. A.**

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Actor-network theory as an expression of crisis of new time rationality's Foundations ..... | 56 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**Shalaev V. P.**

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Synergistic image of university science in the face of modern challenges: between chaos and order (critical analysis experience) ..... | 66 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### SOCIOLOGY

**Andriyanova T. V.**

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Interaction as a basis of social environment management in public libraries ..... | 74 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|

**Petrovskaya Yu. A.**

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| "Failures" and "forks" of Russian innovative projects ..... | 88 |
|-------------------------------------------------------------|----|

**Flyagina V. Y., Gribenshchikov K. V.**

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Social adaptation in the labour market as a factor of interregional migration of university graduates ..... | 96 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

**Shalaev V. P.**

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| International Vavilov readings in Mari El as a scientific phenomenon ..... | 112 |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|

### HISTORY

**Kutarev O. V.**

|                                                                                                      |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Gods of Polabian-Baltic Slavs in Russian literature of XVIII century. Part 1: scientific books ..... | 118 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

**Filonov A. A.**

|                                                                                                                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Development of forestry in the second Tsarevokokshaysky forest area of the Tsarevokokshaysky county of the Kazan province in the second half of the XIX century ..... | 138 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Preparation and procedure for acceptance of manuscripts ..... | 148 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

## ***АДДИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРИНЯТИЯ ЗНАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ)<sup>1</sup>***

***А. В. Голубинская***

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского,  
Нижний Новгород (Россия)*

*Введение.* Исследуется вопрос о том, как в сложившейся культуре закреплены образцы принятия естественно-научного знания, исследуется связь между характеристиками субъекта и механизмами, описывающими его познавательную деятельность. Автор анализирует сам феномен принятия знания и связывает его прежде всего с прагматикой взаимодействия субъекта с окружающим миром. Актуальность работы обусловлена изменениями, связанными с тем, как современный человек работает с информацией, в том числе с научным знанием.

*Методы.* В статье используется сочетание методов философской аналогии и сравнения. Объектами сопоставления выступают представления о процедуре принятия и обоснования знания в философии науки с одной стороны и в повседневной культуре (фолк-эпистемологические) с другой.

*Основные идеи исследования, его результаты и обсуждение.* Принятие знания в философии науки направлено от выработки некоторого множества гипотез к их последующей проверке и опровержению большинства из них. Это означает, что данный процесс является процессом разъединения, в то время как фолк-эпистемологический механизм может быть описан как аддитивный процесс: принятие нового знания «добавляется» или «наращивается» на ранее принятые убеждения.

*Заключение.* Рассмотренный механизм принятия знания задаётся контекстом ситуации и социальными свойствами познающего субъекта. Предлагается определение аддитивного механизма принятия знания и способы его отличия от механизмов, описывающих иные познавательные практики.

*Ключевые слова:* фолк-эпистемология, естественная эпистемология, фолк-физика, принятие знания, аддитивное познание

***Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-311-00061.***

### *Список литературы*

1. Bender A. The role of culture and evolution for human cognition // Topics in Cognitive Science. 2019. P. 1—18. DOI: <https://doi.org/10.1111/tops.12449>
2. Caramazza A., McCloskey M., Green B. Naive beliefs in “sophisticated” subjects: Misconceptions about trajectories of objects // Cognition. 1981. Vol. 9. No. 2. P. 117—123. DOI: [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(81\)90007-X](https://doi.org/10.1016/0010-0277(81)90007-X)
3. Castro V. F. Justification, conversation, and folk psychology // Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundations of Science. 2019. Vol. 34. No. 1. P. 73-88. DOI: <https://doi.org/10.1387/theoria.18022>
4. DeVito M. A. et al. How people form folk theories of social media feeds and what it means for how we study self-presentation / DeVito, M. A., Birnholtz, J., Hancock, J. T., French, M., & Liu, S. //

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-311-00061.

Proceedings of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. 2018. P. 1—12. DOI: <https://doi.org/10.1145/3173574.3173694>

5. DiSessa A. A. Unlearning Aristotelian physics: A study of knowledge-based learning // *Cognitive science*. 1982. Vol. 6. No. 1. P. 37—75. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15516709cog0601\\_2](https://doi.org/10.1207/s15516709cog0601_2)

6. Evans E. M. Bridging the gap: From intuitive to scientific reasoning — The case of evolution // *Perspectives on science and culture*. 2018. P. 131—148. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctt2204rxr.12>

7. Flavell, J. H., Miller, P. H. Social cognition // In W. Damon (Series Ed.), D. Kuhn, & R. Siegler (Vol. Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 2. Cognition, perception, and language* (5th ed.). New York: Wiley, 1998. P. 851—898.

8. Gopnik, J.W. Astington. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction // *Child Development*. 1988. Vol. 59. P. 1—14. DOI: <https://doi.org/10.2307/1130386>

9. Gow L. Everything is clear: All perceptual experiences are transparent // *European Journal of Philosophy*. 2019. Vol. 27. No. 2. P. 412—425. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejop.12427>

10. Kaiser M. K., Proffitt D. R., Anderson K. Judgments of natural and anomalous trajectories in the presence and absence of motion // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1985. Vol. 11. No. 4. P. 795. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.11.1-4.795>

11. Keil F. The Challenges and Benefits of Mechanistic Explanation in Folk Scientific Understanding // *Advances in Experimental Philosophy of Science*. 2019. P. 41—57. DOI: <https://doi.org/10.5040/9781350068896.0006>

12. Kitchener R. F. Personal epistemology and philosophical epistemology: The view of a philosopher // *Links between beliefs and cognitive flexibility*. Springer, Dordrecht, 2011. P. 79—103. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-94-007-1793-0\\_5](https://doi.org/10.1007/978-94-007-1793-0_5)

13. Lespiau F., Tricot A. Primary knowledge enhances performance and motivation in reasoning // *Learning and Instruction*. 2018. Vol. 56. No. 1. P. 10—19. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.02.007>

14. McCloskey M., Kohl D. Naïve physics: The curvilinear impetus principle and its role in interactions with moving objects // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1983. Vol. 9. No. 1. P. 146—156. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.9.1.146>

15. McCloskey M., Washburn A., Felch L. Intuitive physics: the straight-down belief and its origin // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1983. Vol. 9. No. 4. P. 636—649. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.9.4.636>

16. Povinelli D. Folk physics for apes: The chimpanzee's theory of how the world works. Oxford: Oxford University Press, 2000. 412 p.

17. Shanon B. Aristotelianism, Newtonianism and the physics of the layman // *Perception*. 1976. Vol. 5. No. 2. P. 241—243. DOI: <https://doi.org/10.1068/p050241>

18. Swedberg R. Folk economics and its role in Trump's presidential campaign: an exploratory study // *Theory and Society*. 2018. Vol. 47. No. 1. P. 1—36. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11186-018-9308-8>

19. Todorovic D. Is kinematic geometry an internalized regularity? // *Behavioral and Brain Sciences*. 2001. Vol. 24. No. 4. P. 778—778. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0140525X01790085>

20. Wimmer, J. Perner Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception // *Cognition*. 1983. Vol. 13. P. 103—128. DOI: [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(83\)90004-5](https://doi.org/10.1016/0010-0277(83)90004-5)

21. Yudkowsky E. *Rationality: from AI to Zombies*. Berkeley, MIRI, 2015. 2393 p.

#### **Авторская справка**

ГОЛУБИНСКАЯ Анастасия Валерьевна, кандидат философских наук, научный сотрудник, Университет Лобачевского, ННГУ, Нижний Новгород, Россия. E-mail: [golub@iio.unn.ru](mailto:golub@iio.unn.ru).

UDC 165+304

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.9

## ***ADDITIVE MECHANISMS OF KNOWLEDGE ACCEPTANCE (ON THE EXAMPLE OF NATURAL SCIENCE)<sup>2</sup>***

***A. V. Golubinskaya***

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod (Russia)*

*Introduction.* The article presents the investigation of how patterns of acceptance of natural science knowledge are fixed in the current culture, and how the characteristics of the subject connects with the mechanisms that describe cognitive activity. The author analyzes the phenomenon of knowledge accepting and connects it first with the pragmatics of the subject's interaction with the surrounding world. The relevance of the work is due to changes related to how modern people work with information, including scientific knowledge.

*Methods.* The article bases on the combination of methods of philosophical analogy and a comparative method. The objects of comparison are the complex of ideas about the procedure for accepting and justifying knowledge in the philosophy of science on the one hand and in everyday culture (folk-epistemology) on the other.

*Results.* The acceptance of knowledge in philosophy of science is directed from the development of a certain set of hypotheses to their subsequent verification and refutation of the most of them. This means that this process is a process of disconnection, while the folk-epistemological mechanism can be described as an additive process: the acceptance of new knowledge is "added" or "built up" on previously accepted beliefs.

*Conclusion.* The considered mechanism for accepting knowledge is set by the context of the situation and the social properties of the cognizing subject. We propose a definition of an additive mechanism for accepting knowledge and ways to distinguish it from mechanisms that describe other cognitive practices.

*Keywords:* folk epistemology, natural epistemology, folk physics, acceptance of knowledge, additive cognition.

### *References*

1. Bender A. The role of culture and evolution for human cognition // *Topics in Cognitive Science*. 2019. pp. 1—18. DOI: <https://doi.org/10.1111/tops.12449>
2. Caramazza A., McCloskey M., Green B. Naive beliefs in “sophisticated” subjects: Misconceptions about trajectories of objects // *Cognition*. 1981. Vol. 9. No. 2. pp. 117—123. DOI: [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(81\)90007-X](https://doi.org/10.1016/0010-0277(81)90007-X)
3. Castro V. F. Justification, conversation, and folk psychology // *Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*. 2019. Vol. 34. No. 1. pp. 73—88. DOI: <https://doi.org/10.1387/theoria.18022>
4. DeVito, M. A., Birnholtz, J., Hancock, J. T., French, M., & Liu, S. How people form folk theories of social media feeds and what it means for how we study self-presentation // *Proceedings of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*. 2018. pp. 1—12. DOI: <https://doi.org/10.1145/3173574.3173694>
5. DiSessa A. A. Unlearning Aristotelian physics: A study of knowledge-based learning // *Cognitive science*. 1982. Vol. 6. No. 1. pp. 37—75. DOI: [https://doi.org/10.1207/s15516709cog0601\\_2](https://doi.org/10.1207/s15516709cog0601_2)
6. Evans E. M. Bridging the gap: From intuitive to scientific reasoning — The case of evolution // *Perspectives on science and culture*. 2018. pp. 131—148. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctt2204rxr.12>
7. Flavell, J. H., Miller, P. H. Social cognition // In W. Damon (Series Ed.), D. Kuhn, & R. Siegler (Vol. Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 2. Cognition, perception, and language* (5th ed.). New York: Wiley, 1998. pp. 851—898.

---

<sup>2</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-311-00061.

8. Gopnik, J.W. Astington. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction // *Child Development*. 1988. Vol. 59. pp. 1—14. DOI: <https://doi.org/10.2307/1130386>
9. Gow L. Everything is clear: All perceptual experiences are transparent // *European Journal of Philosophy*. 2019. Vol. 27. No. 2. pp. 412—425. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejop.12427>
10. Kaiser M. K., Proffitt D. R., Anderson K. Judgments of natural and anomalous trajectories in the presence and absence of motion // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1985. Vol. 11. No. 4. pp. 795. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.11.1.4.795>
11. Keil F. The Challenges and Benefits of Mechanistic Explanation in Folk Scientific Understanding // *Advances in Experimental Philosophy of Science*. 2019. pp. 41—57. DOI: <https://doi.org/10.5040/9781350068896.0006>
12. Kitchener R. F. Personal epistemology and philosophical epistemology: The view of a philosopher // *Links between beliefs and cognitive flexibility*. Springer, Dordrecht, 2011. pp. 79—103. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-94-007-1793-0\\_5](https://doi.org/10.1007/978-94-007-1793-0_5)
13. Lespiau F., Tricot A. Primary knowledge enhances performance and motivation in reasoning // *Learning and Instruction*. 2018. Vol. 56. No. 1. pp. 10—19. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.02.007>
14. McCloskey M., Kohl D. Naive physics: The curvilinear impetus principle and its role in interactions with moving objects // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1983. Vol. 9. No. 1. pp. 146—156. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.9.1.146>
15. McCloskey M., Washburn A., Felch L. Intuitive physics: the straight-down belief and its origin // *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*. 1983. Vol. 9. No. 4. pp. 636—649. DOI: <https://doi.org/10.1037/0278-7393.9.4.636>
16. Povinelli D. Folk physics for apes: The chimpanzee's theory of how the world works. Oxford: Oxford University Press, 2000. 412 p.
17. Shanon B. Aristotelianism, Newtonianism and the physics of the layman // *Perception*. 1976. Vol. 5. No. 2. pp. 241—243. DOI: <https://doi.org/10.1068/p050241>
18. Swedberg R. Folk economics and its role in Trump's presidential campaign: an exploratory study // *Theory and Society*. 2018. Vol. 47. No. 1. pp. 1—36. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11186-018-9308-8>
19. Todorovic D. Is kinematic geometry an internalized regularity? // *Behavioral and Brain Sciences*. 2001. Vol. 24. No. 4. pp. 778—778. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0140525X01790085>
20. Wimmer, J. Perner Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception // *Cognition*. 1983. Vol. 13. pp. 103—128. DOI: [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(83\)90004-5](https://doi.org/10.1016/0010-0277(83)90004-5)
21. Yudkowsky E. Rationality: from AI to Zombies. Berkeley, MIRI, 2015. 2393 p.

#### **Author's bio**

GOLUBINSKAYA Anastasia Valerievna, Ph.D., researcher, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, NNSU, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: [golub@iio.unn.ru](mailto:golub@iio.unn.ru).

#### *Библиографическая ссылка*

Голубинская А. В. Аддитивные механизмы принятия знания (на примере естественно-научных знаний) // *SocioTime / Социальное время*. — 2020. — № 2(22). — С. 9-17. — DOI: [10.25686/2410-0773.2020.2.9](https://doi.org/10.25686/2410-0773.2020.2.9)

## ТВОРЧЕСТВО И ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ

**А. А. Попель**

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)*

*Введение.* Цель статьи — показать эволюцию творчества в условиях общества потребления.

*Методы.* Сравнительно-исторический метод и диалектика.

*Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение.* Традиционно творчество ассоциируется с тем, что ранее сокрытая от наших органов чувств, в определенном смысле сакральная, сущность творчества начинает самовизуализироваться, обретать осязаемые формы через акт сотворения нечего нового, ранее не существовавшего продукта. На протяжении многих столетий общественное представление о том, что следует считать творческим, не подвергалось существенным изменениям и оказалось устойчивым к сменяющим друг друга социально-политическим системам — творчество традиционно отождествлялось с созданием прекрасного, которое должно было соответствовать критериям гармонии и эстетики.

Возникшее в результате прихода неолиберализма общество потребления провозгласило культ постоянного обновления и адаптации, что привело к возникновению нового типа человека — «пластилинового человека» (по Б. Ю. Кагарлицкому). Рост информационных технологий, в свою очередь, ускоряет экспансию культурной стандартизации. Происходящие изменения затронули характер творческого труда. Экономике требуются уже не единичные «креативы», создающие свои гениальные шедевры ценой болезненных, подчас бесплодных, попыток на протяжении долгих лет; напротив, процесс производства новых «продуктов с добавленной творческой стоимостью» должен быть максимально свернут во времени и, образно выражаясь, поставлен на поток.

*Заключение.* «Подлинное» творчество, как деятельность, направленная на создание нового продукта, который, помимо всего прочего, должен обладать и определенной общественной полезностью, постепенно подменяется «творческим суррогатом», цель которого сводится к максимальному эпатированию публики, как правило, через апеллирование к её низменным инстинктам и влечениям, при этом общественная полезность (как и иная другая) остаётся вынесенной за скобки понимания творящего.

Поставленное на рельсы коммерциализации творчество все более и более утрачивает своё истинное предназначение, превращаясь из особого дара в продукт массового потребления.

*Ключевые слова:* креативность, общество потребления, фриланс, информационные технологии.

### Список литературы

1. Amabile T.M., Hennessey B.A. The conditions of creativity // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge Press, 1988. P.11—43.
2. Arieti S. Creativity: The magic synthesis. Basic Books, New York. 1976. 212 p.
3. Barron F., Harrington D.M. Creativity, intelligence and personality // Annual Review of Psychology. 1981. Vol.32. P.439—476.
4. Boden M.A. The creative mind: myths and mechanisms. New York: Basic Books; London: Abacus, 1991. 171 p.
5. Boden M.A. Dimensions of Creativity, MIT Press, Cambridge. 1994. 242 p.
6. Chikszentmihalyi, M. Society, culture and person: A system view of creativity // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.325—339.
7. Drucker P. The age of discontinuity guidelines to our changing society / P. Drucker. New Jersey, 1992. 364 p.
8. Feldman D.N. The development of creativity // Handbook of Creativity/ Sternberg (ed.). Cam-

bridge, 1999. P.169—189.

9. Gruber H., Devis S. Inching our way up Mount Olympus: the evolving-system approach to creative thinking // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge Press, 1988. P.243 —270.

10. Runco M.A., Bahleda M.D. Implicit theories of artistic, scientific and everyday creativity // Journal of Creative Behavior. 1986. Vol.20. P.93—98.

11. Simonton D. Creativity, leadership and chance // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.125—147.

12. Taylor C.W. Various approaches to and definitions of creativity // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.99—126.

13. Torrance E.P. The nature of creativity as manifest in its testing // R. Sternberg (eds.), The nature of creativity. N.Y.: Cambridge Univ. Press, 1988. P. 43—75.

14. Делягин М. Г. Мировой кризис: Общая Теория Глобализации. Москва, ИНФРА—М, 2003. 207 с.

15. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. Питер, 2013. 448 с.

16. Кагарлицкий Б. Ю. Восстание среднего класса. М.: Алгоритм: Эксмо, 2012. 224 с.

17. Попель А. А. Экологические аспекты реализации креативного потенциала сотрудника в условиях вызовов на рынке труда. Семейная экосистема человека: монография / З. Х. Саралиева, Г. Л. Воронин, С. А. Судьин, Д. А. Шпилев [и др.]. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. 225 с.

18. Российский рынок труда: тенденции институты, структурные изменения. Под редакцией В. Гимпельсона, Р. Капелюшниковой и С. Рощина // Доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и лаборатории исследования рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ. Москва, 2017.

19. Урусов И. К. Проблема трансформации общественного труда в производстве информационных технологий // Социальное время. 2019. №4. С. 48—57.

20. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Классика — XXI, 2011. 430 с.

21. Шалаев В. П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // Социальное время. 2016. № 2. С. 71—82.

#### **Авторская справка**

ПОПЕЛЬ Александр Александрович, кандидат философских наук, доцент кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Нижегородского национального исследовательского университета им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия.

UDC 316.4

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.18

## ***CREATIVITY AND CONSUMER SOCIETY***

***A. A. Popel***

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod – National Research University,  
Nizhny Novgorod (Russia)*

*Introduction.* The purpose of the article is to show the evolution of creativity in the consumer society.

*Methods.* Comparative-historical method and dialectics.

*Results.* Traditionally, creativity is associated with the fact that previously hidden from our senses, in a sense sacral, essence of creativity begins to emerge, to become tangible by creating some new, previously non-existent product. Over the centuries, the public perception of what should be considered creative has not undergone significant changes and has proved to be resistant to successive socio-political systems — creativity has traditionally been identified with the creation of beauty, which should meet the criteria of harmony and aesthetics.

The society of consumption that emerged as a result of neoliberalism proclaimed the cult of constant renewal and adaptation, which led to the emergence of a new type of man — "plasticine man" (according to B.Yu. Kagarlitsky). The growth of information technologies, in turn, accelerates the expansion of cultural standardization. These changes have affected the nature of creative work. The economy does not need a sin-

gle "creator" who creates his masterpieces at the cost of painful, sometimes fruitless, attempts over long years; on the contrary, the process of production of new "products with added creative value" should be maximally curtailed in time and, figuratively speaking, put on stream.

*Conclusion.* "Genuine" creativity, as an activity aimed at creating a new product, which, among other things, should also have a certain social utility, is gradually replaced by a "creative surrogate", the purpose of which is to shock the public by appealing to its primitive instincts and drives, while the public utility (as well as other) is put beyond the scope of a creator.

Creativity having been heavily commercialized is increasingly losing its true purpose, turning from a special gift into a product of mass consumption.

*Keywords:* creativity, consumer society, freelance, information technology.

## References

1. Amabile T. M., Hennessey B. A. The conditions of creativity // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge Press, 1988. P.11—43.
2. Arieti S. Creativity: The magic synthesis. Basic Books, New York. 1976. 212 p.
3. Barron F., Harrington D.M. Creativity, intelligence and personality // Annual Review of Psychology. 1981. Vol.32. P.439—476.
4. Boden M. A. The creative mind: myths and mechanisms. New York: Basic Books; London: Abacus, 1991. 171 p.
5. Boden M. A. Dimensions of Creativity, MIT Press, Cambridge. 1994. 242 p.
6. Chikszentmihalyi, M. Society, culture and person: A system view of creativity // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.325—339.
7. Drucker P. The age of discontinuity guidelines to our changing society / P. Drucker. New Jersey, 1992. 364 p.
8. Feldman D. N. The development of creativity // Handbook of Creativity/ R. Sternberg (ed.). Cambridge, 1999. P.169—189.
9. Gruber H., Devis S. Inching our way up Mount Olympus: the evolving-system approach to creative thinking // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge Press, 1988. P.243 —270.
10. Runco M. A., Bahleda M. D. Implicit theories of artistic, scientific and everyday creativity // Journal of Creative Behavior. 1986. Vol.20. P.93—98.
11. Simonton D. Creativity, leadership and chance // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.125—147.
12. Taylor C. W. Various approaches to and definitions of creativity // R. Sternberg, T. Tardiff (eds.). The nature of creativity. Cambridge: Cambridge Press, 1988. P.99—126.
13. Torrance E. P. The nature of creativity as manifest in its testing // R. Sternberg (eds.), The nature of creativity. N.Y.: Cambridge Univ. Press, 1988. P. 43—75.
14. Delyagin M. G. Mirovoy krizis: Obshchaya teoriya globalizatsii. [The world crisis: general theory of globalisation]. Moscow, INFRA-M Publ, 2003. 207 p.
15. Il'in E. P. Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti [Psychology of creativity and giftedness]. St. Petersburg, Piter Publ., 2013. 448 p.
16. Kagarlitskiy B. YU. Vosstanie srednego klassa [The rise of the middle class]. Moscow, Eksmo, Publ., 2012. 224 p.
17. Popel A. A. Ekologicheskie aspekty realizatsii kreativnogo potentsiala sotrudnika v usloviyakh vyzovov na rynke truda [Ecological aspects of realization of an employee's creative potential before challenges on the labor market], Semeynaya ekosistema cheloveka: monografiya. Nizhny Novgorod, NISOTS Publ., 2018. 225 p.
18. Gimpel'son V., Kapelyushnikov R. Roshchin S. Rossiyskiy rynek truda: tendentsii instituty, strukturnye izmeneniya [Russian labour market: tendencies, institutions, structural changes]. Moscow, Tsentr strategicheskikh razrabotok Publ., 2017. 148 p.
19. Urusov I. K. Problema transformatsii obshchestvennogo truda v proizvodstve informatsionnykh tekhnologiy [The problem of transformation of social labor to produce information technologies], SocioTime / Sotsyalnoe vremya, 2019, No.4. pp. 48—57.
20. Florida R. The Rise of the creative class: and how it's transforming work, leisure, community and

everyday life. Hazard Press, 2003. 404p. (Russ. ed.: Florida R. Creativnyy klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee. Moscow, Klassika — XXI Publ., 2011. 430 p).

21. Shalaev V. P. Bifurkatsionnyy chelovek v globalnom obshchestve potrebleniya [Bifurcation man in a global consumer society], SocioTime / Sotsyalnoe vremya, 2016, No. 2, pp. 71—82.

**Author's bio**

POPEL Alexandr Alexandrovitch, candidate of Philosophy, docent of departament of general sociology and social work of faculty of social science in Nizny Novgorod national research university named by N. I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod, Russia.

*Библиографическая ссылка*

Попель А. А. Творчество и общество потребления // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 18-27. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.18

## **ОТ «ПОСТМОДЕРНИЗМА» К «ПОСТПОСТМОДЕРНИЗМУ» В КОНЦЕПЦИЯХ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ**

**О. Н. Порошенко**

*Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Казань  
(Россия)*

*Введение.* Завершился ли проект Постмодерна? Или взаимовлияния экономики постфордизма и постмодернистской культуры ещё не достигли своей точки «меры», необходимой для перехода в новое качественное состояние социума? Для поиска ответов на эти вопросы в статье проводится анализ постмодернистских и постпостмодернистских философских концепций, ставших методологической основой для описания современных стилей архитектуры.

*Методы.* В статье показано влияние ряда идей постструктурализма, деконструктивизма, социального конструктивизма, синергетики, динамизма и диджимодернизма на формулирование принципов параметрического стиля в архитектуре. С этой целью была проанализирована теоретическая концепция современных архитекторов З. Хадид и П. Шумахера и выделен новый принцип эпохи «Постпостмодерна» — непрерывное изменение внутри всех систем и их взаимодействия.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* В результате компаративистского анализа архитектурной концепции Бюро «ZahaHadidLTD» и идей философов постмодернизма в статье делается вывод о том, что современная концептуализация архитектуры свидетельствует о значительном влиянии культуры на характер экономики и общественного миропорядка. Современный архитектор способен в рамках своего «стиля» формировать «культурные коды» своей эпохи.

*Заключение.* Так же как в 60-е годы XX в. философское течение постмодернизма возникло как продолжение идей постмодернизма в архитектуре, в эпоху Постпостмодерна новые архитектурные стили и социокультурная проблематика, отражённая в них, способны дать почву для актуальных философских обобщений.

*Ключевые слова:* постмодернизм в архитектуре, постфордизм, параметрический стиль в архитектуре, постпостмодернизм.

### *Список литературы*

1. Автономова Н. С. Постструктурализм // Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHe582c8604b992ee6c8eae5> (дата обращения 22.04.2020).
2. Артамонова Ю. Д. Эволюция структуральных методов анализа культуры (неопубликованные материалы рукописи). URL: [https://studme.org/162690/istoriya/strukturalizm\\_vozmozhnosti\\_opisanii\\_istoricheskikh\\_protseessov](https://studme.org/162690/istoriya/strukturalizm_vozmozhnosti_opisanii_istoricheskikh_protseessov) (дата обращения 22.04.2020).
3. Бергсон А. Творческая эволюция / пер. с фр. В. А. Флеровой. Москва: КАНОН-пресс, Кучково поле. 1998.
4. Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. Москва: Стройиздат. 1985.
5. Капра Ф. Дао физики: Общие корни современной физики и восточного мистицизма. Москва: София. 2008.
6. Павлов А. В. Образы современности в XXI веке: диджимодернизм: рецензия на книгу Алана Кирби // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. II, 2. С. 197 — 212.
7. Шалаев В. П. Не-запад в глобальном обществе потребления: безопасность и аттракторы развития // Socio time / Социальное время. 2019. №3 (19). С. 51—64. DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.51

8. Harvey D. The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change. Cambridge & Oxford: Blackwell, 1990.

9. Schumacher P. Parametricism — A New Global Style for Architecture and Urban Design in: AD Architectural Design — Digital Cities. Vol 79. No 4, July/August 2009. URL: [http://www.patrikschumacher.com/Texts/Parametricism%20-%20A%20New%20Global%20Style%20for%20Architecture%20and%20Urban%20Design.html#\\_ednref2](http://www.patrikschumacher.com/Texts/Parametricism%20-%20A%20New%20Global%20Style%20for%20Architecture%20and%20Urban%20Design.html#_ednref2) (дата обращения 22.04.2020).

10. Kirby A. Dijimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture. N.-Y.: Continuum Publishing Corporation, 2009.

#### **Авторская справка**

ПОРОШЕНКО Ольга Юрьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Казань, Россия. E-mail: [olgaporo@mail.ru](mailto:olgaporo@mail.ru).

UDC 130.2

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.28

## ***FROM "POST-MODERNISM" TO "POST-POST-MODERNISM" IN THE CONCEPTS OF MODERN ARCHITECTURE***

***O. Y. Poroshenko***

*Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan (Russia)*

*Introduction.* Has the Postmodern Project completed? Or have the mutual influences of the economy of Postfordism and Postmodern culture still not reached their point of “measure” necessary for the transition to a new qualitative state of society? In order to find answers to these questions in article was analyzed postmodern and post-postmodern philosophical concepts that have become the methodological basis for describing of modern styles of architecture.

*Methods.* The article is devoted to analysis of postmodern and post-postmodern philosophical concepts that have become the methodological basis for description of contemporary styles of architecture. To this aim theoretical concept of modern architects Z. Hadid and P. Schumacher was analyzed and a new principle of the “Post-Postmodern” era was identified — continuous change within all systems and their interactions. In particular, article shows the influence of post-structuralism, deconstructivism, social constructivism, synergetics, dynamism, and digimodernism on the formulation of parametric architecture’s principles.

*Results.* As a result of a comparative analysis of the architectural concept of Zaha Hadid LTD Bureau and the ideas of philosophers of postmodernism in the article was concluded that modern conceptualization of architecture indicates a significant impact of culture on the nature of the economy and the public world order. A modern architect is capable of forming “cultural codes” of his era within the framework of his “style”.

*Conclusion.* The article concludes that contemporary conceptualization of architecture testifies the significant influence of culture on nature of economy and public world order. Like in 60s of XX century postmodernism as philosophical approach arose as a continuation of ideas of architectural postmodernism in Postpostmodern era new architectural styles and socio-cultural issues reflected there can provide the basis for actual philosophical generalizations.

*Keywords:* postmodernism in architecture, postfordism, parametric style in architecture, post-postmodernism.

#### *References*

1. Avtonomova N.S. Poststrukturalizm [Poststructuralism]. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHe582c8604b992ee6c8eae5> (accessed 22 April 2020).
2. Artamonova U.D. Evolutsiya strukturnykh metodov analiza kultury (neopublikovannyye materialy) [Evolution of structural methods of cultural analysis (unpublished manuscript materials)]. Available at: [https://studme.org/162690/istoriya/strukturalizm\\_vozmozhnosti\\_opisanii\\_istoricheskikh\\_protseessov](https://studme.org/162690/istoriya/strukturalizm_vozmozhnosti_opisanii_istoricheskikh_protseessov) (accessed 22 April 2020).
3. Bergson A. Tvorcheskaya evolutsiya [Creative evolution], Moscow: KANON-press, Kuchkovo pole, 1998.
4. Djenks Ch. Yazyk arkhitektury postmodernizma [Language of postmodern architecture], Moscow: Stroyizdat, 1985.
5. Kapra F. Dao fiziki: obshchie korni sovremennoy fiziki I vostochnogo mistitsizma [Tao of Physics: common roots of modern physics and Eastern mysticism.], Moscow: Sofiya, 2008.
6. Pavlov A.V. Obrazy sovremennosti v XXI veke: didjimodernizm: retsenzia na knigu Alana Kirby [21st Century Images: Digimodernism: Book Review by Alan Kirby], *Filosofiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Philosophy. Journal of the Higher School of Economics], 2018, T. II, 2, pp. 197 — 212.
7. Schalaev V.P. Ne-zapad v globalnom obschestve potrebleniya: bezopasnost I attraktory razvitiya [Non-West in a Global Consumer Society: Security and Development Attractors], *Sociotime / Sotsialnoe vremya*, 2019. №3 (19). pp. 51—64. DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.51
8. Harvey D. The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change. Cambridge & Oxford: Blackwell, 1990.
9. Schumacher P. Parametricism — A New Global Style for Architecture and Urban Design in: AD Architectural Design — Digital Cities. Vol 79. No 4, July/August 2009. Available at: [http://www.patrikschumacher.com/Texts/Parametricism%20-%20A%20New%20Global%20Style%20for%20Architecture%20and%20Urban%20Design.html#\\_ednref2](http://www.patrikschumacher.com/Texts/Parametricism%20-%20A%20New%20Global%20Style%20for%20Architecture%20and%20Urban%20Design.html#_ednref2) (accessed 22 April 2020).
10. Kirby A. Dijimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture. N.-Y.: Continuum Publishing Corporation, 2009.

#### **Author's Bio**

POROSHENKO Olga Yurievna, PHD in philosophical sciences, Ass. Prof., Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan, Russia. E-mail: [olgaporo@mail.ru](mailto:olgaporo@mail.ru).

#### *Библиографическая ссылка*

Порошенко О. Н. От «постмодернизма» к «постпостмодернизму» в концепциях современной архитектуры // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 28-35. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.28

## **КОРОНАВИРУС — НОВАЯ ТОЧКА ОТСЧЁТА. ОТ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ К НЕИЗВЕСТНОМУ БУДУЩЕМУ**

<sup>1</sup>М. С. Сафонов, <sup>2</sup>О. Н. Гуров

<sup>1</sup>Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (Россия);

<sup>2</sup>Институт философии Российской академии наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва (Россия)

*Введение.* Заявленная тема непосредственно затрагивает актуальную проблему пандемии коронавируса. В статье проводится философский анализ текущего состояния техногенной цивилизации через призму стремительных потрясений всех общественных систем в результате пандемии COVID-19. Актуальность исследования обусловлена фактом того, что развитие техногенной цивилизации в настоящее время основано исключительно на научно-техническом прогрессе. При этом законы науки используются и для управления социальными и общественными процессами. В данных условиях очевидна необходимость рассмотреть риски и угрозы цивилизации, которые накладывает технократический подход, а также возможности, имеющиеся в арсенале культуры и цивилизации, для обеспечения дальнейшего развития.

*Методы.* В качестве основных методов исследования выступили аналитический, системный и синергетический подходы, которые в совокупности позволяют раскрыть глубину контекстов исследуемой темы.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.*

На основании проведенного исследования делается предположение о том, что существующей системе координат недостаёт социально-этического измерения. Пандемия коронавируса, заставившая пошатнуться все основные институты цивилизации, является показательным примером тому, как шатко и бесперспективно положение техногенной цивилизации в текущих условиях. В статье раскрывается позиция о необходимости формирования новой этической системы, нового мировоззрения, которое будет способным объективно отразить и дать трезвую оценку происходящим процессам в цифровом и физическом мире. Формирование новой парадигмы, в основу которой лягут социально-этические положения, является спасательным кругом для человечества в условиях кризиса основных категорий цивилизации и культуры. Новое мировоззрение позволит не допустить разрушения того, что созидалось веками, и станет платформой для дальнейшего прогресса с учётом человеческого измерения.

*Заключение.* Итогом исследования стал вывод о необходимости консолидации частных и разрозненных инициатив, направленных на обеспечение стабильного и устойчивого развития, во всеобъемлющую программу, которая сможет учесть особенности и интересы всех участников общественных процессов и будет направлена на формирование человеко-ориентированной системы координат. Результаты работы могут быть полезны в междисциплинарном поле исследований цивилизационных процессов.

*Ключевые слова:* Техногенная цивилизация, коронавирус, метапаразит, потребление, кризис.

### *Список литературы*

1. Бряник Н. В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Дьячкова. — Екатеринбург: Изд-во Урал, унта, 2007. 318 с.
2. Войцехович В. Э., Вольнов И. Н., Малинецкий Г. Г. Гармония, эволюция, прикладная математика и междисциплинарные подходы // SocioTime / Социальное время. — 2019. — № 3(19). С. 17—29.
3. Гуров О. Н. «Метапаразит» как феномен современной массовой культуры. Межкультурная коммуникация: Запад—Россия—Восток: материалы Международной студенческой научно-практической конференции (г. Новосибирск, 08—10 ноября 2017 г.) / под ред. Е. Е. Тихомировой; — Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. С. 41—47.
4. Лепский В. Е. Гармония культур в саморазвивающихся рефлексивноактивных средах (От техногенной к социогуманитарной цивилизации) / Контуры будущего в контексте мирового культурного развития: XVIII Международные Лихачевские научные чтения, 17—19 мая 2018 г. СПб.: СПбГУП, 2018. С. 431—433.
5. РБК: ТПП предупредила о риске разорения 3 млн предпринимателей из-за вируса. URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/03/2020/5e7490569a7947467949c77d> (дата обращения: 02.04.2020).
6. Стёпин В. С. XXI век — радикальная трансформация типа цивилизационного развития // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18—20 мая 2017 г. СПб.: СПбГУП, 2017. С. 185—188.
7. Финмаркет: Какие компании готовятся к увольнениям, а какие набирают персонал. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5206249> (дата обращения: 02.04.2020).
8. Хуртц С. Почему инфодемия так же опасна, как и пандемия. INOPRESSA. URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Mar2020/sueddeutsche/infodemie.html> (дата обращения: 06.04.2020).
9. Чумаков А. Н. Глобальный мир: столкновение интересов: монография. — М.: Проспект, 2018. 512 с.

#### **Авторская справка**

САФОНОВ Максим Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: [upr@igsu.ranepa.ru](mailto:upr@igsu.ranepa.ru).

ГУРОВ Олег Николаевич, MBA, соискатель, Институт философии Российской академии наук; преподаватель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: [gurov-on@ranepa.ru](mailto:gurov-on@ranepa.ru).

UDC 101.1:316; 02.41.51

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.36

### ***CORONAVIRUS AS A NEW STARTING POINT. FROM TECHNOGENIC CIVILIZATION TO UNKNOWN FUTURE***

<sup>1</sup>*M. S. Safonov, <sup>2</sup>O. N. Gurov*

<sup>1</sup>*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow (Russia);*

<sup>2</sup>*Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences; Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow (Russia)*

*Introduction.* The stated topic directly addresses the urgent problem of the coronavirus pandemic. The article provides a philosophical analysis of the current state of technological civilization through the prism of the rapid upheaval of all social systems as a result of the COVID-19 pandemic. The relevance of the study bases on the fact that at present the development of technogenic civilization focuses solely on scientific and technological progress. Moreover, the laws of science are used to control social and social processes. In these conditions, we need to consider the risks and threats of civilization, which are imposed by the technocratic approach, and the opportunities available in the arsenal of culture and civilization, for further development.

*Methods.* The main research methods were analytical, systemic and synergetic approaches, which together allow us to reveal the depth of the contexts of the topic under study.

*Results.* Based on research done, the authors put forward the supposition that the existing coordinate system lacks a socio-ethical dimension. The coronavirus pandemic, which made all the basic institutions of civilization shaky, is a good example of how precarious and unpromising the situation of technogenic civilization is under current conditions. The article reveals the position about the need to form a new ethical system, a new worldview that will be able to objectively reflect and give a sober assessment of the processes taking place in the digital and physical world. The formation of a new paradigm, which will be based on social and ethical considerations, is a lifeline for mankind in a crisis of the main categories of civilization and culture. The new worldview will prevent the destruction of what has been built up over the centuries, and will become a platform for further progress, taking into account the human dimension.

*Conclusion.* As a result of the study taken authors came to conclusion about the need to consolidate private and fragmented initiatives aimed at ensuring stable and sustainable development into a comprehensive program that can take into account the features and interests of all participants in public processes and will be aimed at creating a human-oriented coordinate system. Results achieved within the research may be used in the interdisciplinary field of research on civilizational processes.

*Keywords:* technological civilization, coronavirus, meta-parasite, consumption, crisis.

## References

1. Bryanik N.V. Obshhie problem filosofii nauki: Slovar' dlja aspirantov i soiskatelej [General problems of the philosophy of science: Dictionary for graduate students and applicants] / ed. N.V. Bryanik. — Yekaterinburg, 2007, 318 p.
2. Voitsekhovich V.E., Volnov I.N., Malinetskiy G.G. Garmonija, jevoljucija, prikladnaja matematika i mezhdisciplinarnye podhody [Harmony, evolution, applied mathematics and interdisciplinary approaches] // SocioTime / Social time. — 2019. — No. 3 (19), pp. 17—29.
3. Gurov O.N. «Meta-parazit» kak fenomen sovremennoj massovoj kul'tury ["Meta-parasite" as a phenomenon of modern mass culture] Intercultural Communication: West — Russia — East: Materials of the International Student Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, November 08—10, 2017) / Ed. E.E. Tikhomirova; — Novosibirsk, 2018, pp. 41—47
4. Lepsky V.E. Garmonija kul'tur v samorazvivajushhihsja reflektivnoaktivnyh sredah (Ottehnogennoj k sociogumanitarnoj civilizacii) [Harmony of cultures in self-developing reflective environments (From technogenic to socio-humanitarian civilization)] // Contours of the future in the context of world cultural development: XVIII International Likhachev Scientific Readings, May 17—19, 2018 SPb.St. Petersburg, 2018, pp. 431—433.
5. RBK: TPP predupredila o riskerazorenija 3 mlnpredprinimatelejiz-zavirusa [RBC: CCI warned of the risk of ruining 3 million entrepreneurs due to the virus]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/21/03/2020/5e7490569a7947467949c77d> (accessed: 04/02/2020).
6. Stepin V.S. XXI vek — radikal'najatransformacijapacivilizacionnogo razvitija [XXI century — a radical transformation of the type of civilizational development] // Global World: systemic shifts, challenges and contours of the future: XVII International Likhachev Scientific Readings, May 18—20, 2017 St. Petersburg, 2017, pp. 185—188.

7. Finmarket: Kakie kompanii gotovjatsja k uvol'nenijam, a kakie naborjut personal [Finmarket: Which companies are preparing for layoffs, and which are hiring staff]. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5206249> (accessed: 02.04.2020).

8. Hurts S. Pochemu infodemijata k zheopasna, kak i pandemija [Why is infodemia as dangerous as a pandemic?] INOPRESSA. URL: <https://www.inopressa.ru/article/19Mar2020/sueddeutsche/infodemie.html> (accessed 04.04.2020).

9. Chumakov A.N. Global'nyj mir: stolknovenie interesov: monografija [Global World: Conflict of Interest: Monograph]. — Moscow, 2018, 512 p.

#### **Author's Bio**

SAFONOV Maxim Sergeevich, Doctor of Economics, Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia. E-mail: [upp@migsu.ranepa.ru](mailto:upp@migsu.ranepa.ru).

GUROV Oleg Nicolaevich, applicant for PhD in Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences Lecturer, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia. E-mail: [gurov-on@ranepa.ru](mailto:gurov-on@ranepa.ru).

#### *Библиографическая ссылка*

Сафонов М. С., Гуров О. Н. Коронавирус — новая точка отсчета. От техногенной цивилизации к неизвестному будущему // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 36-45. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.36

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО МИФА В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**А. В. Ставицкий**

*Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в городе Севастополе, Севастополь (Россия)*

*Введение.* В данной статье рассматривается проблема изучения методологических особенностей современного мифа как культурной универсалии в контексте установок и принципов постнеклассической науки. Цель статьи — показать, что получившие развитие в рамках постнеклассической науки современные научные методологические подходы позволяют увидеть и понять те процессы и явления, которые помогут существенно сблизить и скоординировать противоречия между наукой и мифом, превращая их взаимодействие в рамках культуры как целого в продуктивный и взаимовыгодный процесс.

*Методы.* Особое место в статье уделяется анализу двух базовых научных подходов к мифу. Первый из них можно назвать классическим. В нём миф представлен как исключительно архаичное явление и характеризуется как сказание о богах и героях, которое было свойственно народам в древности, а в современной культуре по мере развития науки в целом успешно преодолено. При данном подходе миф рассматривается как до-логическая форма мышления, возникшая на заре человечества, не свойственная человеку разумному и толкающая его на самообман. Второй подход рассматривает миф как базовую универсалию культуры, свойственную человеку на всех этапах его развития. При этом подходе миф отвечает за формирование поля ценностных смыслов. И поэтому играет в жизни человека крайне важную роль. Такой миф свойствен человеческому сознанию на всех этапах его развития. Второй подход к мифу в XX в. был представлен выдающимися исследователями (А. Ф. Лосев, Э. Кассирер, К. Г. Юнг, М. Элиаде, К. Леви-Строс, Ю. М. Лотман, К. Хюбнер, Дж. Кэмпбелл, Г. Д. Гачев и др.) и является в плане исследования мифа наиболее перспективным, поскольку позволяет преодолеть узкую специализацию отдельных научных отраслей. Для этого необходимо рассматривать миф синкретично, как целое, с учётом его онтологии. Однако второй подход требует учесть ряд методологических установок, которые соответствуют базовым принципам постнеклассической науки и изложены в статье.

*Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение.* В силу своей уникальной пластичности миф оставляет место для его домывливания в соответствии с постоянно меняющимися обстоятельствами. И поэтому остаётся для исследователя неуловим. Являясь универсалией культуры, миф свойственен человеку на всех этапах его развития и играет очень важную роль в его жизни, формируя поле значимых смыслов. И эти смыслы всегда будут соответствовать ожиданиям. Так миф становится образом факта и фактом сознания, контролируя его. И поэтому человек всегда будет пребывать в мифе культуры и носить свой миф в себе, меняя мифы по мере своего развития.

*Заключение.* Использование методов и подходов постнеклассической науки могут помочь лучшему пониманию мифа как базовой культурной универсалии и его функционированию в обществе.

*Ключевые слова:* миф, современный миф, методология науки, постнеклассическая наука.

### *Список литературы*

1. Балла О. Мифология мифа // Балла О. Примечания к ненаписанному. Статьи. Эссе. USA: Franc-Tireur, 2010. С. 65—93.
2. Вандт Л. Э., Муратова А. С. Насколько реальна мифологическая реальность? // Мир психологии. — 2003. № 3 (35). С. 47—57.

3. Кириллова Р. М., Самарина Е. А. Онтологические и гносеологические основания мифа в контексте современного гуманитарного знания. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-i-gnoseologicheskie-osnovaniya-mifa-v-kontekste-sovremennogo-gumanitarnogo-znaniya> (дата обращения: 17.03.2019).
4. Круглов А. Н. Трансценденталистская интерпретация мифа // Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. Под ред. И. Т. Касавина и В. Н. Поруса. СПб.: РХГИ, 1999. С. 150—162.
5. Кэмпбелл Дж. Мифический образ; Пер. с англ. К. Е. Семенова. М.: 000 Издательство АСТ, 2002. 684 с.
6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. Пер. с англ. Изд. 2-е. Изд.: URSS, 2008. 256 с.
7. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление: Пер. с фр. М.: Безбожник, 1930. 531 с.
8. Лобок А. М. Антропология мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 688 с.
9. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство—СПБ, 2004. 704 с.
10. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970. 384 с.
11. Маслова В. А. Связь мифа и языка Фразеология в контексте культуры. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 159—163.
12. Маслова Н. С. Функционирование мифа в современной культуре: контекст перехода к рациональности постмодерна // Известия Томского политехнического университета, 2007. Т. 310. № 2. С. 210—214.
13. Микулашек М. Миф как парадигма сознания и бытия // *Litteraria humanitas: Roman Jakobson*. IV. Brno: Masarikova univerzita v Brne, 1996. С. 95—106.
14. Миф в истории, политике, культуре: Сборник материалов II Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2018 года, г. Севастополь) / Под редакцией О. А. Габриеляна, А. В. Ставицкого, В. В. Хапаева, С. В. Юрченко. Севастополь: Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе, 2019. 353 с.
15. Носков Н. Задачи и правила делания науки. URL: <http://n-t.ru/tp/ng/zpdn.htm> (дата обращения: 17.03.2019).
16. Огурчиков П. К. Экранная культура как новая мифология (на примере кино). Дис... докт. культурол. наук. — Химки, 2008. — 287 с.
17. Осаченко Ю. С. Миф как конфигурация опыта сознания — возможности экзистенциально-феноменологической тематизации // Эпистемология и философия науки. 2006. т. VIII. № 2. С. 120—140.
18. Полищук Р. Ф. Научная истина и религиозный миф // *Socio Time / Социальное время*. 2017. № 4(12). С. 28—48.
19. Смирнов М. Ю. Мировоззренческое значение и возможные перспективы мифологии // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология, право. СПб., 1997. Вып. 4. С. 21—30.
20. Ставицкий А. В. Онтология современного мифа. Севастополь: Рибэст, 2012. 543 с.
21. Ставицкий А. В. Современная мифология: опыт постижения Иного. Севастополь: Рибэст, 2012. 192 с.
22. Ставицкий А. В. Современный миф: его природа и предназначение. Севастополь: Рибэст, 2013. 148 с.
23. Ставицкий А. В. Современный миф и его основные функции. Севастополь: Рибэст, 2012. 238 с.
24. Телегин С. М. Миф и бытие. М.: Компания Спутник +, 2006. 320 с.
25. Тычкин П. Б. Логика мифа в концепции К. Хюбнера как эпистемологическая модель эволюции постнеклассической научной методологии. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logika-mifa-v-kontseptsii-k-hyubnera-kak-epistemologicheskaya-model-evolyutsii-postneklassicheskoy-nauchnoy-metodologii> (дата обращения: 17.03.2019).
26. Тычкин П. Б. Методологические аспекты конституирования мифа как элемента постнеклассической научной рациональности. URL: [http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin\\_TPU/2009/v315/i6/24.pdf](http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin_TPU/2009/v315/i6/24.pdf) (дата обращения: 17.03.2019).
27. Щукин В. Г. В мире чудесных упрощений (к феноменологии мифа) // Вопросы философии. М., 1998. № 11. С. 20—29.

28. Юнг К.-Г. Алхимия снов / Пер. с англ. СПб.: Тимошка, 1997. 352 с.  
29. Юнг К.-Г. Душа и миф: Шесть архетипов. Киев; М.: Порт-Рояль; Совершенство, 1997. 384 с.  
30. Юнг К.-Г., фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж. Л., Якоби И., Яффе А. Человек и его символы / Под общей редакцией С. Н. Сиренко. М.: Серебряные нити, 1998. 368 с., илл.  
31. Bell D.S.A. Mythscapes: memory, mythology, and national identity // British Journal of Sociology. 2003. Vol. 54. №1. P. 63—81.

**Авторская справка**

СТАВИЦКИЙ Андрей Владимирович, кандидат философских наук, доцент, Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе, доцент кафедры истории и международных отношений, Севастополь, Россия. E-mail: staviskiy@rambler.ru.

UDC 008:165; 101.1:316

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.46

## ***METHODOLOGICAL FEATURES OF THE STUDY OF MODERN MYTH IN THE CONTEXT OF POST-NON-CLASSICAL SCIENCE***

***A. V. Stavitskiy***

*Branch of Moscow State University in Sevastopol, Sevastopol (Russia)*

*Introduction.* This article discusses the problem of studying the methodological features of the modern myth as a cultural universal in the context of the attitudes and principles of post-non-classical science. The purpose of the article is to show that modern scientific methodological approaches developed in the framework of post-non-classical science make it possible to see and understand those processes and phenomena that will help significantly bring together and coordinate the contradictions between science and myth, turning their interaction within culture as a whole into a productive and mutually beneficial process.

*Methods.* A special place in the article is devoted to the analysis of two basic scientific approaches to myth. The first of them can be called classic. In it, the myth is presented as an exclusively archaic phenomenon and is characterized as a legend about gods and heroes, which was characteristic of peoples in antiquity, and in modern culture, as science as a whole developed, it was successfully overcome. With this approach, myth is considered as a pre-logical form of thinking that arose at the dawn of mankind, is not peculiar to rational man and pushes him to self-deception. The second approach considers myth as the basic universal of culture, characteristic of man at all stages of its development. With this approach, the myth is responsible for the formation of the field of value meanings. And therefore, plays an extremely important role in human life. Such a myth is characteristic of human consciousness at all stages of its development. The second approach to myth in the twentieth century was presented by outstanding researchers (A.F. Losev, E. Cassirer, K. G. Jung, M. Eliade, C. Levy-Strauss, Yu. M. Lotman, K. Hübner, J. Campbell and others) and is in terms of the study of myth, the most promising, because it allows you to overcome the narrow specialization of individual scientific branches. To do this, it is necessary to consider the myth syncretically, as a whole, taking into account its ontology. However, the second approach requires taking into account a number of methodological guidelines that correspond to the basic principles of post-non-classical science and are presented in the article.

*Results.* The main ones can be reduced to the following. Due to its unique plasticity, the myth leaves room for its speculation in accordance with constantly changing circumstances. And so it remains elusive for the researcher. Being a universal of culture, myth is peculiar to man at all stages of his development and plays a very important role in his life, forming a field of meaningful meanings. And these meanings will always live up to expectations. So, a myth becomes an image of a fact and a fact of consciousness, controlling it. And therefore, a person will always be in the myth of culture and carry his myth in himself, changing myths as they develop.

*Conclusion.* The use of methods and approaches of post-non-classical science can help to better understand myth as a basic cultural universal and its functioning in society.

*Keywords:* myth, modern myth, methodology of science, post-non-classical science.

## References

1. Balla O. Mifologiya mifa [Mythology of myth] // Balla O. Primechaniya k nenapisannomu. Stat'i. Esse [Notes to Unwritten. Articles. Essay]. USA: Franc-Tireur Publ., 2010. Pp. 65—93.
2. Vandt L.E., Muratova A.S. Naskol'ko real'na mifologicheskaya real'nost'? [How Real is the mythological Reality?] // Mir psihologii. 2003. №3 (35). Pp. 47—57.
3. Kirillova R.M., Samarina E.A. Ontologicheskie i gnoseologicheskie osnovaniya mifa v kontekste sovremennogo gumanitarnogo znaniya [Ontological and epistemological Foundations of Myth in the Context of modern humanitarian Knowledge]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-i-gnoseologicheskie-osnovaniya-mifa-v-kontekste-sovremennogo-gumanitarnogo-znaniya> (Accessed: 17.03.2019).
4. Kruglov A.N. Transcendentalistskaya interpretatsiya mifa [Transcendental Interpretation of Myth] // Razum i ekzistenciya. Analiz nauchnyh i vnenauchnyh form myshleniya. Pod red. I.T. Kasavina i V.N. Porusa. St. Petersburg: RHGI Publ., 1999. Pp. 150—162.
5. Kempbell Dzh. Mificheskij obraz [Mythical Image]; Per. s angl. K.E. Semenova. Moscow: ACT Publ., 2002. 684 s.
6. Lakoff Dzh., Dzhonson M. Metafor, kotorymi my zhivem [Metaphors we Live by]. Per. s angl. Izd.2-e. Izd.: URSS Publ., 2008. 256 p.
7. Levi-Bryhl L. Pervobytnoe myshlenie [Primitive Thinking]; Per. s fr. Moscow: Bezbozhnik, 1930. 531 p.
8. Lobok A.M. Antropologiya mifa [Anthropology of Myth]. Ekaterinburg: Bank kul'turnoj informacii, 1997. 688 p.
9. Lotman YU.M. Semiosfera [Semiosphere]. St. Petersburg: Iskusstvo-SPB, 2004. 704 p.
10. Lotman YU.M. Struktura hudozhestvennogo teksta [The Structure of the artistic Text]. Moscow: Iskusstvo Publ., 1970. 384 p.
11. Maslova V. A. Svyaz' mifa i yazyka Frazеologiya v kontekste kul'tury [Relationship of Myth and language Phraseology in the Context of Culture]. Moscow: YAzyki russkoj kul'tury Publ., 1999. Pp. 159—163.
12. Maslova N.S. Funkcionirovanie mifa v sovremennoj kul'ture: kontekst perekhoda k racional'nosti postmoderna [The Functioning of the Myth in modern culture: the Context of the Transition to Postmodern Rationality] // Izvestiya Tomskogo politehnicheskogo universiteta, 2007. T. 310. № 2. Pp. 210—214.
13. Mikulashek M. Mif kak paradigma soznaniya i bytiya [Myth as a Paradigm of Consciousness and Being] // Litteraria humanitas: Roman Jakobson. IV. Brno: Masarikova univerzita v Brne, 1996. Pp. 95—106.
14. Mif v istorii, politike, kul'ture [Myth in History, Politics, Culture]: Sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchnoj mezhdisciplinarnoj konferencii (iyun' 2018 goda, g. Sevastopol') / Pod redakciej O.A. Gabrielyana, A.V. Stavickogo, V.V. Hapaeva, S.V. YUrchenko. Sevastopol': Filial MGU imeni M.V. Lomonosova v g. Sevastopole, 2019. 353 p.
15. Noskov N. Zadachi i pravila delaniya nauki [Tasks and Rules of Science] / URL: <http://n-t.ru/tp/ng/zpdn.htm> (Accessed: 17.03.2019).
16. Ogurchikov P. K. Ekrannaya kul'tura kak novaya mifologiya (na primere kino) [Screen Culture as a new Mythology (on the Example of Cinema)]. Dis... dokt. kul'turoi. nauk. Himki, 2008. 287 p.
17. Osachenko YU. S. Mif kak konfiguratsiya opyta soznaniya — vozmozhnosti ekzistencial'no-fenomenologicheskoy tematizatsii [Myth as a Configuration of the Experience of Consciousness — the Possibilities of existential-phenomenological Thematization] // Epistemologiya i filosofiya nauki. 2006. T. VIII. № 2. Pp. 120—140.
18. Polishchuk R. F. Nauchnaya istina i religioznyj mif [Scientific Truth and Religious Myth] // SocioTime / Social'noe vremya. 2017. № 4(12). Pp. 28—48.
19. Smirnov M.YU. Mirovozzrencheskoe znachenie i vozmozhnye perspektivy mifologii [Worldview Significance and Possible Perspectives of Mythology] // Vestn. S.-Peterb. un-ta. Ser. 6, Filosofiya, politologiya, sociologiya, psihologiya, pravo. SPb., 1997. Vol. 4. Pp. 21—30.

20. Stavickiy A.V. Ontologiya sovremennogo mifa [Ontology of modern Myth]. Sevastopol': Ribest Publ., 2012. 543 p.
21. Stavickiy A.V. Sovremennaya mifologika: opyt postizheniya Inogo [Modern Mythologies: The Experience of Comprehending the Other]. Sevastopol': Ribest Publ., 2012. 192 p.
22. Stavickiy A.V. Sovremennyy mif: ego priroda i prednaznachenie [Modern Myth: its Nature and Purpose]. Sevastopol': Ribest Publ., 2013. 148 p.
23. Stavickiy A.V. Sovremennyy mif i ego osnovnye funktsii [Modern Myth and its Main Functions]. Sevastopol': Ribest Publ., 2012. 238 p.
24. Tegin S.M. Mif i bytie [Myth and Being]. Moscow: Kompaniya Sputnik+ Publ., 2006. 320 p.
25. Tychkin P.B. Logika mifa v koncepcii K. Hyubnera kak epistemologicheskaya model' evolyucii postneklassicheskoy nauchnoy metodologii [The Logic of Myth in the Concept of K. Hübner as an Epistemological Model of the Evolution of Post-Non-Classical Scientific Methodology]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logika-mifa-v-kontseptsii-k-hyubnera-kak-epistemologicheskaya-model-evolyutsii-postneklassicheskoy-nauchnoy-metodologii> (Accessed: 17.03.2019).
26. Tychkin P.B. Metodologicheskie aspekty konstituirovaniya mifa kak elementa postneklassicheskoy nauchnoy racional'nosti [Methodological Aspects of the Constitution of Myth as an Element of post-non-classical scientific Rationality]. URL: [http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin\\_TPU/2009/v315/i6/24.pdf](http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin_TPU/2009/v315/i6/24.pdf) (Accessed: 17.03.2019).
27. SHCHukin V.G. V mire chudesnyh uproshtchenij (k fenomenologii mifa) [In the World of Miraculous simplifications (to the Phenomenology of Myth)] // Voprosy filosofii. M., 1998. №11. Pp. 20—29.
28. YUng K.-G. Alhimiya snov [Alchemy of Dreams] / K.-G. YUng / Per. s angl. SPb.: Timoshka, 1997. 352 p.
29. YUng K.-G. Dusha i mif: SHest' arhetipov [Soul and Myth: Six Archetypes] / K.-G. YUng. Kiev; Moscow: Port-Royal'; Sovershenstvo Publ., 1997. 384 p.
30. YUng K.-G., fon Franc M.-L., Henderson Dzh. L., YAkobi I., YAffe A. CHelovek i ego simvol [Man and his Symbols] // K.-G. YUng i dr. Pod obshchej redakciej S. N. Sirenko. Moscow: Serebryanye niti Publ., 1998. 368 p., ill.
31. Bell D.S.A. Mythscapes: Memory, Mythology, and national Identity // British Journal of Sociology. 2003. Vol. 54. №1. Pp. 63—81.

#### **Author's Bio**

STAVITSKIY Andrey Vladimirovich, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Branch of Moscow State University named after MV Lomonosov in Sevastopol, Associate Professor of the Department of History and International Relations, Sevastopol, Russia. E-mail: stavis@rambler.ru.

#### *Библиографическая ссылка*

Ставицкий А. В. Методологические особенности исследования современного мифа в контексте постнеклассической науки // SocioTime / Социальное время. — 2020. № 2(22). — С. 46-55. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.46

## **АКТОРНО-СЕТЕВАЯ ТЕОРИЯ КАК ВЫРАЖЕНИЕ КРИЗИСА ОСНОВАНИЙ НОВОВРЕМЕННОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ**

<sup>1</sup>А. Н. Фатенков, <sup>2</sup>Т. А. Фатенкова

<sup>1</sup>Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия), Приволжский исследовательский медицинский университет, Нижний Новгород (Россия);

<sup>2</sup>Независимый исследователь, Нижний Новгород (Россия)

*Введение.* Держась субъектно-ориентированной позиции, авторы рассматривают, в критическом плане по преимуществу, акторно-сетевую теорию (АСТ) в версии Брюно Латура. Формулируются и аргументируются претензии к ней, главным образом в части свойственных ей редукционизма и реляционизма.

*Методы.* Статья выстроена в стратегии концептуальной реконструкции, под которой подразумевается «одновременное» рассмотрение исследуемого материала и в логике его автора, и в логике интерпретатора.

*Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение.* АСТ не решает продуктивно теоретические проблемы, к которым обращается. Прежде всего — проблему принципиальной онтологической недостаточности каузального дискурса и обусловленного ею содержательного расхождении процедур описания и объяснения. Обнаруженные Латуром прорехи в основании нововременной рациональности — небесспорный редукционизм и, как следствие, недостаточная простота метода познания и нечувствительность к уникальному предмету познания — самой акторно-сетевой теорией не преодолеваются. Напротив, редукционизм в ней нарастает: за образец описываемой реальности принимается интеробъективная актантно-ризомная сеть.

*Заключение.* АСТ, коррелятивно связанная с определёнными тенденциями в современных научных и социальных практиках, представляет собой эпатажное выражение кризисного состояния нововременной рациональности.

*Ключевые слова:* акторно-сетевая теория (АСТ), Брюно Латур, реляционизм, интеробъективное, редукционизм, нововременная рациональность.

### *Список литературы*

1. Блур Д. Анти-Латур / Пер. с англ. Г. Егорова // Логос. 2017. № 1. С. 85—134.
2. Блур Д. Ответ Бруно Латуру / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 163—172.
3. Каллон М. Некоторые элементы социологии перевода: одомашнивание морских гребешков и рыбиков залива Сен-Бриё / Пер. с англ. А. М. Корбута // Социология власти. 2015. Т. 27. № 1. С. 196—231.
4. Латур Б. АСТ: вопрос об отзыве / Пер. с англ. Н. Кочинян // Логос. 2017. № 1. С. 201—216.
5. Латур Б. Дэвиду Блуру... и не только: ответ на «Анти-Латур» Дэвида Блура / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 135—162.
6. Латур Б. Об акторно-сетевой теории. Некоторые разъяснения, дополненные ещё большими осложнениями / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 173—200.
7. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
8. Латур Б. Политики природы / Пер. с франц. Е. Блинова. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 336 с.
9. Лю Д. После метода. Беспорядок и социальная наука / Пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева, П. Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. 362 с.

10. Мол А. Множественное тело: Онтология в медицинской практике / Пер. с англ. группы CubeoffPink (МГУ); под науч. ред. А. Писарева, С. Гавриленко. Пермь: Гиле Пресс, 2017. 254 с.

11. Фатенков А. Н. Онтология Брюно Латура как технологизированное берклианство // Философские науки. 2019. Т. 62. № 9. С. 68—87.

12. Фатенков А. Н. Экзистенциальная онтогносеология: отпор методологическому посредничеству // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13. № 2. С. 123—131.

#### **Авторская справка**

ФАТЕНКОВ Алексей Николаевич, доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Приволжский исследовательский медицинский университет, Нижний Новгород, Россия. E-mail: fatenkov@fsn.unn.ru.

ФАТЕНКОВА Татьяна Алексеевна, кандидат социологических наук, независимый исследователь, Нижний Новгород, Россия. E-mail: fatenkova.iam@gmail.com.

UDC 165.0

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.56

## ***ACTOR-NETWORK THEORY AS AN EXPRESSION OF CRISIS OF NEW TIME RATIONALITY'S FOUNDATIONS***

<sup>1</sup>*A. N. Fatenkov, <sup>2</sup>T. A. Fatenkova*

<sup>1</sup>*Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod (Russia), Privolzhskiy Research Medical University, Nizhny Novgorod (Russia);*

<sup>2</sup>*Independent scholar, Nizhny Novgorod (Russia)*

*Introduction.* Holding to the subject-oriented position, the authors consider, primarily in a critical sense, the actor-network theory (ANT) in the version of Bruno Latour. The claims to it are formulated and argued, mainly in terms of its inherent reductionism and relationalism.

*Methods.* The article is built in the conceptual reconstruction strategy. It implies «simultaneous» consideration of the researched material both in the author's and interpreter's logic.

*Results.* ANT does not solve the productive theoretical problems to which it refers. First of all, the problem of the fundamental ontological insufficiency of causal discourse and the meaningful discrepancy of the description and explanation procedures caused by it. The holes in the foundations of modern rationality discovered by Latour — indisputable reductionism and, as a result, the lack of simplicity of the method of knowledge and insensitivity to the unique subject of knowledge — are not being overcome by the actor-network theory itself. On the contrary, reductionism in it is growing: an interobjective actant-rhizome network is taken as a model of the described reality.

*Conclusion.* ANT is correlated with certain tendencies in modern scientific and social practices. It is also a provocative expression of New Time rationality's crisis condition.

*Keywords:* actor-network theory (ANT), Bruno Latour, relationalism, the interobjective, reductionism, New Time rationality.

#### ***References***

1. Bloor D. "Anti-Latur" [Anti-Latour], trans. by G. Egorov. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 85—134.

2. Bloor D. "Otvet Bruno Laturu" [Reply to Bruno Latour], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 163—172.

3. Callon M. "Nekotorye elementy sotsiologii perevoda: odomashnivanje morskikh grebeshkov i rybakov zaliva Sen-Brie" [Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the

fishermen of St Brieuc Bay], trans. by A.M. Korbut. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of Power. Scientific and Sociopolitical Journal]. 2015. Vol. 27. No 1. P. 196—231.

4. Latour B. “AST: vopros ob otzyve” [On Recalling ANT], trans. by N. Kochinyan. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 201—216.

5. Latour B. “Devidu Bluru... i ne tol'ko: otvet na «Anti-Latur» Devida Blura” [For David Bloor and Beyond], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 135—162.

6. Latour B. “Ob aktorno-setevoi teorii. Nekotorye raz'yasneniya, dopolnennyye eshche bol'shimi uslozheniyami” [On Actor-Theory. A Few Clarifications Plus More than a Few Complications], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 173—200.

7. Latour B. *Peresborka sotsial'nogo: vvedenie v aktorno-setevuyu teoriyu* [Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory], trans. by I. Polonskaya, ed. by S. Gavrilenko. Moscow: HSE Publ. House, 2014. 384 p.

8. Latour B. *Politiki prirody* [Politics of Nature], trans. by E. Blinov. Moscow: Ad Marginem Press Publ., 2018. 336 p.

9. Law J. *Posle metoda. Besporyadok i sotsial'naya nauka* [After Method: Mess in Social Science Research], trans. by S. Gavrilenko, A. Pisarev & P. Khanova, ed. by S. Gavrilenko. Moscow: Gaidar Institute for Economic Policy Publ., 2015. 362 p.

10. Mol A. *Mnozhestvennoe telo: Ontologiya v meditsinskoj praktike* [The Bode Multiple: Ontology in Medical Practice], trans. by “Cube of Pink”, ed. by A. Pisarev & S. Gavrilenko. Perm': Gile Press Publ., 2017. 254 p.

11. Fatenkov A. N. “Ontologiya Bryuno Latura kak tekhnologizirovannoe berkleianstvo” [Bruno Latour's Ontology as Technologized Berkeleyianism]. *Filosofskie nauki* [Russian Journal of Philosophical Sciences]. 2019. Vol. 62. No 9. P. 68—87.

12. Fatenkov A. N. “Ekzistentsial'naya ontognoseologiya: otpor metodologicheskomu posrednichestvu” [Existential Ontognosiology: Resistance to Methodological Mediation]. *Gumanitarnyi vector* [Humanitarian Vector]. 2018. Vol. 13. No 2. P. 123—131.

#### Author's Bio

FATENKOV Aleksey N., Doctor of Science in Philosophy, Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Privolzhskiy Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: fatenkov@fsn.unn.ru.

FATENKOVA Tatyana A., PhD in Sociology, independent scholar, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: fatenkova.iam@gmail.com.

#### Библиографическая ссылка

Фатенков А. Н., Фатенкова Т. А. Акторно-сетевая теория как выражение кризиса оснований нововременной рациональности // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 56-65. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.56

## **СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ: МЕЖДУ ХАОСОМ И ПОРЯДКОМ (ОПЫТ КРИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)**

**В. П. Шалаев**

*Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола (Россия)*

**Введение.** В статье с критических позиций анализируются феномены глобализации и общества потребления как доминанты развития современной истории. Глобализация рассматривается как порождённый западной цивилизацией и культурой социальный проект, в своей сущности носящий экономический характер, представленный интересами бизнеса (производственного, торгового, финансового). Под обществом потребления автор понимает симбиоз мирового массового производства товаров и услуг, и столь же масштабного массового потребления. Автор проводит сравнение западной формой глобализации и обществом потребления с разрушительным Левиафаном, и «Герникой» П. Пикассо, как образом разорванного мира человека и общества. Автор утверждает, что наука, под влиянием западного глобализационного проекта и общества потребления превратилась в фабрику по производству массовых ценностей и массового человека, стала придатком общества потребления.

**Методы.** В качестве главных методов исследования выступил критический анализ, системный подход и метод научного конструирования, способствовавшие всестороннему и критическому анализу и прогнозированию развития проблемы.

**Основные идеи исследования, полученные результаты исследования и их обсуждение.** В статье анализируются глобализационные контексты университетской науки, которая, по мнению автора, находится в переходном состоянии, между хаосом и порядком. Наиболее существенные из них: а) утрата наукой статуса независимого социального института, её превращение в служанку экономики и политики; б) превращение науки в инструмент и ингредиент фабричного производства лояльной глобализационным ценностям массовой образованной рабочей силы и развитого массового потребителя в глобальном обществе потребления; в) деструктуризация и диффузия науки, научных ценностей и целей в глобальном обществе потребления. Констатируется, что мейнстримом в динамике науки в глобальном обществе потребления, стало движение от классической академической прусской образовательной системы к прикладной англо-американской. Среди конкретных разрушающих науку тенденций автор называет дефундаментализацию, коммерциализацию, деэтизацию, узкую специализированность, формализацию, разрушение научных школ и т. д.

**Заключение.** В заключении автором предлагаются меры национальной безопасности, необходимые для преодоления наметившихся разрушительных тенденций.

**Ключевые слова:** глобализация, общество потребления, глобальное производство, глобальное потребление, массовое сознание, трансформация науки, наука как фабрика массовых ценностей и массового человека.

### *Список литературы*

1. Шалаев В. П. Мировоззренческо-образовательная западофикация как технология глобализации и угроза национальной безопасности России (философский анализ) // SocioTime / Социальное время. — 2015.—N1. — С. 57—71.
2. Шалаев В. П. Глобализация как западофикация и колонизация мира и эпилог западной оси мировой истории // SocioTime / Социальное время. — 2015.—N2. — С. 50—59.

3. Шалаева С. Л., Шалаев В. П. Либеральная (псевдолиберальная) культура как фактор глобальной западофикации и глобального управления // SocioTime / Социальное время. — 2015.— N2. — С. 112—122.
4. Шалаев В. П. Осторожно мутация: человек и общество перед вызовами глобализации, западофикации и потребления: противоречия нарастают // SocioTime / Социальное время. — 2015.—N3.—С. 48—57.
5. Шалаев В. П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // SocioTime/Социальное время. — 2016.—N2 (6). — С. 71—81.
6. Шалаев В. П. Между западофикацией и собственным путём: нелёгкий выбор нашего времени (опыт философского анализа) // SocioTime / Социальное время. — 2018.—N3 (15). — С. 26—36.
7. Шалаев В. П., Бурнашев К. Э., Шалаева С. Л. Социальные стандарты человека в практике межпоколенных отношений в обществе потребления// SocioTime/ Социальное время. 2018. № 4(16). С. 50—63.
8. Шалаев В. П. Не запад в глобальном обществе потребления // SocioTime/Социальное время. — 2016.—N2 (6). — С. 71—81.
9. Петрушков М. Г., Шалаев В. П. Гибридные войны и национальная безопасность Российской Федерации // SocioTime/Социальное время. — 2019.— N4 (20). — С. 37—47.
10. Шалаев В. П. Человек и общество в глобализированном мире: метаморфозы, вызовы, перспективы. — Йошкар-Ола: ПГТУ. — 2015.— 288с.
11. Шалаев В. П. Глобализация как вызов культурной и цивилизационной безопасности стран и народов в XXI веке // Труды БГТУ. Серия: История, философия, филология. — 2015.— N5 (178). — С. 89—93.
12. Шалаева С. Л., Шалаев В. П. Псевдолиберальная культура как фактор глобальной западофикации и социальной деструкции общества // Труды БГТУ. Серия: История, философия, филология. — 2016.— N5 (187). — С. 137—142.

#### **Авторская справка**

ШАЛАЕВ Владимир Павлович, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий Поволжского государственного технологического университета, Йошкар-Ола, Россия. E-Mail: shalaevvp@volgatech.net.

UDC 140.8

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.66

### ***SYNERGISTIC IMAGE OF UNIVERSITY SCIENCE IN THE FACE OF MODERN CHALLENGES: BETWEEN CHAOS AND ORDER (CRITICAL ANALYSIS EXPERIENCE)***

***V. P. Shalaev***

*Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola (Russia)*

*Introduction.* From a critical point of view, the article considers the phenomena of globalization and consumption society as dominants of the development of modern history. Globalization is seen as a social project generated by Western civilization and culture, essentially of an economic nature, represented by the interests of business (production, trade, financial). By the society of consumption, the author understands the symbiosis of the world mass production of goods and services, and of the same large-scale mass consumption. The author compares the Western form of globalization and the consumption society with the destructive Leviathan, and P. Picasso's "Guernica" as an image of the torn world of man and society. The author argues that science, under the influence of the Western globaliza-

tion project and the consumption society, has become a factory for the production of mass values and mass man, has become an appendage of the consumption society.

*Methods.* The main methods of research were critical analysis, a systematic approach and a method of scientific design, which contributed to a comprehensive and critical analysis and prediction of the development of the problem.

*Results.* The article considers the globalizing contexts of university science, which, according to the author, is in a transitional state, between chaos and order. The most significant of them are: (a) the loss by science of the status of an independent social institution, its transformation into a servant of economics and politics; (b) the transformation of science into an instrument and ingredient of factory production loyal to globalizing values of a mass educated labour and a developed mass consumer in a global consumption society; (c) the de-structuring and diffusion of science, scientific values and goals in a global consumption society. It is stated that the mainstream in the dynamics of science in the global consumption society was the movement from the classical academic Prussian educational system, applied Anglo-American. Among the specific trends that destroy science, the author calls defundamentalization, commercialization, eroding ethical values, narrow specialization, formalization, destruction of scientific schools, etc.

*Conclusion.* In conclusion, the author proposes the national security measures necessary to overcome the emerging destructive trends.

*Keywords:* globalization, consumption society, global production, global consumption, mass consciousness, transformation of science, science as a factory of mass values and mass man.

## References

1. Shalaev V. P. *Mirovozzrenchesko-obrazovatel'naya zapadofikatsiya kak tekhnologiya globalizatsii i ugroza natsional'noy bezopasnosti Rossii (filosofskiy analiz)* [World View and Education as a Technology of Globalization and a Threat to National Security (philosophical analysis)] // Socio Time / Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2015. — N1. — Pp. 57—71.
2. Shalaev V. P. *Globalizatsiya kak zapadofikatsiya i kolonizatsiya mira i epilog zapadnoj osi mirovoj istorii* [Globalization as Westernisation and Colonization of the World and the Epilogue of the Western Axis of World History] // SocioTime / Social'noe vremya [SocioTime]. — 2015. — N2. — Pp.50—59.
3. Shalaeva S. L., Shalaev V.P. *Liberal'naya (psevdoliberal'naya) kul'tura kak faktor global'noy zapadofikatsii i global'nogo upravleniya* [Liberal (pseudo-liberal) culture as a reason in global westernization and global governance] // Socio Time / Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2015. — N2. — Pp.112—122.
4. Shalaev V.P. *Ostorozhno, mutatsiya: chelovek i obshchestvo pered vyzovami globalizatsii, zapadofikatsii i potrebleniya: protivorechiya narastayut* [Carefully, mutation: man and society before the challenges of globalization, West certification and consumption: contradictions are growing] // Socio Time / Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2015. — N3. — Pp. 48—57.
5. Shalaev V.P. *Bifurkatsionnyy chelovek v global'nom obshchestve potrebleniya* [Bifurcation person in a global consumer society] // Socio Time/Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2016. — N2 . — Pp. 71—81.
6. Shalaev V.P. *Mezhdru zapadofikatsiej i sobstvennym putem: nelegkij vybor nashego vremeni (opyt filosofskogo analiza)* [Between Westernisation and Our Own Path: The Difficult Choice of Our Time (Experience of Philosophical Analysis)] // SocioTime / Social'noe vremya [SocioTime]. — 2018. — N3 (15). — Pp.26—36.
7. Shalaev V.P., Burnashev K.E., Shalaeva S.L. *Sotsial'nye standarty cheloveka v praktike mezhpokolennykh otnosheniy v obshchestve potrebleniya* [Human social standards in the practice of intergenerational relations in a consumer society] // SocioTime/ Sotsial'noe vremya [SocioTime]. 2018. № 4(16). Pp. 50—63.
8. Shalaev V.P. *Ne zapad v global'nom obshchestve potrebleniya* [Not the West in a global consumption society] // SocioTime/Social'noe vremya [SocioTime]. — 2016. — N2 (6). — Pp.71—81.
9. Petrushkov M.G., Shalaev V.P. *Gibridnye voyny i natsional'naya bezopasnost' Rossiyskoy*

*Federatsii* [Hybrid wars and national security of the Russian Federation] // Socio Time/Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2019.— N4 (20). — Pp. 37—47.

10. Shalaev V.P. *Chelovek i obshchestvo v globalizirovannom mire: metamorfozy, vyzovy, perspektivy* [Man and society in a globalized world: metamorphoses, challenges, prospects]. — Yoshkar-Ola: PGU [PGTU]. — 2015.—288 p.

11. Shalaev V.P. *Globalizatsiya kak vyzov kul'turnoj i civilizatsionnoj bezopasnosti stran i narodov v HKHI veke* [Globalization as a challenge to the cultural and civilizational security of nations and peoples in the twenty-first century] // Trudy BGTU. Seriya: Istoriya, filosofiya, filologiya [BGTU. Series: History, Philosophy, Philology]. — 2015. — N5 (178). — Pp.89—93.

12. Shalaeva S.L., Shalaev V.P. *Psevdoliberal'naya kul'tura kak faktor global'noj zapadofikatsii i social'noj destruktzii obshchestva* [Pseudo-liberal culture as a factor in the global Westernisation and social destruction of society] // Trudy BGTU. Seriya: Istoriya, filosofiya, filologiya [BGTU. Series: History, Philosophy, Philology]. — 2016. — N5 (187). — Pp.137—142.

#### **Author's Bio**

SHALAYEV Vladimir Pavlovich, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Social Technologies, Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia. E-mail: shalaevvp@Volgatech.net.

#### *Библиографическая ссылка*

Шалаев В. П. Синергетический образ университетской науки в условиях вызовов современности: между хаосом и порядком (опыт критического анализа) // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 66-73. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.66

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДОЙ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК**

**Т. В. Андриянова**

*Курский государственный университет, Курск (Россия)*

*Введение.* Цель исследования — изучение возможностей взаимодействия как основы построения управленческих моделей в социальной среде общедоступных библиотек. Актуальность обусловлена особенностями формирования информационного общества, которое с одной стороны предоставляет неограниченные возможности для обеспечения доступности благ культуры, а с другой стороны «рискует увековечить неравенство» (П. Брофи, Дж. Кравен). Проблема заключается в необходимости разрешения противоречия между имеющимся опытом взаимодействия в построении социальной среды в условиях общедоступных библиотек и недостаточной степенью его актуализации в рамках существующих исследовательских подходов.

*Методы.* Основной подход, выбранный автором в исследовании — информационный, характеризующий социальную среду общедоступных библиотек с точки зрения управленческих возможностей и соответствующих рисков. Основным методом исследования — анкетный опрос работников общедоступных библиотек г. Курска, проведенный в 2019 году (N=168), выборка целевая сплошная. В качестве дополнительных методов выступают неструктурированные интервью с руководителями общедоступных библиотек г. Курска (N=10) транскрипты которых приводятся в статье и анализ статистической информации.

*Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение.* Исследование решало две задачи: определение степени готовности работников общедоступных библиотек к взаимодействию с лицами с ОВЗ и инвалидностью, как наиболее уязвимой категорией населения и построение модели управления социальной средой общедоступных библиотек. Результаты анкетного опроса позволяют сделать вывод, что работники общедоступных библиотек в целом готовы выстроить свою работу таким образом, чтобы социальная среда в каждой конкретной организации и в рамках межбиблиотечного партнерства способствовала формированию «человека созидającego».

*Заключение.* Модели управления этим процессом должны быть построены на основе взаимодействия субъекта и объекта регионального поля культуры. Существуют определенные барьеры, затрагивающие их деятельности компоненты: недостаточная квалификация работников, отсутствие достаточного количества материальных, информационных и других ресурсов, слабый контроль качества работы.

*Ключевые слова:* взаимодействие, управление, социальная среда, общедоступные библиотеки, регион, культура.

### *Список литературы*

1. Андриянова Т. В. Качество оказания услуг специальными библиотеками для слепых в региональном измерении // LogosetPraxis. 2018. Vol. 17. № 3. С. 109—117. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.3.12>.
2. Андриянова Т. В., Стародубцева И. Ф., Кирносова Е. Н. Региональные учреждения культуры в системе оценки качества: специальные библиотеки для слепых // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. Т.8 №2 (27), 2018. С. 147—161.
3. Басов С. А. Библиотечный социальный институт как фундаментальная категория библиотечковедения // Библиотечное дело — 2011: библиотечно-информационная деятельность в условиях модернизации общества: Сборник докладов чтения: материалы XVI Междунар. науч. конф., Москва, 27—28 апреля 2011 г. М., 2011. С. 10—14.

4. Ванеев А. Н. Библиотека как социальный институт и проблемы её комплексного изучения // Вестник СПбГУКИ. 2003. № 11. С. 44—51.
5. Карташов Н. С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение: учеб.: в 2 ч. М.: Моск гос. ун-т культуры, 1996. 256 с.
6. Кузоро К. А., Ляпкина А. А. Обслуживание читателей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных сельских библиотеках Томской области: анализ опыта // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4 (24). С. 222—233. DOI: 10.17223/22220836/24/25.
7. Маркова Т. Б. Библиотека как символическое пространство культуры // Вестник ВолГУ. 2007. № 7. С. 182—188.
8. Мокшанова Е. В. Культурная среда библиотеки как ресурс поликультурного общества // Библиосфера. 2009. № 3. С. 25—28.
9. Мотульский Р. С. Библиотека как социальный институт [Электронный ресурс]. URL: [http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc\\_inst/soc\\_inst.htm#3.1](http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc_inst/soc_inst.htm#3.1).
10. Олейник О. В. Доступная среда как явление социальной жизни: отражение в СМИ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 1251—1255.
11. Остапов А. И. Библиотека как когнитивно-компенсаторный механизм социума // Библиотечное дело и проблемы информатизации общества: тез. докл. междунар. науч. конф., Москва, 27—28 апр. 1999 г. М.: Моск. гос. ун-т культуры, 1999. С. 45—47.
12. Позднякова Р. А., Сёмина В. С. Библиотека в современной провинциальной культурной среде // Аналитика культурологии. 2005. №1 (3). С.175—189.
13. Соколов А. В. Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. СПб.: БАН, 2006. 584 с.
14. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. М.: Книга, 1981. 253 с.
15. Фирсов В. Р. Социальная роль — социальные функции — библиотечная деятельность. Проблема принципа ограничения // Методологические аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем: сб. науч. тр. / ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1982. С. 21—36.
16. Холостова Е. И. Социальная политика и социальная работа: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. 208 с.
17. Хропач А. Н. Главные идеи и принципиальные позиции // Современное библиотековедение. 1989. № 5. С. 5—7.
18. Чаднова И. В. Общедоступные библиотеки в поликультурной среде: основные направления деятельности // Библиотековедение. 2019. 68(1) С. 30—39. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39>.
19. Шилов Л. А. Важные аспекты содержания работы библиотек // Современное библиотековедение. 1980. № 6. С. 3—14.
20. Brophy P. Towards a generic model of information and library services in the information age, *Journal of Documentation*. 2000. Vol. 56. No. 2, pp. 161—184. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000007113>
21. Brophy P., Craven J. The Integrated, Accessible Library. A model of Service Development for the 21st Century. The Final Report of the REVIEL project. British Library Research & Innovation Report 168. 1999. Manchester: CERLIM, Manchester Metropolitan University. 114p.
22. Harris C., Oppenheim Ch. The Provision of Library Services for Visually Impaired Students in UK Further Education Libraries in Response to the Special Educational Needs and Disability Act (SENDA) // *Journal of Librarianship and Information Science*. 2003. Vol. 3.5 issue 4. P. 243—257.
23. Owen D. Print: not the only format // *The Library Association Record*. 2001. V. 103. № 8. P. 484.

#### **Авторская справка**

АНДРИЯНОВА Татьяна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии Курского государственного университета, Курск, Россия. E-mail: [andriyanova.tv@gmail.com](mailto:andriyanova.tv@gmail.com).

## **INTERACTION AS A BASIS OF SOCIAL ENVIRONMENT MANAGEMENT IN PUBLIC LIBRARIES**

**T. V. Andriyanova**

*Kursk State University, Kursk (Russia)*

*Introduction.* The purpose of the study is to study the possibilities of interaction as a resource for building management models in the framework of public libraries. The relevance is due to the peculiarities of the formation of the information society, which on the one hand provides unlimited opportunities for building such models, and on the other hand "risks perpetuating inequality" (P. Brophy, J. Craven). The problem lies in the need to resolve the contradiction between the existing experience of interaction in building a social environment for people with disabilities in public libraries and the insufficient degree of its actualization in the framework of existing research approaches.

*Methods.* The main approach chosen by the author in the study is informational, which characterizes the social environment of public libraries in terms of management capabilities and related risks. The main method of research is a questionnaire survey of employees of public libraries in Kursk, conducted in 2019 (N=168), the sample target is solid. Additional methods are unstructured interviews with the heads of public libraries in Kursk (N=10) whose transcripts are given in the article and analysis of statistical information.

*Results.* The study solved two problems: determining the degree of readiness of employees of public libraries to interact with people with disabilities and disabilities, and building a model for managing the social environment of public libraries and their interaction with special libraries. The results of the questionnaire allow us to conclude that employees of public libraries in General are ready to organize their work in such a way that the social environment in each particular organization and within the framework of interlibrary partnership contributes to the formation of a «creative person».

*Conclusion.* Models for managing this process should be built on the basis of interaction between the subject and the object of the regional cultural field. There are certain barriers that affect their activity components: insufficient qualification of employees, lack of sufficient material, information and other resources, poor quality control of work.

*Keywords:* interaction, management, social environment, public libraries, region, culture.

### *References*

1. Andriyanova T.V. The quality of service provided by special libraries for the blind in the regional dimension. *Logos et Praxis*, 2018, vol. 17, no. 3, pp. 109—117. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.3.12>. (in Russian).
2. Andriyanova T.V., Starodubtseva I.F., Kimosova Ye.N. Regional cultural institutions in the quality assessment system: special libraries for the blind. *Izvestiya Yugo-Zapadnogogosudarstvennougouniversiteta Ser Ekonomika Sotsiologiya Menedzhment* [Bulletin of the South-West State University. Ser.: Economics. Sociology. Management], 2018, V.8, no. 2 (27), pp. 147—161. (in Russian).
3. Basov S.A. Library social institute as a fundamental category of library science. *Bibliotechnoye delo — 2011 bibliotechno-informatsionnayadeyatel'nost' vusloviyakh modernizatsii obshchestva: Skvortsovskiyechteniya: materialy XV IMezhdunar nauch. konf., Moskva, 27—28 aprelya 2011 g.* [Library business — 2011: library and information activities in the context of modernization of society: Starling readings: materials of the XVI Intern. scientific conf., Moscow, April 27—28, 2011]. Moscow, 2011, pp. 10—14. (in Russian).
4. Vaneyev A.N. The library as a social institution and the problems of its comprehensive study. *Vestnik SPbGUKI* [Bulletin of St. Petersburg State University of Economics], 2003, no. 11, pp. 44—51. (in Russian).

5. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshcheyebibliotekovedeniye: ucheb.: v 2 ch.* [General library science: textbook: at 2 p.m.]. Moscow: Mosk gos. un-t kul'tury, 1996. 256 p. (in Russian).
6. Kuzoro K.A., Lyapkova A.A. Serving readers with disabilities in municipal rural libraries of the Tomsk Region: an analysis of experience. *VestnikTomskogogosudarstvennogouniversiteta. Kul'turologiyaiiskusstvovedeniye* [Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history], 2016. № 4 (24). pp. 222—233. DOI: 10.17223/22220836/24/25. (in Russian).
7. Markova T.B. Library as a symbolic space of culture. *Vestnik VolGU* [Bulletin of VolSU], 2007. № 7. pp. 182—188. (in Russian).
8. Mokshanova Ye.V. The cultural environment of the library as a resource of a multicultural society *Bibliosfera* [Bibliosphere]. 2009. № 3. pp. 25—28. (in Russian).
9. Motul'skiy R.S. Bibliotekakaksotsial'nyyinstitut. Available at: [http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc\\_inst/soc\\_inst.htm#3.1](http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc_inst/soc_inst.htm#3.1). (accessed 05 January 2020). (in Russian).
10. Oleynik O.V. Accessible environment as a phenomenon of social life: reflection in the media. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodological electronic journal «Concept»], 2016. V. 11. pp. 1251—1255. (in Russian).
11. Ostapov A.I. Library as a cognitive-compensatory mechanism of society. *Bibliotechnoye delo i problemy informatizatsii obshchestva: tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf., Moskva, 27—28 apr. 1999 g.* [Library business and problems of informatization of a society: thesis. doc. Int. scientific conf., Moscow, April 27-28. 1999]. Moscow: Mosk. state University of Culture, 1999. pp. 45—47. (in Russian).
12. Pozdnyakova R.A., Semina V.S. Library in the modern provincial cultural environment. *Analitika kul'turologii* [Analytics of Cultural Studies], 2005. no.1 (3). pp.175—189. (in Russian).
13. Sokolov A. V. Dialogispostsovetkskogumanitarno intelligentsiyye [Dialogues with the post-Soviet humanitarian intelligentsia]. Sankt-Peterburg: BAN, 2006. 584 p. (in Russian).
14. Stolyarov YU.N. *Biblioteka:strukturno-funktsional'nyypodkhod* [Library: structurally functional approach]. Moscow: Kniga, 1981. 253 p. (in Russian).
15. Firsov V.R. Social role - social functions - library activities. The problem of the principle of restriction *Metodologicheskiye aspekty izucheniy protsessov funktsionirovaniy biblioteknykh sistem: sb.nauch.tr.* [Methodological aspects of the study of the functioning of library systems: Sat. scientific tr.], GPB im. M.Ye. Saltykova-Shchedrina. Leningrad, 1982. pp. 21—36. (in Russian).
16. Kholostova Ye.I. *Sotsial'nayapolitika sotsial'nay rabota: ucheb posobiye. 4-ye izd., pererab. i dop.* [Social policy and social work: textbook. allowance. 4th ed., Revised. and add.]. Moscow: Izdatel'skoyetorgovaya korporatsiya «Dashkov i Ko», 2013. 208 p. (in Russian).
17. Kropach A.N. Main ideas and principled positions. *Sovremennoye bibliotekovedeniye* [Modern Library Science], 1989. no. 5. pp. 5—7. (in Russian).
18. Chadnova I.V. Public libraries in a multicultural environment: the main areas of activity. *Bibliotekovedeniye* [Library Science], 2019. no. 68 (1), pp. 30—39. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39>. (in Russian).
19. Shilov L.A. Important aspects of the contents of the work of libraries. *Sovremennoye bibliotekovedeniye* [Modern library science], 1980. no. 6. pp. 3—14. (in Russian).
20. Brophy P. Towards a generic model of information and library services in the information age, *Journal of Documentation*. 2000. Vol. 56. No. 2, pp. 161—184. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000007113>.
21. Brophy P., Craven J. The Integrated, Accessible Library. A model of Service Development for the 21st Century. The Final Report of the REVIEL project. British Library Research & Innovation Report 168. 1999. Manchester: CERLIM, Manchester Metropolitan University. 114p.
22. Harris C., Oppenheim Ch. The Provision of Library Services for Visually Impaired Students in UK Further Education Libraries in Response to the Special Educational Needs and Disability Act (SENDA) // *Journal of Librarianship and Information Science*. 2003. Vol. 3.5 issue 4. P. 243—257.
23. Owen D. Print: not the only format // *The Library Association Record*. 2001. V. 103. № 8. P. 484.

#### Author's Bio

ANDRIYANOVA Tatyana Vladimirovna, Associate professor at the Department of Sociology, Cand. Soc. (Law), Kursk State University, Kursk, Russia. E-mail: [andriyanova.tv@gmail.com](mailto:andriyanova.tv@gmail.com).

*Библиографическая ссылка*

Андриянова Т. В. Взаимодействие как основа управления социальной средой в условиях общедоступных библиотек // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 74-87.  
– DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.74

## **«НЕУДАЧИ» И «РАЗВИЛКИ» РОССИЙСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

**Ю. А. Петровская**

*Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск (Россия)*

*Введение.* Статья представляет собой рецензию на книгу «Инновации: разбор полётов. Как ошибаются российские инновационные предприниматели» под редакцией Д. М. Медовникова [1]. Актуальность темы обусловлена объективными научными противоречиями в современной социологической теории, а также острыми социальными проблемами, связанными с переходом России на инновационный путь развития. Современная социологическая наука не может похвастаться прорывом в исследовании инновационной личности как социального типа в условиях русской цивилизации, в то время, как формирование инновационной личности и проникновение её во все сферы общественной жизни даёт России возможность перехода на инновационные рельсы.

*Методы.* Статья основана на анализе содержания книги через призму социологических теорий «пятого поколения» [2], изучающих нелинейную социокультурную динамику, процессы самоорганизации общества, и синергетического подхода. В анализе мы придерживаемся подхода, определяющего Россию не просто как государство, а как особую цивилизацию с её фундаментальными ценностями, отличными от ценностей «купли-продажи» (по Н. Винеру).

*Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение.* Отсутствие в российской культуре толерантности по отношению к ошибкам в бизнесе существенно обедняет научную базу, исследовательский и практический опыт в сфере инновационного предпринимательства и приводит к чрезмерной мифологизации успеха в этих сферах, особенно на этапе разработки технологических стартапов. В реальности успех на инновационном поприще — довольно редкое явление, сталкивающееся со множеством трудностей. Авторы сборника представляют и анализируют 15 кейсов российских инновационных технологических компаний и предпринимателей-инноваторов, допустивших ошибки, повлёкшие за собой серьёзные затруднения в бизнесе разной степени глубины. Описание кейсов сопровождается анализом ошибок и их причин, а также мировой практики инновационной технологической деятельности.

*Заключение.* Проанализированная работа, анализ статистических данных подтверждают тезис о том, что из огромного числа инновационных технологических проектов, проходящих через «воронку венчурного финансирования», выживают единицы.

*Ключевые слова:* инновации, инновационный проект, инноватор, предприниматель, анализ кейсов.

### *Список литературы*

1. Инновации: разбор полётов. Как ошибаются российские инновационные предприниматели / Под ред. Д. С. Медовникова. М.: Стимул, 2019. 234с.
2. Кравченко С. А. Социологическая теория: дискурс будущего // Социологические исследования. 2007. № 3. С. 3—12.
3. Рубальтер Д. А., Шувалов С. С. Реализация стратегии инновационного развития России: оценка результатов // Власть. 2015. №3. С. 30—37.
4. Аганбегян А. Г. Человеческий капитал и его главная составляющая — сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста // Экономические стратегии. 2017. №3. [Электронный ресурс]. URL: <http://stolypinsky.club/wp-content/uploads/2017/08/CHelovecheskij-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushhaya-sfera-ekonomiki-znaniy-kak-osnovnoj-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogo-rosta.pdf> (дата обращения: 14.10. 2018).

5. Дзгоев В. Д. Инновационные системы регионов России // Бюджет.RU. Электронный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/318462.php> (дата обращения: 01.05.2018).
6. Каблов Е. Н. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. 2010. №4. Электронный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17800/> (дата обращения: 14.10.2018).
7. Красноперова Т. Я. Национальная инновационная система: структура, роль финансовой составляющей // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. [Электронный ресурс]. URL: <http://ntv.ifmo.ru/file/article/4403.pdf> (дата обращения: 14.10.2018).
8. Красоченкова Н. П. Национальное инновационное пространство в экономике знаний // Эффективное антикризисное управление. 2016. №5 (98). С. 44—48.
9. Rohrbeck R., Schwarz J.O. The Value Contribution of Strategic Foresight: Insights from an Empirical Study of Large European Companies. Technological Foresight and Social Change. Dec., 2013. Preprint. P. 1593 — 1606.
10. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. A Nonlinear Perspective. Chettenham, UK. Northampton, MA, USA, «Edward Elgar», 2006. P. 426.
11. Pan X., Zhang J., Song M. Innovation resources integration pattern in high-tech entrepreneurial enterprises // International Entrepreneurship and Management Journal. March 2018, Volume 14, Issue 1. P. 51—66.
12. Lipsey R., Carlaw K., Bekar C., Economic Transformations: General Purpose Technologies and Long Term Economic Growth. NY: Oxford University Press, 2005. P. 221.
13. Соколова Г.Н., Кобяк О.В. Экономико-социологический словарь. Минск: Беларуская навука, 2013. С. 470.
14. Мешков А. А. Основные направления исследования инновации в американской социологии // Социологические исследования. 1996. №5. С. 117—128.
15. Талей Н. Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. М.: Колибри, 2012. 735с.
16. Вехи российской социологии. 1950—2000-е годы / Ред.: Ж. Т. Тощенко, Н. В. Романовский. СПб: Алетейя, 2010. С. 551—553.
17. Сигель Э. Просчитать будущее. Кто кликнет, купит, совет или умрет. М.: Альпина Паблишер, 2017. 374 с.
18. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине: [Пер. с англ.] / [Предисл. Г. Н. Поварова, с. 5—28]. 2-е изд. М.: Сов. радио, 1968. 326 с.
19. Шалаев В. П. Не-Запад в глобальном обществе потребления: безопасность и аттракторы развития // SocioTime / Социальное время. — 2019. — № 3(19). — С. 51—64.

#### **Авторская справка**

ПЕТРОВСКАЯ Юлия Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». Почтовый адрес: 185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, каб. 301. E-mail: [julia\\_petrovskaya85@mail.ru](mailto:julia_petrovskaya85@mail.ru).

UDC 316.422

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.88

## ***“FAILURES” AND “FORKS” OF RUSSIAN INNOVATIVE PROJECTS***

***Yu. A. Petrovskaya***

*Petrozavodsk State University, Petrozavodsk (Russia)*

*Introduction.* The article is a review of the book "Innovations: debriefing. How Russian innovative entrepreneurs make mistakes" edited by D. M. Medovnikov. The relevance of the topic is due to objective scientific contradictions in modern sociological theory, as well as acute social problems associated with the transition of Russia to an innovative way of development. Modern sociological science cannot boast of a

breakthrough in the study of the innovative personality as a social type in the conditions of Russian civilization, while the formation of an innovative personality and its penetration into all spheres of public life gives Russia the opportunity to switch to innovative tracks.

*Methods.* The article is based on the analysis of the book content through the prism of sociological theories of the "fifth generation", which study nonlinear socio-cultural dynamics, processes of self-organization of society, and a synergetic approach. In our analysis, we adhere to the approach that defines Russia not just as a state, but as a special civilization with its fundamental values that differ from the values of "buying and selling" (according to N. Wiener).

*Results.* The lack of tolerance in the Russian culture towards business mistakes significantly impoverishes the scientific base, research and practical experience in the field of innovative entrepreneurship and leads to excessive mythologization of success in this area, especially at the stage of development of technological startups. In reality, success in the field of innovation is a fairly rare phenomenon that faces many difficulties. The authors of the book present and analyze 15 cases of Russian innovative technology companies and innovative entrepreneurs who made mistakes that led to serious difficulties in business of varying degrees of depth. The description of cases is accompanied by an analysis of errors and their causes, as well as the world practice of innovative technological activities.

*Conclusion.* The analyzed work and analysis of statistical data confirm the thesis that only a few of the huge number of innovative technological projects that pass through the "funnel of venture financing" survive.

*Keywords:* innovation, innovative project, innovator, entrepreneur, case analysis.

## References

1. Innovatsii: razbor polyotov. Kak oshibayutsa rossiiskie innovatsionnye predprinimateli [Innovation: the debriefing. How Russian innovative entrepreneurs make mistakes]. Ed. by D.S. Medovnikov. M.: Stimul, 2019. 234 p.
2. Kravchenko S.A. Sotsiologicheskaya teoriya: diskurs buduschego [Sociological theory: discourse of the future], *Sotsiologicheskkiyeissledovaniya*, 2007, №3, pp. 3—12.
3. Rubvalter D.A., Shuvalov S.S. Realizatsiya strategii innovatsionnogo razvitiya Rossii: otsenkarezultatov [Implementation of the Russian innovation development strategy: results assessment]. *Vlast*, №3, pp. 30—37.
4. Aganbegyan A.G. Chelovecheskiy kapital i legolavnayasostavlyayushchaya — sfera "ekonomikiznaniy" kakosnovnoyistochniksotsialno-ekonomicheskogorosta [Human capital and its main component — the sphere of "knowledge economy" as the main source of socio-economic growth]. *Economic strategy*. 2017. №3. URL: <http://stolypinsky.club/wp-content/uploads/2017/08/Chelovecheskiy-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushchaya-sfera-ekonomiki-znaniy-kak-osnovnoy-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogorosta.pdf> (accessed: 14.10. 2018).
5. Dzgoev V.D. InnovatsionnyesistemyregionovRossii [The innovation system of the regions of Russia]. *Budget. RU*. URL: <http://bujet.ru/article/318462.php> (accessed: 01.05.2018).
6. Kablov E.N. Shestoytechnologicheskyyuklad [Sixth technological order]. *Naukaizhizn*. 2010, №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17800/> (accessed: 14.10.2018).
7. Krasnoperova T.Ya. Natsionalnayainnovatsionnayasisistema: struktura, rolfinansovoyosostavlyayushchey [National innovation system: structure, role of the financial component]. *Nauchno-technicheskyyvestnikinformatsionnyhtehnologiy, mehanikiioptiki*. URL: <http://ntv.ifmo.ru/file/article/4403.pdf> (accessed: 14.10. 2018).
8. Krasochenkova N.P. Natsionalnoyeinnovatsionnoyeprostranstvo v ekonomikeznaniy [National innovation space in the knowledge economy]. *Effektivnoyeantikrizisnoyeupravleniye*. 2016. №5 (98), pp. 44—48.
9. Rohrbeck R., Schwarz J.O. The Value Contribution of Strategic Foresight: Insights from an Empirical Study of Large European Companies. Technological Foresight and Social Change. Dec., 2013. Preprint. Pp. 1593—1606.
10. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. A Nonlinear Perspective. Chettenham, UK. Northampton, MA, USA, «Edward Elgar», 2006. P. 426.

11. Pan X., Zhang J., Song M. Innovation resources integration pattern in high-tech entrepreneurial enterprises // *International Entrepreneurship and Management Journal*. March 2018, Volume 14, Issue 1, P. 51—66.
12. Lipsey R., Carlaw K., Bekar C., *Economic Transformations: General Purpose Technologies and Long-Term Economic Growth*. NY: Oxford University Press, 2005. P. 221.
13. Sokolova G.N., Kobyak O.V. *Ekonomiko-sotsiologicheskii slovar* [Economic and sociological dictionary]. Minsk, 2013. P. 470.
14. Meshkov A.A. Osnovnye napravleniya issledovaniya v innovatsionnoy amerikanskoj sotsiologii [Main research areas in innovations in American sociology]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 1996. №5. Pp. 117—128.
15. Taleb N.N. Chyorniy lebed. Pod znakom nepredskazuemosti [Black swan. Under the sign of unpredictability], M.: Colibri, 2012, 735 p.
16. Vekhirosskijskijsotsiologii. 1950—2000-e gody [Milestones of Russian sociology. The 1950s and 2000s]. Ed. by Zh. T. Toschenko, N.V. Romanovskiy, Spb.: Aletya, 2010, 664 p.
17. Sigel E. Proshchitai budushee. Kto kliknet, kupit, soveryotilium ryot [Calculate the future. Who will click, buy, lie or die], M.: Alpina Publisher, 2017, 374 p.
18. Wiener N. Kibernetika i upravleniye svyaz v zhivotnom i mashine [Cybernetics or control and communication in an animal and a machine], M., 1968, 326 p.
19. Shalaev V.P. Ne-Zapad v globalnom obshchestve potrebleniya: bezopasnost i attraktyornyye razvitiya [The non-West in a global consumer society: security and development attractors], *Socio Time / Sotsialnoe vremya*, 2019, №3 (19), pp. 51—64.

#### **Author's Bio**

PETROVSKAYA Yuliya Aleksandrovna, PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of sociology and social work, Petrozavodsk, Russia. E-mail: julia\_petrovskaya85@mail.ru.

#### *Библиографическая ссылка*

Петровская Ю. А. «Неудачи» и «развилки» российских инновационных проектов // *SocioTime / Социальное время*. – 2020. – № 2(22). – С. 88-95. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.88

## **СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА КАК ФАКТОР МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ**

**В. Ю. Флягина, К. В. Грибеничиков**

*Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)*

*Введение.* В статье исследована проблема социальной адаптации выпускников вузов на рынке труда и её влияние на межрегиональную миграцию молодёжи. Основной целью данного исследования является подтверждение влияния социальной адаптации выпускников вузов на рынке труда на межрегиональную миграцию молодёжи (на примере Кемеровской области).

Если условия жизнедеятельности человека, индивидуальные особенности личности или качество работы местного центра занятости населения не способствуют социальной адаптации на рынке труда, то возможны различные варианты неполной или вовсе несостоявшейся адаптации. Это может приводить к затяжной безработице и сказываться на эмоционально-волевом и материальном состоянии личности. Одним из вариантов решения проблемы трудоустройства для выпускников высших учебных заведений может быть межрегиональная миграция, в рамках которой наибольшее влияние на развитие общества оказывает миграция рабочей силы (трудовая миграция).

Известно, что существенную долю от общего количества внутренних переселенцев занимает именно молодёжь, как наиболее мобильная и активная часть населения, нуждающаяся в самореализации и ищущая ту среду, в которой она могла бы раскрыть себя в полной мере. На этом фоне становится актуальным исследование внутренней миграции молодёжи, получившей высшее образование, ведь именно выпускники высших учебных заведений играют важнейшую роль в развитии государства на региональном и муниципальном уровне. Следовательно, от того насколько они адаптивны, приспособлены к реализации своего потенциала (в своём регионе) зависит и развитие регионов.

*Методы.* В качестве основного метода исследования использован анкетный опрос выпускников.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* В ходе исследования определены факторы, играющие ключевую роль в процессе социальной адаптации выпускников на рынке труда, препятствующие или способствующие их трудоустройству и профессиональной реализации в родном регионе и влияющие на их решение о переезде; выделены показатели, опираясь на которые в процессе обучения можно выявить перспективы социальной адаптации студента на рынке труда; подтверждена гипотеза о том, что успешность социальной адаптации на рынке труда непосредственно влияет на решение выпускников о дальнейшей миграции в другие регионы.

*Заключение.* Ориентируясь на выявленные факторы и показатели в рамках деятельности Центров занятости, можно разработать эффективную программу по социальной адаптации выпускников вузов на рынке труда и упредить дальнейший отток рабочей силы из регионов.

*Ключевые слова:* межрегиональная миграция, выпускники высших учебных заведений, факторы миграции, социальная адаптация, рынок труда.

### *Список литературы*

1. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Миграция (сущность и явление): учеб. -метод. пособие, 2-е изд. М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2007. 296 с.
2. Буланов В. С. Некоторые методологические вопросы исследования рынка труда// Общество и экономика. 2008. № 7-8. С. 66—72.
3. Дубровин Д. Н. Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Моск. гор. пед. ун-т Ком. образования Правительства Москвы. М., 2005. 21 с.

4. Зайцев И. С. Социальная адаптация детей с нарушениями речи // Дефектология. 2003. № 5. С. 107—116.
5. Котляр А. О понятии рынка труда // Вопросы экономики. 1998. № 1. С. 33—41.
6. Литовченко В. Н. О проблеме адаптации. Компоненты адаптационного процесса. М.: Вече, 2001. 215 с.
7. Маслова И. С. Российский рынок труда. М.: Наука, 1993. 205 с.
8. Мардахаев Л. В. Методологические основы формирования социально-адаптационной составляющей профессиональной подготовки в высшей школе // ЦИТИСЭ: Электр. науч. журнал. 2015. № 2. — 31—38.
9. Мардахаев Л. В. Адаптация и дезадаптация человека: социально-педагогический аспект // Вопросы психического здоровья детей и подростков: науч.-практ. реценз. журнал. 2016. № 2(16). С. 122—131.
10. Налчаджян А. А. Социально-психическая адаптация личности // Издательство АН Армянской ССР. Ереван. 1988. 69 с.
11. Налчаджян А. А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии. М.: Эксмо. 368 с.
12. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии // Общ. ред. и послесл. акад. А. М. Румянцева. М.: Прогресс, 1969. 237 с.
13. Трудоустройство выпускников образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования. Федеральная служба государственной статистики (ФГСР РФ). URL: [https://www.gks.ru/labour\\_force](https://www.gks.ru/labour_force) (дата обращения: 8.02.2020).

#### **Авторская справка**

ФЛЯГИНА Виктория Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры социологических наук, Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия. E-mail: [chigaeva\\_viktori@mail.ru](mailto:chigaeva_viktori@mail.ru).  
ГРИБЕНЩИКОВ Константин Владимирович, студент социально-психологического института 4 курса, направления «Социальная работа», Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия. E-mail: [k.gribenshchikov@mail.ru](mailto:k.gribenshchikov@mail.ru).

UDC 316.614:331.5

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.96

## ***SOCIAL ADAPTATION IN THE LABOUR MARKET AS A FACTOR OF INTERREGIONAL MIGRATION OF UNIVERSITY GRADUATES***

***V. Y. Flyagina, K. V. Gribenshchikov***

*Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)*

*Introduction.* The article examines the problem of social adaptation of University graduates in the labor market and its impact on inter-regional migration of young people. The main purpose of this study is to confirm the impact of social adaptation of University graduates in the labor market on inter-regional migration of young people (for example, the Kemerovo region).

If the conditions of human life, individual personality traits or the quality of the local employment center do not contribute to social adaptation in the labor market, then various options for incomplete or completely failed adaptation are possible. This can lead to prolonged unemployment and affect the emotional-volitional and material condition of the individual. One of the options for solving the problem of employment for graduates of higher educational institutions may be inter-regional migration, in which the greatest impact on the development of society is provided by labor migration (labor migration).

It is known that a significant proportion of the total number of internally displaced persons is occupied by youth, as the most mobile and active part of the population, in need of self-realization and looking for an envi-

ronment in which it could fully reveal itself. Against this background, it becomes relevant to study the internal migration of young people who have received higher education, because it is the graduates of higher educational institutions that play a crucial role in the development of the state at the regional and municipal levels. Consequently, the development of regions depends on how adaptive they are, adapted to realize their potential (in their region).

*Methods.* A questionnaire survey of graduates was used as the main research method.

*Results.* The study identifies factors that play a key role in the process of social adaptation of graduates in the labor market, which prevent or promote their employment and professional realization in their native region and influence their decision to move; it highlights indicators that can be used to identify the prospects for social adaptation of students in the labor market; the hypothesis that the success of social adaptation in the labor market directly affects the decision of graduates to migrate to other regions is confirmed.

*Conclusion.* Based on the identified factors and indicators in the framework of employment Centers, it is possible to develop an effective program for the social adaptation of University graduates in the labor market and prevent further outflow of labor from the regions.

*Keywords:* interregional migration, graduates of higher educational institutions, migration factors, social adaptation, labor market.

## References

1. Bondyreva S. K., Kolesov D. V. *Migratsiia (sushchnost' i iavlenie): ucheb.-metod. posobie* [Migration (essence and phenomenon): teaching manual], 2-e izd. Moscow: Izd-vo Mosk. psikhologo-sotsialnogo in-ta; Voronezh: MODEK, 2007. 296 p.
2. Bulanov V. S. *Nekotorye metodologicheskie voprosy issledovaniya rynka truda* [Some methodological issues of labour market research] // *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economics]. 2008. No. 7-8. Pp. 66—72.
3. Dubrovin D. N. *Psihologicheskaja adaptacija kak faktor lichnostnogo samoopredelenija: avtoreferat dis. ... kandidata psihologicheskikh nauk: 19.00.07* [Psychological adaptation as a factor of personal self-determination: abstract of the dissertation of the candidate of psychological sciences: 19.00.07] / Mosk. gor. ped. un-t Kom. obrazovaniya Pravitel'stva Moskvy. M., 2005. 21 p.
4. Zajcev I. S. *Social'naja adaptacija detej s narushenijami rechi* [Social adaptation of children with speech disorders] // *Defektologija* [Defectology]. 2003. № 5. Pp. 107—116.
5. Kotljarskiy A. *O ponjatii rynka truda* [On the concept of the labor market] // *Voprosy jekonomiki* [Economic issues]. 1998. № 1. Pp. 33—41.
6. Litovchenko V. N. *O probleme adaptacii. Komponenty adaptacionnogo processa* [About the problem of adaptation. Adaptation process components]. M.: Veche, 2001. 215 p.
7. Maslova I. S. *Rossijskij ryok truda* [Russian labor market]. M.: Nauka, 1993. 205 p.
8. Mardahaev L. V. *Metodologicheskie osnovy formirovaniya social'no-adaptacionnoj sostavljajushhej professional'noj podgotovki v vysshej shkole* [Methodological foundations for the formation of the socio-adaptive component of vocational training in higher education] // *CITISJe: Jelektr. nauch. zhurnal*. 2015. № 2. Pp. 31—38.
9. Mardahaev L. V. *Adaptacija i dezadaptacija cheloveka: social'no-pedagogicheskij aspekt // Voprosy psichicheskogo zdorov'ja detej i podrostkov: nauch.-prakt. recenz. zhurnal* [Adaptation and maladaptation of a person: socio-pedagogical aspect/Issues of mental health of children and adolescents: scientific and practical peer-reviewed journal]. 2016. № 2(16). Pp. 122—131.
10. Nalchadzhan A. A. *Social'no-psichicheskaja adaptacija lichnosti* [Socio-mental adaptation of personality] // *Izdatel'stvo AN Armjanskoy SSR* [Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR]. Erevan. 1988. 69 p.
11. Nalchadzhan A. A. *Psihologicheskaja adaptacija: mehanizmy i strategii* [Psychological adaptation: mechanisms and strategies]. M.: Jeksmo. 368 p.
12. Shhepan'skij Ja. *Jelementarnye ponjatija sociologii* [Elementary concepts of sociology] // *Obshh. red. i poslesl. akad. A. M. Rumjanceva*. M.: Progress, 1969. 237 p.

13. *Trudoustrojstvo vypusnikov obrazovatel'nyh organizacij srednego professional'nogo i vysshego obrazovanija. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki (FSGS RF)* [Employment of graduates of educational organizations of secondary professional and higher education. Federal State Statistics Service (FSGS RF)]. URL: [https://www.gks.ru/labour\\_force](https://www.gks.ru/labour_force) (accessed: 8.02.2020).

#### **Author's Bio**

FLYAGINA Viktoriya Yuryevna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Department of Sociological Sciences, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia. E-mail: [chigaeva\\_viktori@mail.ru](mailto:chigaeva_viktori@mail.ru).

GRIBENSHCHIKOV Konstantin Vladimirovich, 4th year student majoring in Social Work, Kemerovo State University, Kemerovo, Russia. E-mail: [k.gribenshchikov@mail.ru](mailto:k.gribenshchikov@mail.ru).

#### *Библиографическая ссылка*

Флягина В. Ю., Грибенщиков К. В. Социальная адаптация на рынке труда как фактор межрегиональной миграции выпускников вузов // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 96-111. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.96

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВАВИЛОВСКИЕ ЧТЕНИЯ В МАРИЙ ЭЛ КАК НАУЧНЫЙ ФЕНОМЕН**

**В. П. Шалаев**

*Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола (Россия)*

*Введение.* В статье анализируется феномен международной научной конференции Вавиловские чтения. Вавиловские чтения — научно-исследовательский и научно-просветительский форум в современном научном пространстве России. Рассматривается принцип четырех диалогов, лежащих в основе деятельности Вавиловских чтений — диалог наук, научный диалог поколений, научный диалог территорий России, научный диалог различных стран мира.

*Методы.* В основе исследования — метод критического анализа и социальной рефлексии.

*Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение.* В центре внимания статьи научно-просветительская миссия Вавиловских чтений. В их основе — вовлечение широкого круга молодых исследователей в пространство современной научной проблематики жизнедеятельности человека в условиях глобализации и общества потребления [2; 3]. Важным контекстом всех Вавиловских форумов является тема национальной безопасности и устойчивого развития современного российского общества в условиях глобализационных вызовов современности, в том числе западофикации мира [1; 2; 4]. Ещё одним важным контекстом Вавиловских чтений является их образовательная миссия. Чтения — это общероссийская научная площадка для апробации курсовых и дипломных исследований студентов и выпускников вузов России в области исследовательских и коммуникативных компетенций студенческого научного развития.

*Заключение.* Вся история Вавиловских чтений может рассматриваться как миссия научно-исследовательского, научно-просветительского и патриотического служения отечественной науки и университетскому образованию России.

*Ключевые слова:* наука, высшая школа, научный форум, Вавиловские чтения, научное и образовательное развития, научный диалог, научное служение.

### *Список литературы*

1. Шалаев В.П. Глобализация как западофикация и колонизация мира и эпилог западной оси мировой истории // SocioTime / Социальное время. — 2015. — N2. — С.50—59.
2. Шалаев В.П. Осторожно, мутация: человек и общество перед вызовами глобализации, западофикации и потребления: противоречия нарастают // SocioTime / Социальное время. — 2015. — N3. — С.48—57.
3. Шалаев В.П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // SocioTime / Социальное время. — 2016. — N2 (6). — С.71—81.
4. Шалаев В.П. Между западофикацией и собственным путём: нелёгкий выбор нашего времени (опыт философского анализа) // SocioTime / Социальное время. — 2018. — N3(15). — С.26—36.
5. Петрушков М.Г., Шалаев В.П. Гибридные войны и национальная безопасность Российской Федерации // SocioTime / Социальное время. — 2019. — N4 (20). — С.37—47.

6. Шалаев В.П. Глобализация как вызов культурной и цивилизационной безопасности стран и народов в XXI веке // Труды БГТУ. Серия: История, философия, филология. — 2015.—N5 (178). — С.89—93.

7. Шалаева С.Л., Шалаев В.П. Псевдолиберальная культура как фактор глобальной западификации и социальной деструкции общества // Труды БГТУ. Серия: История, философия, филология. — 2016.—N5 (187). — С.137—142.

#### **Авторская справка**

ШАЛАЕВ Владимир Павлович, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий Поволжского государственного технологического университета, Йошкар-Ола, Россия. E-Mail: shalaevvp@volgatech.net.

UDC 001.38; 140.8

DOI 10.25686/2410-0773.2020.2.112

## ***INTERNATIONAL VAVILOV READINGS IN MARI EL AS A SCIENTIFIC PHENOMEN***

***V. P. Shalaev***

*Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola (Russia)*

*Introduction.* The article analyzes the phenomenon of the international scientific conference Babylonian Readings. Vavilov readings are a research and educational forum in the modern scientific space of Russia. The principle of the four dialogues underlying the activities of the Babylonian readings is considered - the dialogue of sciences, the scientific dialogue of generations, the scientific dialogue of the territories of Russia, the scientific dialogue of various countries of the world.

*Methods.* The study is based on a method of critical analysis and social reflection.

*Results.* The focus of the article is the scientific and educational mission of Babylonian readings. They are based on the involvement of many of young researchers in the space of modern scientific issues of life and human and social development in the context of globalization and consumption society [3; 4]. An important context of all Babylonian forums is the topic of national security and the sustainable development of modern Russian society in the context of the globalization challenges of our time, including the Western integration of the world [1; 2; 3; 5]. An important context of Babylonian readings is their educational mission. Readings are an important all-Russian scientific platform for testing course and diploma studies of students and graduates of universities in Russia in the field of research and communication competencies of scientific development of students at the university.

*Conclusion.* The entire history of Babylonian readings can be considered as a mission of the research, scientific, educational and patriotic ministry of Russian science and university education of Russia.

*Keywords:* science, higher school, scientific forum, Vavilov readings, scientific and educational development, scientific dialogue, scientific service.

#### ***References***

1. Shalaev V.P. *Globalizatsiya kak zapadifikatsiya i kolonizatsiya mira i epilog zapadnoj osi mirovoj istorii* [Globalization as Westernisation and Colonization of the World and the Epilogue of the Western Axis of World History] // SocioTime / Social'noe vremya [SocioTime]. — 2015.— N2.— Pp.50—59.

2. Shalaev V.P. *Ostorozhno, mutatsiya: chelovek i obshchestvo pered vyzovami globalizatsii, zapadifikatsii i potrebleniya: protivorechiya narastayut* [Carefully, mutation: man and society before

the challenges of globalization, West certification and consumption: contradictions are growing] // Socio Time / Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2015. — N3. — Pp. 48—57.

3. Shalaev V.P. *Bifurkatsionnyy chelovek v global'nom obshchestve potrebleniya* [Bifurcation person in a global consumer society] // Socio Time/Sotsial'noe vremya [SocioTime]. — 2016. — N2. — Pp. 71—81.

4. Shalaev V.P. *Mezhdru zapadifikatsiej i sobstvennym putem: nelegkij vybor nashego vremeni (opyt filosofskogo analiza)* [Between Westernisation and Our Own Path: The Difficult Choice of Our Time (Experience of Philosophical Analysis)] // SocioTime / Social'noevremya [SocioTime]. — 2018. — N3(15). — Pp.26—36.

5. Petrushkov M.G., Shalaev V.P. *Gibridnyevoinynatsional'nayabezopasnost' RossiyskoyFederatsii* [Hybrid wars and national security of the Russian Federation] // Socio Time/Sotsial'noevremya [SocioTime]. — 2019. — N4 (20). — Pp. 37—47.

6. Shalaev V.P. *Globalizatsiyakakvyzovkul'turnojicivilizacionnojbezopasnostistraninarodov v HKHI veke* [Globalization as a challenge to the cultural and civilizational security of nations and peoples in the twenty-first century] // Trudy BGTU. Seriya: Istoriya, filosofiya, filologiya [BGTU. Series: History, Philosophy, Philology]. — 2015. — N5 (178). — Pp.89—93.

7. Shalaeva S.L., Shalaev V.P. *Psevdoliberal'nayakulturakakfaktorglobal'nojzapadifikaciiisocial'nojdestrukciiobshchestva* [Pseudo-liberal culture as a factor in the global Westernisation and social destruction of society] // Trudy BGTU. Seriya: Istoriya, filosofiya, filologiya [BGTU. Series: History, Philosophy, Philology]. — 2016. — N5 (187). — Pp.137—142.

#### Author's Bio

SHALAYEV Vladimir Pavlovich, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Social Technologies, Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola, Russia. E-mail: shalaevvp@Volgatech.net.

#### Библиографическая ссылка

Шалаев В. П. Международные Вавиловские чтения как научный феномен // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 112-117. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.112

## **БОГИ ПОЛАБО-БАЛТИЙСКИХ СЛАВЯН В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В. ЧАСТЬ 1: НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**

**О. В. Кутарев**

*Русская христианская гуманитарная академия, Санкт-Петербург (Россия)*

*Введение.* В статье рассматривается материал русскоязычной литературы XVIII в. научного жанра (по истории или мифологии), посвященный языческим божествам полабо-балтийских славян. Цель исследования — очертить рамки описанного материала, выявить его источники и степень достоверности.

*Методы.* С помощью текстологического и исторического анализа выявляются объём и пределы тех сведений, которые предлагали русские исследователи феномена. С приложением сравнительной методики достигается представление о том, из каких источников происходят их данные, какие идеи рассматриваемые авторы поддерживали, а какие видоизменяли или критиковали, что предлагалось ими впервые. Метод источниковедческого анализа позволяет проследить также дальнейшую судьбу изложенных ими воззрений.

*Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение.* В работе рассматриваются книги четырёх авторов, первыми на русском языке обратившихся к проблематике религии полабо-балтийских славян: В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова, М. Д. Чулкова и М. И. Попова. В. Н. Татищев с двумя работами, посвящёнными истории, стоял особняком: его изыскания в названной области оказались не востребованными у современников, хотя обладали большой прозорливостью и глубоким обращением к материалу. Показано, насколько В. Н. Татищев был зависим от зарубежной (прежде всего немецкой и польской) историографии. М. В. Ломоносов ограничивал свои искания в данной сфере, уделив им главу в «Древней Российской истории». Стараясь более критично относиться к материалу, всё же и он допустил ряд неточностей, оказавших серьёзное влияние на последующую литературу. Уже взаимодействующие в своих трудах по мифологии М. Д. Чулков и М. И. Попов в основном опирались на разработки М. В. Ломоносова, дополняя и изменяя его материалы не столь существенно. В свою очередь, эти авторы сыграли заметную роль в дальнейшей истории культурного обращения к божествам полабо-балтийских славян. Большой ряд источниковедческих находок предлагается в литературе впервые.

*Заключение.* С точки зрения современной науки, на первый взгляд, работы XVIII в. кажутся неудачными: их авторы плохо знают источники, больше доверяют позднейшим трактовкам текстов, в которых есть место и ошибкам, и даже откровенным домыслам. Средневековым славянам и их верованиям приписывается ряд черт, которыми на самом деле они не обладали; и наоборот, понимание их реалий совершенно неполное. И всё же, некоторый ряд положений рассматриваемой литературы не утратил научной актуальности и точности, и тем более невозможно отрицать значительное её воздействие на позднейшую культуру.

*Ключевые слова:* В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов, М. Д. Чулков, М. И. Попов, славянское язычество, полабские славяне, балтийские славяне, Свентовит, Редегост, Триглав.

*Светлой памяти выдающегося Льва Самуиловича Клейна (1927—2019)*

### *Список литературы*

1. Азадовский М. К. История русской фольклористики. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1958. 480 с.
2. Гейштор А. Мифология славян / пер. с пол. А. М. Шпирт. М.: Весь мир, 2014. 384 с.
3. Гильфердинг А. Ф. История балтийских славян. М.: Русская панорама, 2013. 704 с.

4. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Том I: Античные источники / сост. А. В. Подосинов. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. 352 с.
5. Кайсаров А. С., Глинка Г. А. Рыбаков Б. А. Мифы древних славян. Саратов: Надежда, 1993. 320 с.
6. Кутарев О. В. История мистификаций и домыслов в области славянского пантеона (до середины XIX в.) // Язычество в современной России: опыт междисциплинарного исследования: монография / под ред. Р. В. Шиженского. Нижний Новгород: Мининский университет, 2016. С. 133—160.
7. Кутарев О. В. Языческие божества славянского союза поморян по «Житиям» Оттона Бамбергского // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 5А. С. 188—198.
8. Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений: В 10 томах. Т. 6. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1952. 692 с.
9. Мансикка В. Й. Религия восточных славян. М.: ИМЛИ РАН, 2005. 368 с.
10. Маш А. Г. Сокровища Ретры / пер. с нем. А. А. Бычкова. М.: ИЦ Слава, 2006. 252 с.
11. Орбини М. Славянское царство / пер. с ит. Ю. Е. Куприкова. М.: Олма Медиа Групп, 2015. 576 с.
12. Пауль А. Балтийские славяне: от Рерика до Старигарда. М.: Книжный мир, 2016. 544 с.
13. Пётр из Дусбурга. Хроника земли Прусской / пер. с лат. В. И. Матузовой. М.: Ладомир, 1997. 384 с.
14. Попов М. И. Описание древняго славенскаго языческаго баснословия, собраннаго из разных писателей, и снабденнаго примечаниями. М.: Salamandra P.V.V., 2010. 80 с.
15. Сага о йомсвикингах / пер. с др.-исл. Ю. А. Полуэктова. М.-СПб.: Альянс-Архео, 2018. 592 с.
16. Саксон Грамматик. Деяния данов. В 2-х томах. Т. 2 / пер. с лат. А. С. Досаева. М.: Русская панорама, 2017. 616 с.
17. Славянские хроники. Адам Бременский, Гельмольд из Босау, Арнольд Любекский / пер. с лат. И. В. Дьяконова, Л. В. Разумовской. М.: Русская панорама, 2011. 584 с.
18. Татищев В. Н. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 1: История Российская, часть 1. М.: Ладомир, 1994. 500 с.
19. Татищев В. Н. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 8: Работы разных лет. М.: Ладомир, 1998. 464 с.
20. Тацит Публий Корнелий. Анналы. Малые произведения / пер. с лат. А. С. Бобовича. М.: Ладомир, 2003. 992 с.
21. Титмар Мерзебургский. Хроника / пер. с лат. И. В. Дьяконов. М.: Русская панорама, 2009. 256 с.
22. Топоров В. Н. Боги // Славянские древности. Т. 1. М.: Международные отношения, 1995. С. 204—215.
23. Чулков М. Д. Абевега русских суеверий. СПб.: Сверхновая Былина, 2015. 336 с. (репринт издания 1786 года)
24. Чулков М. Д. Краткой мифологической лексикон. СПб.: Типография АН, 1767. 125 с.
25. Шахнович М. М. Очерки по истории религиоведения. СПб.: Издательство СПбГУ, 2006. 290 с.
26. Arnkiel T. Cimbrische Heyden-Religion. Hamburg, 1691. 430 p.
27. Chytraei D. Chronicon Saxoniae. Lipsiae, 1593. 996 p.
28. Krantz A. Wandalia. Francofurti, 1575. 408 p.
29. Meckelnborg C. Tractatus de urbe Brandenburg: Das älteste Zeugnis brandenburgischer Geschichtsschreibung. Textanalyse und Edition. Berlin: Lucas Verlag, 2015. 224 s.
30. Ostwald P. Erzbischof Adaloz von Magdeburg (1107—1119). Halle, 1908. 44 s.
31. Słupecki L.P. Slavonic pagan sanctuaries. Warsaw, 1994. 264 p.

#### **Авторская справка**

КУТАРЕВ Олег Владимирович, аспирант кафедры религиоведения РХГА, Санкт-Петербург, Россия.  
E-mail: etnogenez@mail.ru.

## **GODS OF POLABIAN-BALTIC SLAVS IN RUSSIAN LITERATURE OF XVIII CENTURY. PART 1: SCIENTIFIC BOOKS**

**O. V. Kutarev**

*Russian Christian Humanitarian Academy, Saint Petersburg (Russia)*

*Introduction.* The article discusses the material of Russian-language literature of the XVIII century in scientific genre (history or mythology), dedicated to the pagan deities of the Polabian-Baltic Slavs. The purpose of the study is to outline the scope of the described material, identify its sources and degree of reliability.

*Methods.* With the help of textual and historical analysis, the volume and limits of the information offered by Russian researchers of the phenomenon are revealed. With the application of the comparative methodology, an idea is achieved of which sources their data come from, which ideas the authors considered supported and which ones modified or criticized what was proposed by them for the first time. The method of source study allows us to trace the further fate of the views expressed by them.

*Results.* The article deals with the books of four authors, who were first in Russian who work with the religion of the Polabian-Baltic Slavs: V.N. Tatishchev, M.V. Lomonosov, M.D. Chulkov and M.I. Popov. V.N. Tatishchev with two works devoted to history stood apart: his research in this area was not in demand among his contemporaries, although he possessed great insight and deep appeal to the material. It is shown how V.N. Tatishchev was dependent on foreign (primarily German and Polish) historiography. M.V. Lomonosov limited his search in this area, giving them a chapter in "Ancient Russian History". Trying to be more critical of the material, nevertheless he made a number of inaccuracies that had a serious impact on the subsequent literature. Already interacting in their works on mythology M.D. Chulkov and M.I. Popov mainly relied on the development of M.V. Lomonosov, supplementing and changing his materials is not so significant. In turn, these authors played a prominent role in the subsequent history of the cultural appeal to the deities of the Polabian-Baltic Slavs. A large number of source studies are proposed in the literature for the first time.

*Conclusion.* From the point of view of modern science, at first glance, the work of the XVIII century seems unsuccessful: their authors do not know the sources well, trust the later interpretations of texts, in which there is room for errors and even mystifications. A number of traits are attributed to the medieval Slavs and their beliefs, which they did not actually possess; conversely, an understanding of their realities is completely incomplete. And yet, a number of the provisions of the literature in question have not lost their scientific relevance and accuracy, and even more so it is impossible to deny its significant impact on later culture.

*Keywords:* V.N. Tatishchev, M.V. Lomonosov, M.D. Chulkov, M.I. Popov, Slavic paganism, Baltic Slavs, Polabian Slavs, Sventovit, Redegost, Triglav.

### *References*

1. Azadovsky M.K. *Istoriya russkoj fol'kloristiki* [History of Russian Folklore studies]. M.: Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo, 1958. 480 p.
2. Gieysztor A. *Mifologiya slavyan* [Mythology of Slavs]. M.: Ves' mir, 2014. 384 p.
3. Hilferding A.F. *Istoriya baltijskih slavyan* [History of Baltic Slavs]. M.: Russkaya panorama, 2013. 704 p.
4. *Drevnyaya Rus' v svete zarubezhnyh istochnikov. Tom I: Antichnye istochniki* [Ancient Rus' in foreign sources. Vol. 1: Antiquity sources] / sost. A.V. Podosinov. M.: Russkij Fond Sodejstvija Obrazovaniyu i Nauke, 2009. 352 p.
5. Kaisarov A.S., Glinka G.A. Rybakov B.A. *Mify drevnih slavyan* [Myths of ancient Slavs]. Saratov: Nadezhda, 1993. 320 p.
6. Kutarev O.V. *Istoriya mistifikacij i domyslov v oblasti slavyanskogo panteona (do serediny XIX v.)* [History of mystifications and speculations on Slavic pagan pantheon (till middle of XIX century)] // *Yazychestvo v sovremennoj Rossii: opyt mezhdisciplinarnogo issledovaniya: monografiya* [Modern Russia Paganism: monography] / pod red. R.V. Shizhenskogo. Nizhnij Novgorod: Mininskij universitet, 2016. P.

133—160.

7. Kutarev O.V. *Yazycheskie bozhestva slavyanskogo soyuza pomoryan po «Zhitiyam» Ottona Bambergskogo* [Pagan Gods of Slavic Pomeranians in “Lives of St Otto of Bamberg”] // *Kul'tura i civilizaciya*. 2017. Tom 7. № 5A. P. 188—198.

8. Lomonosov M.V. *Polnoe sobranie sochinenij: V 10 tomah* [Complete set of works in 10 vols.]. T. 6. M.-L.: Izdatel'stvo AN SSSR, 1952. 692 p.

9. Mansikka V.J. *Religiya vostochnykh slavyan* [Religion of East Slavs]. M.: IMLI RAN, 2005. 368 p.

10. Masch A.G. *Sokrovishcha Retry* [Treasures of Rethra]. M.: Slava, 2006. 252 p.

11. Orbini M. *Slavyanskoe carstvo* [Tsardom of Slavs]. M.: Olma Media Grupp, 2015. 576 p.

12. Paul' A. *Baltijskie slavyane: ot Rerika do Starigarda* [Baltic Slavs: between Reric and Starigard]. M.: Knizhnyj mir, 2016. 544 p.

13. Peter of Dusburg. *Hronika zemli Prusskoj* [Chronicle of Prussian Land]. M.: Ladomir, 1997. 384 p.

14. Popov M.I. *Opisanie drevnyago slavenskago yazycheskago basnosloviya, sobrannago iz raznykh pisatelej, i snabdenno primechanijami* [Description of the ancient Slavs' Pagan mythology, collected from various writers, and provided with notes]. M.: Salamandra P.V.V., 2010. 80 p.

15. *Jomsvikings saga* [Yeomswickings saga] / sost. Y.A. Poluektov. M.-SPb.: Al'yans-Arheo, 2018. 592 p.

16. Saxo Grammaticus. *Deyaniya danov* [Deeds of the Danes]. V 2-h tomah. T. 2 / per. s lat. A.S. Dosaev. M.: Russkaya panorama, 2017. 616 p.

17. *Slavyanskije hroniki* [Chronicles of the Slavs]. Adam of Bremen, Helmold of Bosau, Arnold of Lubek. M.: Russkaya panorama, 2011. 584 p.

18. Tatishchev V.N. *Sobranie sochinenij v 8 tomah. T. 1: Istoriya Rossijskaya, chast' 1* [Complete set of works in 8 vols. Vol. 1: Russian History, Part 1]. M.: Ladomir, 1994. 500 p.

19. Tatishchev V.N. *Sobranie sochinenij v 8 tomah. T. 8: Raboty raznykh let* [Vol. 8. Different works]. M.: Ladomir, 1998. 464 p.

20. Tacitus Publius Cornelius. *Annaly. Malye proizvedeniya*. M.: Ladomir, 2003. 992 p.

21. Thietmar of Merseburg. *Chronika*. M.: Russkaya panorama, 2009. 256 p.

22. Toporov V.N. *Bogi* [Gods: in Slavic Antiquities] // *Slavyanskije drevnosti*. T. 1. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1995. P. 204—215.

23. Chulkov M.D. *Abevega russkih sueverij* [ABC of Russian beliefs]. SPb.: Sverhnovaya Bylina, 2015. 336 p. (reprint izdaniya 1786 goda).

24. Chulkov M.D. *Kratkoj mifologicheskoy leksikon* [Short mythology encyclopedia]. SPb.: Tipografiya AN, 1767. 125 p.

25. Shakhnovich M.M. *Ocherki po istorii religiovedeniya* [Essays on Religion science history]. SPb.: Izdatel'stvo SPbGU, 2006. 290 p.

26. Arnkiel T. *Cimbrische Heyden-Religion*. Hamburg, 1691. 430 p.

27. Chytraei D. *Chronicon Saxoniae*. Lipsiae, 1593. 996 p.

28. Krantz A. *Wandalia*. Francofurti, 1575. 408 p.

29. Meckelnborg C. *Tractatus de urbe Brandenburg: Das älteste Zeugnis brandenburgischer Geschichtsschreibung. Textanalyse und Edition*. Berlin: Lucas Verlag, 2015. 224 p.

30. Ostwald P. *Erzbischof Adalgot von Magdeburg (1107—1119)*. Halle, 1908. 44 p.

31. Slupecki L.P. *Slavonic pagan sanctuaries*. Warsaw, 1994. 264 p.

#### Author's Bio

KUTAREV Oleg Vladislavovich. Postgraduate student in Religion science faculty of Russian Christian Humanitarian Academy, Saint Petersburg, Russia. E-mail: etnogenez@mail.ru.

#### Библиографическая ссылка

Кутарев О. В. Боги полабо-балтийских славян в русской литературе XVIII в. Часть 1: научные труды // SocioTime / Социальное время. — 2020. — № 2(22). — С. 118-137. — DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.118

**РАЗВИТИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА  
ВО 2-М ЦАРЕВОКОКШАЙСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ  
ЦАРЕВОКОКШАЙСКОГО УЕЗДА КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА\***

**А. А. Филонов**

*Марийский государственный университет, Йошкар-Ола (Россия)*

*Введение.* Целью статьи является рассмотрение состояния и основных тенденций развития лесного хозяйства во 2-м Царевококшайском лесничестве Казанской губернии. В условиях непростой ситуации в современном лесном секторе Республики Марий Эл и страны в целом, обращение к историческому опыту ведения лесного хозяйства Марийского края представляет несомненный интерес.

*Методы.* Исследование проведено на основе принципов историзма, объективности и системности с использованием историко-генетического, сравнительно-исторического, историко-статистического и историко-системного методов. Это позволило проанализировать приводимые факты, проследить динамику важнейших лесохозяйственных показателей применительно ко 2-му Царевококшайскому лесничеству.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* Во второй половине XIX в. метеорологические и почвенные условия в целом были благоприятны для произрастания древесных пород и развития хозяйства во 2-м Царевококшайском лесничестве. Более 90% лесной почвы здесь занимали хвойные насаждения. Большинство казённых дач лесничества являлись объектом лесоустройства, и использование лесных ресурсов велось здесь в соответствии с утверждённым планом хозяйства. Однако результативность лесовозобновления вырубленных площадей и защиты лесных массивов от незаконного лесопользования была невысокой. Доходность лесного хозяйства, благодаря общему увеличению спроса на лес и лесоматериалы, а также росту стоимости древесины на рынках страны, имела тенденцию к росту.

*Заключение.* На основе материалов опубликованных источников, научной литературы и, в особенности архивных документов, извлечённых из фондов федеральных и региональных государственных архивов, приведены и проанализированы основные количественные и качественные показатели развития лесного хозяйства во 2-м Царевококшайском лесничестве. Охарактеризовано состояние произраставших здесь лесных массивов, раскрыта специфика лесопользования и защиты лесных ресурсов, выявлена динамика доходности лесного хозяйства. Основные итоги и выводы исследования имеют не только теоретическую, но и несомненную практическую значимость для современного лесного сектора Республики Марий Эл.

*Ключевые слова:* лесное хозяйство, 2-е Царевококшайское лесничество, Царевококшайский уезд, лесная дача, лесоустроительные работы, оборот рубки, лесосека, лесопользование, лесонасаждения, доходность лесного хозяйства.

*Список литературы*

1. Государственный архив Республики Марий Эл.
2. Иванов А. А., Иванов А. Г., Филонов А. А. Развитие лесного хозяйства в Кушнинской лесной даче Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX — начале XX

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 18-49-120005 «Лесное хозяйство Марийского края второй половины XIX — начала XX веков в документах и материалах».

веков // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2018. Т. 4. № 3. С. 32—38.

3. Материалы для сравнительной оценки земельных угодий в уездах Казанской губернии. Вып. 5. Уезд Царевококшайский. Казань: Типография губернского правления, 1887. 111 с.

4. Государственный архив Республики Татарстан.

5. Российский государственный исторический архив.

6. Филонов А. А. Использование лесного фонда Царевококшайского уезда Казанской губернии казённым и удельным ведомствами во второй половине XIX — начале XX вв. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2018. № 1 (45). С. 31—39.

7. Филонов А. А. К вопросу о лесоустроительных работах в Царевококшайском уезде во второй половине XIX — начале XX вв. // Марийский архивный ежегодник. 2014. Вып. 14. С. 251—258.

8. Филонов А. А. Лесное хозяйство в Моркинской лесной даче Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX — начале XX веков // Марийский археографический вестник. 2018. Вып. 28. С. 23—27.

9. Филонов А. А. Очерки по истории лесного хозяйства Марийского края второй половины XIX — начала XX веков. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2014. 296 с.

10. Филонов А. А. Уринская казённая лесная дача Царевококшайского уезда Казанской губернии // Марийский архивный ежегодник. 2018. Вып. 18. С. 271—279.

11. Филонов А. А., Филонова А. Б. Лесоустроительный отчёт Талтанской лесной дачи Царевококшайского уезда Казанской губернии 1901 года // Марийский археографический вестник. 2018. Вып. 28. С. 162—177.

#### **Авторская справка**

ФИЛОНОВ Александр Анатольевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия. E-mail: fil88meat@rambler.ru.

UDC 908(470.343)

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.138

## ***DEVELOPMENT OF FORESTRY IN THE SECOND TSAREVOKOKSHAYSKY FOREST AREA OF THE TSAREVOKOKSHAYSKY COUNTY OF THE KAZAN PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY***

***A. A. Filonov***

*Mari State University, Yoshkar-Ola (Russia)*

*Introduction.* The purpose of the article is to consider the state and main trends of forestry development in the second Tsarevokokshaysky forest area of the Kazan Province. In the context of the difficult situation in the modern forest sector of the Republic of Mari El and the country in a whole, the appeal to the historical experience of forest management in the Mari region is of undoubted interest.

*Methods.* The study was carried out on the basis of the principles of historicism, objectivity and systemicity with using of historical-genetic, comparative-historical, historical-statistical and historical-systemic methods. This allowed to analyze the presented facts and trace the dynamics of the most important forest indicators for the second Tsarevokokshaysky forest area.

*Results.* In the second half of the XIX century, meteorological and soil conditions were generally favorable for tree growing and development of the economy in the second Tsarevokokshaysky forest area. More than 90% of the forest soil here was occupied by coniferous plantations. Most of the treasury forest givings was the object of forest management and the use of forest resources here was carried out in accordance with the approved plan of economy. However, the efficiency of reforestation and protection of forests from illegal

forest use was rather low. Profitability of forestry tended to growth due to the increase of the demand for forest and timber, as well as the increase in the cost of wood in the country's markets.

*Conclusion.* On the basis of the materials of published sources, scientific literature and, in particular, archival documents extracted from the funds of federal and regional state archives, the main quantitative and qualitative indicators of forestry development in the second Tsarevokokshaysky forest area have been presented and analyzed. The state of the forest areas that have spoken here is characterized. The specifics of forest management, protection of forest resources and forest profitability dynamics are revealed. The main results and conclusions of the study have not only theoretical, but also undeniable practical significance for the modern forest sector of the Republic of Mari El.

*Keywords:* forestry, second Tsarevokokshaysky forest area, Tsarevokokshaysky County, forest giving, forest management works, cabin turn, cutting area, forest exploitation, forest plantings, profitability of forestry.

## References

1. Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Marii El [State Archives of the Republic of Mari El].
2. Ivanov A.A., Ivanov A.G., Filonov A.A. Razvitie lesnogo khozyaistva v Kushninskoi lesnoi dache Tsarevokokshayskogo uyezda Kazanskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vekov [Development of forestry in Kushninsky forest area of the Tsarevokokshaysky County of the Kazan province in the second half of XIX — the beginning of the XX centuries]. Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki. Yuridicheskie nauki», 2018, no. 3, pp. 32—38.
3. Materialy dlja sravnitel'noj ocenki zemel'nyh ugodij v uezdah Kazanskoi gubernii. Vypusk 5. Uezd Carevokokshajskii [Materials for comparison purposes of lands in counties of the Kazan province. Issue 5. Tsarevokokshaysky County], Kazan: Tipografiya gubernskogo pravleniya [Printing house of provincial board], 1887, 111 p.
4. Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Tatarstan [State Archives of the Republic of Tatarstan].
5. Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archives].
6. Filonov A.A. Ispol'zovanie lesnogo fonda Tsarevokokshayskogo uyezda Kazanskoi gubernii kazennym i udel'nym vedomstvami vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vekov [Use of the forest fund of the Tsarevokokshaysky county of the Kazan province by the state and specific departments in the second half of XIX — the beginning of the XX centuries]. Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya, 2018, no. 1, pp. 31—39.
7. Filonov A.A. K voprosu o lesoustroitel'nykh rabotakh v Tsarevokokshayskom uезде vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vekov [To a question about forestry works in Tsarevokokshaysky County in the second half of XIX — the beginning of the XX centuries]. Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik, 2014, no. 14, pp. 251—258.
8. Filonov A.A. Lesnoe khozyaistvo v Morkinskoi lesnoi dache Tsarevokokshayskogo uyezda Kazanskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX — nachale XX vekov [Forestry in the Morkinsky forest area of the Tsarevokokshaysky County of the Kazan province in the second half of XIX — the beginning of the XX centuries]. Mariiskii arkhiegraficheskii vestnik, 2018, no. 28, pp. 23—27.
9. Filonov A.A. Ocherki po istorii lesnogo khozyaistva Mariiskogo kraja vtoroi poloviny XIX — nachala XX vekov [Sketches on history of forestry of the Mari region of the second half of XIX — the beginning of the XX centuries], Yoshkar-Ola: Mariiskii gosudarstvennyi universitet [Mari State University Publ.], 2014, 296 p.
10. Filonov A.A. Urinskaya kazennaya lesnaya dacha Tsarevokokshayskogo uyezda Kazanskoi gubernii [Urinsky state forest area of the Tsarevokokshaysky county of the Kazan province]. Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik, 2018, no. 18, pp. 271—279.
11. Filonov A.A., Filonova A.B. Lesoustroitel'nyi otchet Taltanskoi lesnoi dachi Tsarevokokshayskogo uyezda Kazanskoi gubernii 1901 goda [Forest Management Report of the Taltan forest area of the Tsarevokokshaysky county of the Kazan Province of 1901]. Mariiskii arkhiegraficheskii vestnik, 2018, no. 28, pp. 162—177.

**Author's Bio**

FILONOV Aleksandr Anatolyevich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Russian History Department, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russia. E-mail: fil88meat@rambler.ru.

*Библиографическая ссылка*

Филонов А. А. Развитие лесного хозяйства во 2-м Царевококшайском лесничестве Царевококшайского уезда Казанской губернии во второй половине XIX века // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 138-147. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.138