

## **ДО СВИДАНИЯ, МАРКС!**

**Ф. Ф. Серебряков**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)*

---

*Введение.* Юбилейные даты дают «законный» повод подвести какие-то итоги. Таковым поводом являются и два больших юбилея – 200-летие со дня рождения Карла Маркса и столетний юбилей Октябрьской революции 1917 года. Статья посвящена подведению некоторых таких итогов, как они представляются автору.

*Методы.* Используются исторический и сравнительно-исторический методы, которые позволяют проследить вызревание проблемы, а также метод восхождения от абстрактного к конкретному, дающий возможность получить знание о рассматриваемом явлении как о многоаспектном сложном образовании.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* В работе говорится о том, как обстоит дело с учением Маркса в юбилейный год, о степени его влиятельности; отмечается, что мы не можем сказать, что «дело Маркса» в сегодняшнем мире торжествует. Но факт этот противоречив: означая, с одной стороны, не-торжество «дела Маркса», он, с другой – свидетельство торжества лично Карла Маркса, что и показали юбилейные мероприятия; объясняется, каково действительное социально-идеологическое значение этого приёма признания–дискредитации. Показывается, что одна из фундаментальных причин былого торжества «дела Маркса» – связь с победившей социалистической революцией в России. Всемирное значение и влияние Октября и отождествляемого с ним социализма сделали возможным вселенское влияние Марксова учения. Последующая судьба их тоже связана. Делается вывод, что одной из причин сегодняшнего его «неуспеха» является несовпадение характера Марксова учения и характера современной эпохи, отличающейся разорванностью общественного сознания, резкой противоречивостью. Отмечается, что разочарование в марксизме связано и с неоправданностью и иллюзорностью ожиданий о возможности формирования «нового человека».

*Заключение.* Власть частной собственности над человеком оказалась значительно могущественнее и цепче, чем можно было бы предполагать. Однако не следует всё же спешить с выводами: ничто не мешает думать, что мы присутствуем отнюдь не при заключительном акте драматической истории учения Маркса.

*Ключевые слова:* Маркс; марксизм; Октябрьская революция; противоречие; эпоха; признание–дискредитация; социализм; «новый человек»; коммунизм; поражение марксизма; частная собственность.

---

### *Список литературы*

1. Ивановский В.Н. Герцен как социалист // Образование: журнал литературный и общественно-политический. 1907. № 2. С. 92-116.
2. Луначарский А., Радек К., Троцкий Л. Силуэты: политические портреты. Москва: Политиздат, 1991. 463 с.
3. Люксембург Р. О социализме и русской революции. Москва: Издательство политической литературы, 1991. 399 с.
4. Семья Маркса в письмах. Москва: Политиздат, 1988. 223 с.

**Авторская справка**

СЕРЕБРЯКОВ Фаниль Фагимович, кандидат философских наук, доцент кафедры общей философии, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия. E-mail: fanserebr@yandex.ru.

UDC 141.82

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.137

## **GOOD-BYE, MARX!**

**F. F. Serebryakov**

*Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)*

---

*Introduction.* Anniversary dates give a "legitimate" reason to summarize some results. Two big anniversaries are such an occasion – the 200th anniversary of the birth of Karl Marx and the centenary of the October Revolution of 1917. The article is devoted to summarizing some of such results as they appear to the author.

*Methods.* Historical and comparative-historical methods are used, which allow us to trace the aging of the problem, as well as the method of rising from the abstract to the concrete, which makes it possible to gain knowledge about the phenomenon under consideration as a multidimensional complex formation.

*Results.* The paper says how the case with the teachings of Marx in the jubilee year is, with the degree of its influence; it is noted: we cannot say that the "Marx cause" in today's world is triumphant. But this fact is contradictory: meaning, on the one hand, the non-triumph of the "cause of Marx," it, on the other, is an evidence of the triumph of Karl Marx personally, as the anniversary events have shown; It explains what the actual socio-ideological significance of this method of recognition-discredit is. It is shown that one of the fundamental reasons for the former triumph of the "Marx cause" is its connection with the victorious socialist revolution in Russia. The universal significance and influence of the October Revolution and socialism identified with it made the universal influence of Marxist doctrine possible. Their subsequent fate is also connected. It is concluded that one of the reasons for its "non-success" today is the mismatch between the nature of Marxist doctrine and the character of the modern era, which is characterized by a disconnected social consciousness and sharp contradictory nature. It is noted that disappointment in marxism is also associated with the unjustified and illusory expectations of the possibility of the formation of a "new person."

*Conclusions.* The power of private property over a person turned out to be much more powerful and tenacious than it might be supposed. It is noted that nevertheless one should not jump to conclusions: there is nothing stopping us from thinking that we are not present at the final act of the dramatic history of the teachings of Marx.

*Keywords:* Marx; marxism; October Revolution; contradiction; epoch; recognition-discredit; socialism; "new person"; communism; defeat of Marxism; private property.

---

### *References*

1. Ivanovskiy V.N. Gercen kak socialist [Herzen as a socialist], *Obrazovaniye. Zhurnal literaturnyy i obshchestvenno-politicheskiy* [Education. Literary and socio-political magazine], 1907, No. 2, pp. 92-116.

2. Lunacharskiy A., Radek K., Trotskiy L. Siluety: politicheskiye portrety [Silhouettes: Political Portraits], Moscow: Politizdat, 1991, 463 p.
3. Lyuksemburg R. O sotsializme i russkoy revolyutsii [About socialism and the Russian revolution], Moscow: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1991, 399 p.
4. Sem'ya Marksa v pis'makh [Marx's family in letters], Moscow: Politizdat, 1988, 223 p.

**Author's Bio**

SEREBRYAKOV Fanil Fagimovich, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Institute of Social-Philosophical Sciences and Mass Communications, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: fanserebr@yandex.ru

*Библиографическая ссылка*

Серебряков Ф. Ф. До свидания, Маркс! // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 3(19). – С. 137-145. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.137