

ПОЗДНЕАНТИЧНЫЙ «КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ» И ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

П. В. Рубцов

Гуманитарный университет, Екатеринбург (Россия)

Т. В. Кайгородова

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал, Барнаул (Россия)*

Введение. Позднеантичная политическая мысль традиционно обходится стороной и в исследовании, и в преподавании истории политических учений. Тем не менее она сыграла важную роль в развитии политической мысли. Актуальность обращения к истории позднеантичных политических идей не детерминируется исключительно необходимостью заполнить пробелы в нашем понимании развития политической теории.

Методы. Опыт осмысления политической реальности античной эпохи в последнее время активно используется для поиска новых ориентиров в постоянно меняющемся ландшафте современной политической науки. Многообразие политической терминологии и политических концепций свидетельствует о развитости политического мышления и об определённой глубине познания механизмов политической власти.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Несмотря на то что политическая мысль зародилась в ещё глубокой древности в странах Древнего Востока, где в этот период возникли первые государственные образования, своего наивысшего расцвета в эпоху Древнего мира она достигла в Древней Греции и Риме. Развитие политической теории происходило при этом долгое время в рамках философских систем и концепций, где она, постепенно эволюционируя, приобретала форму рационалистической рефлексии о мире политики.

Заключение. Систематическое изучение теорий позднеантичного периода является крайне важным для развития истории политической мысли, так как они детализируют наше знание о развитии политических концептов, служат наглядной иллюстрацией возможной интеграции различных, противоположных концепций в идеологию и политическую практику различных государств.

Ключевые слова: позднеантичный период; политические мысли; Римская империя.

Список литературы

1. Курбатов Г.Л. Ранневизантийские портреты: К истории общественно-политической мысли. Ленинград, 1991.
2. Марков К.В. Единовластие как «подлинная демократия» в трудах греческих авторов времени второй софистики: ирония, иллюзия, утопия или идеал? // Вестник древней истории. 2013. № 3. С. 52-74.
3. Рубцов П.В. Представления о легитимности императорской власти. В IV в. // Война и мир в истории Европы. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2007. С. 35-43.
4. Alföldy G. The Crisis of the Third Century as Seen by Contemporaries // Alföldy G. Die Krise des Römischen Reiches: Geschichte, Geschichtsschreibung und Geschichtsbetrachtung. Stuttgart, 1989.
5. Aristotle's Politics Today / ed. by L.E. Goodman and R.B. Talisse. N.Y., 2007.
6. Demandt A. Antike Staatsformen: eine vergleichende Verfassungsgeschichte der Alten Welt. Berlin, 1995. S. 18-22.

7. Fotiou A.S. Dicearchus and the Mixed Constitution in Six-century Byzantium // *Byzantion*. 1981. Vol. 51. P. 533-547.
8. Honoré T. Roman Law AD 200-400: From Cosmopolis to Rechtstaat? // *Approaching Late Antiquity. The Transformation from Early to Late Empire* / ed. by S. Swain and M. Edwards. Oxford, 2004.
9. Jones A.H.M. *The Later Roman Empire, 284-602: A Social, Economic and Administrative Survey*. Oxford, 1964. Vol. I.
10. Kelly D.R. *Law* // *The Cambridge History of Political Thought, 1450-1700*. Cambridge, 1991.
11. Rubtsov P. Imperial Power in the Third and Fourth Centuries: Deformation or Evolution? // *Deformation and Crises of Ancient Civil Communities* / ed. by V. Gouschin and P.J. Rhodes. Stuttgart, 2015. P. 178-180.
12. Szidat J. Usurpator tanti nominis: Kaiser und Usurpator in der Spätantike (337-476 n. Chr.) Stuttgart, 2010. S. 20-21.
13. Wetzler C.F. Rechtstaat und Absolutismus. Überlegungen zur Verfassung des spätantiken Kaiserreichs anhand von CJ 1.14.8. Berlin, 1997. S. 200-210.

Авторская справка

РУБЦОВ Павел Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, Гуманитарный университет, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: prubzow@gmail.com.

КАЙГОРОДОВА Татьяна Владимировна, кандидат исторических наук, заместитель директора по учебной работе, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Барнаул, Россия. E-mail: ktv@alt.ranepa.ru.

UDC 904

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.133

LATE ANTIQUE "CONSTITUTIONALISM" AND THE HISTORY OF POLITICAL THOUGHT

P. V. Rubtsov

Humanitarian University, Ekaterinburg (Russia)

T. V. Kaygorodova

*Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration, Barnaul (Russia)*

Introduction. Late antique political thought has traditionally bypassed both the study and the teaching of the history of political doctrines. However, it played an important role in the development of political thought. The relevance of addressing the history of late antique political ideas is not determined solely by the need to fill in the gaps in our understanding of the development of political theory.

Research methods. The experience of understanding the political reality of the ancient era has been actively used to search for new landmarks in the ever-changing landscape of modern political science. The diversity of political terminology and political concepts indicates the development of political thinking and a certain depth of knowledge of the mechanisms of political power.

The main ideas of the study, the results obtained and their discussion. Despite the fact that political thought arose in antiquity in the countries of the Ancient East, where the first state formations arose during this period, it reached its peak in the era of the Ancient World in Ancient Greece and Rome. The

development of political theory took place for a long time in the framework of philosophical systems and concepts, where, gradually evolving, it took the form of a rationalistic reflection on the world of politics.

Conclusion. Conclusions are made according to which a systematic study of theories of the Late Antique period is extremely important for the development of the history of political thought, since they detail our knowledge about the development of political concepts, serve as a clear illustration of the possible integration of various, opposite concepts into the ideology and political practice of various states.

Keywords: late antique period; political thoughts; Roman Empire.

References

1. Kurbatov G.L. Rannevizantijskije portrety: k istorii obschestvenno-politicheskoy mysli [The early Byzantine portraits: to the history of social and political thought], Leningrad, 1991.
2. Markov K.V. Edinovlastije kak "podlinnaja demokratija" v trudakh grecheskich avtorov vremjon vtoroj sofistiki: ironija, illusija, utopija ili ideal? [Unity as "true democracy" in the writings of the Greek authors of the second sophistry: irony, illusion, utopia or ideal?], *Vestnik drevnej istorii* [Messenger of ancient history], 2013, No. 3, pp. 52-74.
3. Rubtsov P.V. Predstavlenija o legitimnosti imperatorskoj vlasti. in IV vol. [Perceptions of the legitimacy of imperial power in the fourth century], *Vojna i mir v istorii Jevropy* [War and peace in Europe's history], Barnaul: AltGU, 2007, pp. 35-43.
4. Alföldy G. The Crisis of the Third Century as Seen by Contemporaries, *Alföldy G. Die Krise des Römischen Reiches: Geschichte, Geschichtsschreibung und Geschichtsbetrachtung*, Stuttgart, 1989.
5. Aristotle's Politics Today, ed. by L.E. Goodman and R.B. Talisse. N.Y., 2007.
6. Demandt A. Antike Staatsformen: eine vergleichende Verfassungsgeschichte der Alten Welt, Berlin, 1995, S. 18-22.
7. Fotiou A.S. Dicearchus and the Mixed Constitution in Six-century Byzantium, *Byzantion*, 1981, Vol. 51, pp. 533-547.
8. Honoré T. Roman Law AD 200-400: From Cosmopolis to Rechtsstaat? *Approaching Late Antiquity. The Transformation from Early to Late Empire*, ed. by S. Swain and M. Edwards, Oxford, 2004.
9. Jones A.H.M. The Later Roman Empire, 284-602: A Social, Economic and Administrative Survey, Oxford, 1964, Vol. I.
10. Kelly D.R. Law, *The Cambridge History of Political Thought*, 1450-1700, Cambridge, 1991.
11. Rubtsov P. Imperial Power in the Third and Fourth Centuries: Deformation or Evolution? *Deformation and Crises of Ancient Civil Communities*, ed. by V. Gouschin and P.J. Rhodes, Stuttgart, 2015, pp. 178-180.
12. Szidat J. Usurpator tanti nominis: Kaiser und Usurpator in der Spätantike (337-476 n. Chr.) Stuttgart, 2010, S. 20-21.
13. Wetzler C.F. Rechtsstaat und Absolutismus. Überlegungen zur Verfassung des spätantiken Kaiserreichs anhand von CJ 1.14.8. Berlin, 1997, S. 200-210.

Authors' bio

RUBTSOV Pavel Vladimirovich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Humanitarian University, Yekaterinburg, Russia. E-mail: prubzow@gmail.com.

KAYGORODOVA Tatyana Vladimirovna, Candidate of Historical Sciences, Deputy Director for Academic Affairs, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Barnaul, Russia. E-mail: ktv@alt.ranepa.ru

Библиографическая ссылка

Рубцов П. В., Кайгородова Т. В. Позднеантичный «конституционализм» и история политической мысли // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 4(20). – С. 133-138. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.133