

ИДЕЯ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ И СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ

Н. Н. Ростова

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва (Россия)

Введение. Исследуется статус вопроса «Что есть человек?» в философии. Актуальность работы обусловлена постоянно меняющейся культурной ситуацией. Такие феномены, как биотехнологии, искусственный интеллект, интернет вещей вновь ставят перед нами вопрос: кто мы и допустимы ли происходящие перемены?

Методы. В статье использован историко-философский метод. Проводится различие между философской антропологией как дисциплиной и философской антропологией как конфигурацией самой философии. Автор анализирует феномен антропологического поворота и связывает его прежде всего с И. Кантом. Кант совершает антропологическую революцию в философии, а последующая европейская философия совершает контрреволюцию, превращая философию в онтологию. В узком смысле слова антропологический поворот связан с немецкими мыслителями первой половины XX века. Автор отмечает, что немецкий проект философской антропологии развивался наряду с русским проектом философской антропологии.

Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение. Если западная философия смещает тему человека на периферию, то русская философия антропоцентрична. Подобные конфигурации философии характерны и для современной ситуации на рубеже веков. Антиантропологическая тенденция в западной философии сегодня выражается в идее конца исключительности человеческого существования. Антропоцентричность русской философии сегодня воплощает идея антропологической катастрофы.

Заключение. Подробно проанализировав содержание идеи конца человеческой исключительности, автор выделяет четыре формы этой идеи: преодоление границы между культурой и природой; преодоление границы между человеком и животным; преодоление границы между человеком и техникой; преодоление границы между человеком и объектами. В понятии антропологической катастрофы фиксируются три значения: замещение сознания языком; исчерпанность антропологических проектов; утрата антропологической формы. В современной русской философии автор выделяет антропологические проекты и представляет современную постановку вопроса о человеке.

Ключевые слова: антропология, философская антропология, антропологический поворот, человек, идея смерти человека, антропологическая катастрофа, животное, техника, спекулятивный реализм, русская философия.

Список литературы

1. Агамбен Дж. Открытое: Человек и животное. М.: РГГУ, 2012. 112 с.
2. Алиева О. В. К вопросу о гуманистической рецепции Василия Великого: латинские переводы «Внемли себе» в XV–XVI вв. // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2015. Вып. 4. С. 9–23.
3. Алиева О. В. Святой Василий Великий. Внемли себе. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2016. 200 с.
4. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. 387 с.
5. Бубер М. Проблема человека // Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1994. 464 с.
6. Василий Великий. Беседа 3 на слова: «Внемли себе» (Втор. 15, 9). Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/Besedi/3 (дата обращения 14.11.2018).
7. Гиренок Ф. Аутография языка и сознания. М.: Проспект, 2017. 256 с.
8. Гиренок Ф. И. Кант, Хайдеггер и проблема метафизики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2013. № 2. С. 21–29.
9. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание. М.: Проспект, 2018. 256 с.
10. Гуревич П. С. Классическая и неклассическая антропология: сравнительный анализ. М.;

СПб.: Центр гуманитарных инициатив, Петроглиф, 2018. 496 с.

11. Дескола Ф. По ту сторону природы и культуры. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 584 с.

12. Интервью А. Бадью с М. Фуко 1965 года. Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/5556-cheloveka-na-samom-dele-ne-sushchestvuet-mishel-fuko-o-tom-cto-takoe-psikhologiya> (дата обращения 14.11.2018).

13. Кант И. Логика // Кант И. Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. С. 319-444.

14. Кастру Э. В. де. Каннибальские метафизики. Рубежи постструктурной антропологии. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. 200 с.

15. Кон Э. Как мыслят леса: к антропологии по ту сторону человека. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 344 с.

16. Мейясу К. После конечности: эссе о необходимости контингентности. Екатеринбург; Москва: Кабинетный ученый, 2015. 196 с.

17. Нанси Ж.-Л. Философия сегодня. Вопрос техники. Режим доступа: <https://hisocrates.com/talking/russkij-lektsiya-nansi-filosofiya-segodnya-vopros-tehniki/> (дата обращения 14.11.2018).

18. Опыты нечеловеческого гостеприимства: антология. М.: V-A-C press, 2018. 336 с.

19. Пинкер С. Чистый лист: Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня. М.: Альпина нон-фикшн, 2018. 608 с.

20. Симондон Ж. Два урока о животном и человеке. М.: Грюндриссе, 2016. 140 с.

21. Смирнов С. Форсайт человека: опыты по неклассической философии человека. Новосибирск: Офсет, 2015. 660 с.

22. Фуко М. Слова и вещи. СПб.: А-сэд, 1994. 408 с.

23. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М.: АСТ; ЛЮКС, 2004. 349 с.

24. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. М.: Весь Мир, 2002. 144 с.

25. Хайдеггер М. Кант и проблема метафизики. Режим доступа: heidegger.ru/raboty/tom3/kant_i_problema.doc (дата обращения 14.11.2018)

26. Хайдеггер М. Размышления II-VI (Черные тетради 1931-1938). М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. 584 с.

27. Хайдеггер М. Цолликоновские семинары. Вильнюс: ЕГУ, 2012. 406 с.

28. Харман Г. О замещающей причинности. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114/h7.html> (дата обращения 14.11.2018).

29. Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 392 с.

30. Derrida J. And Say the Animal Responded? / Trans. Daniel W. Smith and Michael A. Greco // *Zoontologies: The Question of the Animal*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003. P. 121–146.

31. Godfrey-Smith P. *Other Minds: The Octopus, The Sea, and the Deep Origins of Consciousness*. New York: Straus and Giroux, Farrar, 2016. 255 p.

Авторская справка

РОСТОВА Наталья Николаевна, доктор философских наук, старший преподаватель, МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия. E-mail: nnrostova@yandex.ru.

UDC 130.31

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.63

IDEA OF PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY AND MODERN PHILOSOPHY

N. N. Rostova

Lomonosov Moscow State University, Moscow (Russia)

Introduction. In article the status of a question «That there is a person?» in philosophy is investigated. Relevance of research is caused by constantly changing cultural situation. Such phenomena as biotechnologies, artificial intelligence, the internet of things raise for us again a question: Who are we, and whether the happening changes are admissible?

Methods. In article the historical method in philosophy is used. In article distinction between philosophical anthropology as discipline and philosophical anthropology as a configuration of the philosophy is carried out. The author analyzes a phenomenon of anthropological turn and connects it first of all with I. Kant. Kant makes anthropological revolution in philosophy, and the subsequent European philosophy makes counterrevolution, turning philosophy into ontology. In the narrow sense of the word anthropological turn is connected with the German thinkers of the first half of the XX century. The author notes that the German project philosophical anthropology developed along with the Russian project of philosophical anthropology.

Results. If the western philosophy displaces a subject of the person on the periphery, the Russian philosophy makes the question of the person central. Similar configurations of philosophy are characteristic and for a modern situation at the turn of the century. The anti-anthropological tendency in the western philosophy is expressed in idea of the end of exclusiveness of human existence today. Anthropocentricity of the Russian philosophy is embodied today by idea of anthropological accident.

Conclusions. The author analyzes the content of idea of the end of human exclusiveness and allocates four forms of this idea: overcoming of border between culture and the nature; overcoming of border between the person and an animal; overcoming of border between the person and equipment; overcoming of border between the person and objects. In concept of anthropological accident the author fixes three values: replacement of consciousness with language; exhaustion of anthropological projects; loss of an anthropological form. In modern Russian philosophy the author allocates anthropological projects and represents modern statement of a question of the person.

Keywords: anthropology; philosophical anthropology; anthropological turn; person; idea of death of the person; anthropological accident; animal; equipment; speculative realism; Russian philosophy.

References

1. Agamben Dzh. Otkrytoe: Chelovek i zhivotnoe [The open: Human and animal], Moscow: RGPU, 2012, 112 p.
2. Alieva O. V. K voprosu o gumanisticheskoy recepcii Vasiliya Velikogo: Latinskie perevody "Vnemli sebe" v XV-XVI vv. [On the question of the humanistic reception of Basil the Great: Latin translations "Listen to yourself" XV-XVI centuries], *Vestnik PSTGU. Seriya I: Bogoslovie. Filosofiya*, 2015, Vyp. 4, pp. 9-23.
3. Alieva O.V. Svyatoj Vasilij Velikij. Vnemli sebe [Saint Basil The Great. Listen to yourself], Moscow: "Greko-latinskij kabinet" Yu. A. Shichalina, 2016, 200 p.
4. Bodriyyar Zh. Simvolicheskij obmen i smert' [Symbolic exchange and death], Moscow: Dobrosvet, 2000, 387 p.
5. Buber M. Problema cheloveka [The problem of man], *Dva obraza very* [Two images of faith], Moscow: Respublika, 1994, 464 p.
6. Vasilij Velikij. Beseda 3 na slova: "Vnemli sebe" (Vtor. 15, 9) [Conversation 3 words: "Listen to yourself" (Deut. 15, 9.)]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/Besedi/3 (accessed on 14.11.2018).
7. Girenok F. Autografiya yazyka i soznaniya [Autography of language and consciousness], Moscow: Prospekt, 2017, 256 p.
8. Girenok F. I. Kant, Hajdegger i problema metafiziki [Kant, Heidegger and the problem of metaphysics], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya Filosofiya*, 2013, No. 2, pp. 21-29.
9. Girenok F.I. Klipovoe soznanie [Clip consciousness], Moscow: Prospekt, 2018, 256 p.
10. Gurevich P.S. Klassicheskaya i neklassicheskaya antropologiya: sravnitel'nyj analiz [Classical and non-classical anthropology: comparative analysis], Moscow; St. Petersburg: Centr gumanitarnyh iniciativ, Petroglif, 2018, 496 p.
11. Deskola F. Po tu storonu prirody i kul'tury [Beyond nature and culture], Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2012, 584 p.
12. Interv'yu A. Bad'yu s M. Fuko 1965 goda [A. Badiou. Interview with M. Foucault, 1965]. Available at: <https://theoryandpractice.ru/posts/5556-cheloveka-na-samom-dele-ne-sushchestvuet-mishel-fuko-o-tom-chto-takoe-psikhologiya> (accessed on 14.11.2018).
13. Kant I. Logika [Logic], *Kant I. Traktaty i pis'ma* [Treatises and letters], Moscow: Nauka, 1980, pp. 319-444.
14. Kastru Eh. V. de. Kannibal'skie metafiziki. Rubezhi poststrukturnoj antropologii [Cannibal metaphysics. Frontiers of poststructural anthropology], Moscow: Ad Marginem Press, 2017, 200 p.

15. Kon Eh. Kak myslyat lesa: k antropologii po tu storonu cheloveka [How Forests Think: Toward an Anthropology beyond the Human], Moscow: Ad Marginem Press, 2018, 344 p.
16. Mejyasu K. Posle konechnosti: Ehsse o neobhodimosti kontingentnosti [After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency], Ekaterinburg: Moscow: Kabinetnyj uchenyj, 2015, 196 p.
17. Nansi Zh.-L. Filosofiya segodnya. Vopros tekhniki [Philosophy today. Question of technique], Available at: <https://hisocrates.com/talking/russkij-lektsiya-nansi-filosofiya-segodnya-vopros-tehniki/> (accessed on 14.11.2018).
18. Opyty nechelovecheskogo gostepriimstva: Antologiya [The inhuman experiences of hospitality], Moscow: V-A-C press, 2018, 336 p.
19. Pinker S. Chistyj list: Priroda cheloveka. Kto i pochemu otkazyvaetsya priznavat' ee segodnya [The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature], Moscow: Al'pina non-fikshn, 2018, 608 p.
20. Simondon Zh. Dva uroka o zhivotnom i cheloveke [Two lessons about animal and human], Moscow: Gryundrisse, 2016, 140 p.
21. Smirnov S. Forsajt cheloveka: Opyty po neklassicheskoj filosofii cheloveka [The foresight of human: Experiments on non-classical philosophy of human], Novosibirsk: Ofset, 2015, 660 p.
22. Fuko M. Slova i veshchi [Words and things], St. Petersburg: A-cad, 1994, 408 p.
23. Fukuyama F. Nashe postchelovecheskoe budushchee: Posledstviya biotekhnologicheskoy revolyucii [Our posthuman future: the consequences of the biotechnology revolution], Moscow: AST; LYUKS, 2004, 349 p.
24. Habermas Yu. Budushchee chelovecheskoj prirody [The future of human nature], Moscow: Ves' Mir, 2002, 144 p.
25. Hajdegger M. Kant i problema metafiziki [Kant and the problem of metaphysics], Available at: heidegger.ru/raboty/tom3/kant_i_problema.doc (accessed on 14.11.2018).
26. Hajdegger M. Razmyshleniya II-VI (Chernye tetradi 1931-1938) [Reflections II-VI (Black notebooks 1931-1938)], Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara, 2016, 584 p.
27. Hajdegger M. Collikonovskie seminary [Zollikon seminars], Vilnius: EGU, 2012, 406 p.
28. Harman G. O zameshchayushchej prichinnosti [About the replacement of causality]. Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114/h7.html> (accessed on 14.11.2018).
29. Sheffer Zh.-M. Konec chelovecheskoj iskluchitel'nosti [The end of human exceptionalism], Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2010, 392 p.
30. Derrida J. And Say the Animal Responded? / Trans. Daniel W. Smith and Michael A. Greco, *Zoontologies: The Question of the Animal*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2003, pp. 121–146.
31. Godfrey-Smith P. Other Minds: The Octopus, The Sea, and the Deep Origins of Consciousness, New York: Straus and Giroux, Farrar, 2016, 255 pp.

Author's Bio

ROSTOVA Natalya Nikolaevna, Senior Teacher, Doctor of Philosophy, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. E-mail: nnrostova@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Ростова Н. Н. Идея философской антропологии и современная философия // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 63-75. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.63