

«НЕУДАЧИ» И «РАЗВИЛКИ» РОССИЙСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ю. А. Петровская

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск (Россия)

Введение. Статья представляет собой рецензию на книгу «Инновации: разбор полётов. Как ошибаются российские инновационные предприниматели» под редакцией Д. М. Медовникова [1]. Актуальность темы обусловлена объективными научными противоречиями в современной социологической теории, а также острыми социальными проблемами, связанными с переходом России на инновационный путь развития. Современная социологическая наука не может похвастаться прорывом в исследовании инновационной личности как социального типа в условиях русской цивилизации, в то время, как формирование инновационной личности и проникновение её во все сферы общественной жизни даёт России возможность перехода на инновационные рельсы.

Методы. Статья основана на анализе содержания книги через призму социологических теорий «пятого поколения» [2], изучающих нелинейную социокультурную динамику, процессы самоорганизации общества, и синергетического подхода. В анализе мы придерживаемся подхода, определяющего Россию не просто как государство, а как особую цивилизацию с её фундаментальными ценностями, отличными от ценностей «купли-продажи» (по Н. Винеру).

Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение. Отсутствие в российской культуре толерантности по отношению к ошибкам в бизнесе существенно обедняет научную базу, исследовательский и практический опыт в сфере инновационного предпринимательства и приводит к чрезмерной мифологизации успеха в этих сферах, особенно на этапе разработки технологических стартапов. В реальности успех на инновационном поприще — довольно редкое явление, сталкивающееся со множеством трудностей. Авторы сборника представляют и анализируют 15 кейсов российских инновационных технологических компаний и предпринимателей-инноваторов, допустивших ошибки, повлёкшие за собой серьёзные затруднения в бизнесе разной степени глубины. Описание кейсов сопровождается анализом ошибок и их причин, а также мировой практики инновационной технологической деятельности.

Заключение. Проанализированная работа, анализ статистических данных подтверждают тезис о том, что из огромного числа инновационных технологических проектов, проходящих через «воронку венчурного финансирования», выживают единицы.

Ключевые слова: инновации, инновационный проект, инноватор, предприниматель, анализ кейсов.

Список литературы

1. Инновации: разбор полётов. Как ошибаются российские инновационные предприниматели / Под ред. Д. С. Медовникова. М.: Стимул, 2019. 234с.
2. Кравченко С. А. Социологическая теория: дискурс будущего // Социологические исследования. 2007. № 3. С. 3—12.
3. Рубальтер Д. А., Шувалов С. С. Реализация стратегии инновационного развития России: оценка результатов // Власть. 2015. №3. С. 30—37.
4. Аганбегян А. Г. Человеческий капитал и его главная составляющая — сфера «экономики знаний» как основной источник социально-экономического роста // Экономические стратегии. 2017. №3. [Электронный ресурс]. URL: <http://stolypinsky.club/wp-content/uploads/2017/08/CHelovecheskij-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushhaya-sfera-ekonomiki-znaniy-kak-osnovnoj-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogo-rosta.pdf> (дата обращения: 14.10. 2018).

5. Дзгоев В. Д. Инновационные системы регионов России // Бюджет.RU. Электронный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <http://bujet.ru/article/318462.php> (дата обращения: 01.05.2018).
6. Каблов Е. Н. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. 2010. №4. Электронный журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17800/> (дата обращения: 14.10.2018).
7. Красноперова Т. Я. Национальная инновационная система: структура, роль финансовой составляющей // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. [Электронный ресурс]. URL: <http://ntv.ifmo.ru/file/article/4403.pdf> (дата обращения: 14.10.2018).
8. Красоченкова Н. П. Национальное инновационное пространство в экономике знаний // Эффективное антикризисное управление. 2016. №5 (98). С. 44—48.
9. Rohrbeck R., Schwarz J.O. The Value Contribution of Strategic Foresight: Insights from an Empirical Study of Large European Companies. Technological Foresight and Social Change. Dec., 2013. Preprint. P. 1593 — 1606.
10. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. A Nonlinear Perspective. Chettenham, UK. Northampton, MA, USA, «Edward Elgar», 2006. P. 426.
11. Pan X., Zhang J., Song M. Innovation resources integration pattern in high-tech entrepreneurial enterprises // International Entrepreneurship and Management Journal. March 2018, Volume 14, Issue 1. P. 51—66.
12. Lipsey R., Carlaw K., Bekar C., Economic Transformations: General Purpose Technologies and Long Term Economic Growth. NY: Oxford University Press, 2005. P. 221.
13. Соколова Г.Н., Кобяк О.В. Экономико-социологический словарь. Минск: Беларускаянавука, 2013. С. 470.
14. Мешков А. А. Основные направления исследования инновации в американской социологии // Социологические исследования. 1996. №5. С. 117—128.
15. Талей Н. Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. М.: Колибри, 2012. 735с.
16. Вехи российской социологии. 1950—2000-е годы / Ред.: Ж. Т. Тощенко, Н. В. Романовский. СПб: Алетейя, 2010. С. 551—553.
17. Сигель Э. Просчитать будущее. Кто кликнет, купит, совет или умрет. М.: Альпина Паблишер, 2017. 374 с.
18. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине: [Пер. с англ.] / [Предисл. Г. Н. Поварова, с. 5—28]. 2-е изд. М.: Сов. радио, 1968. 326 с.
19. Шалаев В. П. Не-Запад в глобальном обществе потребления: безопасность и аттракторы развития // SocioTime / Социальное время. — 2019. — № 3(19). — С. 51—64.

Авторская справка

ПЕТРОВСКАЯ Юлия Александровна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». Почтовый адрес: 185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, каб. 301. E-mail: julia_petrovskaya85@mail.ru.

UDC 316.422

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.88

“FAILURES” AND “FORKS” OF RUSSIAN INNOVATIVE PROJECTS

Yu. A. Petrovskaya

Petrozavodsk State University, Petrozavodsk (Russia)

Introduction. The article is a review of the book "Innovations: debriefing. How Russian innovative entrepreneurs make mistakes" edited by D. M. Medovnikov. The relevance of the topic is due to objective scientific contradictions in modern sociological theory, as well as acute social problems associated with the transition of Russia to an innovative way of development. Modern sociological science cannot boast of a

breakthrough in the study of the innovative personality as a social type in the conditions of Russian civilization, while the formation of an innovative personality and its penetration into all spheres of public life gives Russia the opportunity to switch to innovative tracks.

Methods. The article is based on the analysis of the book content through the prism of sociological theories of the "fifth generation", which study nonlinear socio-cultural dynamics, processes of self-organization of society, and a synergetic approach. In our analysis, we adhere to the approach that defines Russia not just as a state, but as a special civilization with its fundamental values that differ from the values of "buying and selling" (according to N. Wiener).

Results. The lack of tolerance in the Russian culture towards business mistakes significantly impoverishes the scientific base, research and practical experience in the field of innovative entrepreneurship and leads to excessive mythologization of success in this area, especially at the stage of development of technological startups. In reality, success in the field of innovation is a fairly rare phenomenon that faces many difficulties. The authors of the book present and analyze 15 cases of Russian innovative technology companies and innovative entrepreneurs who made mistakes that led to serious difficulties in business of varying degrees of depth. The description of cases is accompanied by an analysis of errors and their causes, as well as the world practice of innovative technological activities.

Conclusion. The analyzed work and analysis of statistical data confirm the thesis that only a few of the huge number of innovative technological projects that pass through the "funnel of venture financing" survive.

Keywords: innovation, innovative project, innovator, entrepreneur, case analysis.

References

1. Innovatsii: razbor polyotov. Kak oshibayutsa rossiiskie innovatsionnye predprinimateli [Innovation: the debriefing. How Russian innovative entrepreneurs make mistakes]. Ed. by D.S. Medovnikov. M.: Stimul, 2019. 234 p.
2. Kravchenko S.A. Sotsiologicheskaya teoriya: diskurs buduschego [Sociological theory: discourse of the future], *Sotsiologicheskoye issledovaniye*, 2007, №3, pp. 3—12.
3. Rubvalter D.A., Shuvalov S.S. Realizatsiya strategii innovatsionnogo razvitiya Rossii: otsenkarezultatov [Implementation of the Russian innovation development strategy: results assessment]. *Vlast*, №3, pp. 30—37.
4. Aganbegyan A.G. Chelovecheskiy kapital i legolavnaya sostavlyayushchaya — sfera "ekonomikizatsionnyy" kak osnovnoy istochnik sotsialno-ekonomicheskogo rosta [Human capital and its main component — the sphere of "knowledge economy" as the main source of socio-economic growth]. *Economic strategy*. 2017. №3. URL: <http://stolypinsky.club/wp-content/uploads/2017/08/Chelovecheskiy-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushchaya-sfera-ekonomiki-znaniy-kak-osnovnoy-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogo-rosta.pdf> (accessed: 14.10. 2018).
5. Dzgoev V.D. Innovatsionnyye sistemy regionov Rossii [The innovation system of the regions of Russia]. *Budget. RU*. URL: <http://bujet.ru/article/318462.php> (accessed: 01.05.2018).
6. Kablov E.N. Shestoye tekhnologicheskoye pokoleniye [Sixth technological order]. *Nauka i zhizn*. 2010, №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17800/> (accessed: 14.10.2018).
7. Krasnoperova T.Ya. Natsionalnaya innovatsionnaya sistema: struktura, rol finansovoy sostavlyayushchey [National innovation system: structure, role of the financial component]. *Nauchno-tekhnicheskyy vestnik informatsionnoy tekhnologii, mekhaniki i optiki*. URL: <http://ntv.ifmo.ru/file/article/4403.pdf> (accessed: 14.10. 2018).
8. Krasochenkova N.P. Natsionalnoye innovatsionnoye prostranstvo v ekonomike znaniy [National innovation space in the knowledge economy]. *Effektivnoye upravleniye*. 2016. №5 (98), pp. 44—48.
9. Rohrbeck R., Schwarz J.O. The Value Contribution of Strategic Foresight: Insights from an Empirical Study of Large European Companies. *Technological Foresight and Social Change*. Dec., 2013. Preprint. Pp. 1593—1606.
10. Hirooka M. Innovation Dynamism and Economic Growth. A Nonlinear Perspective. Chettenham, UK. Northampton, MA, USA, «Edward Elgar», 2006. P. 426.

11. Pan X., Zhang J., Song M. Innovation resources integration pattern in high-tech entrepreneurial enterprises // *International Entrepreneurship and Management Journal*. March 2018, Volume 14, Issue 1, P. 51—66.
12. Lipsey R., Carlaw K., Bekar C., *Economic Transformations: General Purpose Technologies and Long-Term Economic Growth*. NY: Oxford University Press, 2005. P. 221.
13. Sokolova G.N., Kobayak O.V. *Ekonomiko-sotsiologicheskii slovar* [Economic and sociological dictionary]. Minsk, 2013. P. 470.
14. Meshkov A.A. Osnovnye napravleniya issledovaniya v innovatsionnoy amerikanskoj sotsiologii [Main research areas in innovations in American sociology]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 1996. №5. Pp. 117—128.
15. Taleb N.N. Chyorniy lebed. Pod znakom nepredskazuemosti [Black swan. Under the sign of unpredictability], M.: Colibri, 2012, 735 p.
16. Vekhirosskijskijsotsiologii. 1950—2000-e gody [Milestones of Russian sociology. The 1950s and 2000s]. Ed. by Zh. T. Toschenko, N.V. Romanovskiy, Spb.: Aletya, 2010, 664 p.
17. Sigel E. Proshchitat buduschee. Kto kliknet, kupit, soveryotilium ryot [Calculate the future. Who will click, buy, lie or die], M.: Alpina Publisher, 2017, 374 p.
18. Wiener N. Kibernetika i upravleniye v svyazi s zhivotnom i mashinoj [Cybernetics or control and communication in an animal and a machine], M., 1968, 326 p.
19. Shalaev V.P. Ne-Zapad v globalnom obshchestve potrebniya: bezopasnost i attraktory razvitiya [The non-West in a global consumer society: security and development attractors], *Socio Time / Sotsialnoe vremya*, 2019, №3 (19), pp. 51—64.

Author's Bio

PETROVSKAYA Yuliya Aleksandrovna, PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of sociology and social work, Petrozavodsk, Russia. E-mail: julia_petrovskaya85@mail.ru.

Библиографическая ссылка

Петровская Ю. А. «Неудачи» и «развилки» российских инновационных проектов // *SocioTime / Социальное время*. – 2020. – № 2(22). – С. 88-95. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.88