

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО В РАЦИОНАЛЬНОЕ В МОРАЛЬНОМ СОГЛАШЕНИИ

А. В. Миронов

Севастопольский государственный университет, Севастополь (Россия)

Введение. В исследовании рассматриваются особенности становления общественного договора как формы социального соглашения, определяющей ценностные основания взаимодействия между согражданами. Представлена специфика трансформации эмоциональных переживаний в рациональные установки морального оценивания конвенции, отвечающей взаимным интересам сторон, участвующих в социальном процессе. Задачи исследования: определить особенности функционирования общественного договора как регулятора моральных отношений в конкретные исторические периоды; раскрыть эмоциональную специфику предпосылок морального соглашения; установить механизм трансформации эмоционального начала человека в рациональные положения моральной конвенции, отвечающие потребностям взаимодействия между гражданином и обществом. Решение данных вопросов позволит выявить доминирующие принципы взаимосвязи социальных субъектов в контексте общественной ситуации.

Методы. В статье используются методы историко-сравнительного и системного анализа.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. Проанализированы исторические примеры формирования общественного договора, связанные с политическими и нравственными константами, установившимися в результате социального опыта выживания индивида. Установлена определяющая роль чувств, формирующая атмосферу в социуме, диктующую выбор гражданином моральных приоритетов, с помощью которых он выстраивает социальную коммуникацию. Выделено комплексное воздействие политических и нравственных факторов на диапазон государственного регулирования гражданских отношений.

Заключение. Сравнение чувства стыда, страха, любви, использовавшихся как основы общественного договора в различные исторические периоды, позволяет сделать вывод о взаимозависимости эмоционального восприятия социальных событий и взятых на себя нравственных обязательств. Политические и социальные кризисы демонстрируют необходимость изменения принципов связующего начала в социуме, что обосновывает потребность в преобразовании моральных стандартов коммуникации.

Ключевые слова: общественный договор; социальная конвенция; соглашение; моральные обязательства; чувство стыда; чувство страха; гражданское общество.

Список литературы

1. Аристотель. Большая этика // Соч.: в 4 т. Т. 4 / пер. с древнегреч. Т.А. Миллер. Москва: Мысль, 1984. С. 295-375.
2. Аузан А.А. Колея российской модернизации // Общественные науки и современность. 2007. № 6. С. 54-60.
3. Благов Ю. Е. Особенности использования интегральной теории общественного договора при анализе этики российского бизнеса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2002. Вып. 1 (№ 8). С. 39-53.
4. Гоббс Т. Левиафан // Избр. произв.: в 2 т. Т. 2 / пер. с лат. и англ. Я. Федорова, А. Гутермана. Москва: Мысль, 1965. С. 43-678.
5. Дружба О.В., Орехова Л.Г., Угленко Я.Э. Теория общественного договора, структурно-функциональная эволюция концепции в XX веке // Научная мысль Кавказа. 2017. № 3. С. 56-60.
6. Пискунов В.В. Концепт общественного договора: классические и современные формы: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Москва, 2005.
7. Соколов Б.О. Концепция общественного договора в современной политической теории: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Санкт-Петербург, 2014.

8. Солодовникова О.Б. Общественный договор как медиа-дискурс: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2016.
9. Фукидид. Истории // Историки античности: в 2 т. Т. 1 / пер. с древнегреч. Г. Стратановского. Москва: Правда, 1989. С. 205-405.
- 10 Шалаев В.П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // Социальное время. 2016. № 2. С. 71-82.
11. Goldsmith M.M. Hobbes science of politics. New York and London: Columbia University Press, 1966. 274 p.
12. James D.G. The life of reason Hobbes, Locke, Bolingbroke. London, New York, Toronto: Longmans, Green and Co, 1949. 272 p.
13. King R.M. The ideology of order. A comparative analysis of Jean Bodin and Thomas Hobbes. London: Barnes and Nobles Books, 1974. 366 p.
14. Myers M.L. The soul of modern economic man. Ideas of self-interest. Thomas Hobbes to Adam Smith. Chicago and London: University of Chicago Press, 1983. 157 p.
15. Raphael D.D. Hobbes. Morals and politics. London: Routledge Press, 1977. 110 p.
16. Strauss L. The political philosophy of Hobbes. Its basis and its genesis. Oxford: The Clarendon Press, 1936. 172 p.
17. Warrender H. The political philosophy of Hobbes, his theory of obligations. Oxford, 1957. 360 p.

Авторская справка

МИРОНОВ Андрей Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры политологии и международных отношений Севастопольского государственного университета, Севастополь, Россия. E-mail: andreyvmironov@gmail.com

UDC 1:3 + 177.9

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.28

SOCIAL CONTRACT: TRANSFORMATION OF THE EMOTIONAL IN THE RATIONAL IN MORAL CONVENTION

A. V. Mironov

Sevastopol State University, Sevastopol (Russia)

Introduction. The study examines the peculiarities of the formation of the social contract as a form of social agreement that determines the value grounds for interaction between citizens. The specificity of transformation of emotional experiences into rational attitudes of moral evaluation of the convention that meets the mutual interests of the parties involved in the social process is presented. Research objective: 1. To determine the features of the functioning of the social contract as a regulator of moral relations in specific historical periods. 2. To reveal the emotional specificity of the premises of the moral agreement. 3. To establish the mechanism of transformation of the emotional beginning of the person in the rational provisions of the moral Convention that meet the needs of interaction between the citizen and society. The solution of these issues will reveal the dominant principles of the relationship of social actors in the context of the social situation.

Research methods. The article uses the methods of historical-comparative and system analysis.

The main ideas of the study, the results obtained and their discussion. Historical examples of the formation of the social contract connected with the political and moral constants established as a result of social experience of survival of the individual are analyzed. The defining role of feelings, forming the atmosphere in society, which dictates the choice of moral priorities by a citizen, with the help of which they build social communication, is established. The complex influence of political and moral factors on the range of state regulation of civil relations is highlighted.

Conclusions. The comparison of feelings of shame, fear, love, which were used as the basis of social contract in different historical periods, allows us to draw a conclusion about the interdependence between the emotional perception of social events and moral obligations. Political and social crises

demonstrate the need to change the principles of the connecting principle in society, which justifies the need to transform the moral standards of communication.

Keywords: social contract; social Convention; agreement; moral obligation; sense of shame; fear; and civil society.

References

1. Aristotle. Bolshaya etika [Great ethics], *Sochineniya* [Complete Works], in 4 vol., Vol. 4. Moscow, Mysl Publ., 1984, pp. 295-375.
2. Auzan A.A. Koleya rossiyskoi modernizatsii [Track of Russian modernization], *Obshchestvennye nauki i sovremennost* [Social Sciences and Contemporary World], 2007, No. 6, pp. 54-60.
3. Blagov Yu.E. Osobennosti ispolzovaniya integralnoy teorii obshchestvennogo dogovora pri analize etiki rossiyskogo biznesa [Features of the use of the integral theory of social contract in the analysis of the ethics of Russian business], *Vestnik Peterburgskogo universiteta. Seriya 8. Menedgment* [Vestnik of Saint Petersburg University. Management], 2002, No. 1 (8), pp. 39-53.
4. Hobbs T. Leviathan [Leviathan], *Sochineniya* [Complete Works], in 2 vol., Vol. 2, Moscow, Mysl, 1965, pp. 43-678.
5. Druzhba O.V., Orekhova L.G., Uglenko Ya.E. Teoriya obshchestvennogo dogovora, strukturno-funktsionalnaya evolutsiya kontseptsii v XX veke [The theory of social contract, structural – functional evolution of the concept in the twentieth century], *Nauchnaya mysl Kavkaza* [Scientific Thought of Caucasus], 2017, No. 3, pp. 56-60.
6. Piskunov V.V. Kontsept obshchestvennogo dogovora: klassicheskie i sovremennye formy [The concept of social contract: classic and modern forms], Moscow, 2005, 26 p.
7. Sokolov B.O. Kontseptsiya obshchestvennogo dogovora v sovremennoy politicheskoy teorii [The concept of social contract in modern political theory], Saint-Petersburg, 2014, 25 p.
8. Solodovnikova O.B. Obshchestvennyi dogovor kak media-diskurs [Social contract as a media discourse], Moscow, 2016, 23 p.
9. Thucydides. Istoriya [History], *Antichnye istoriki* [Historians of antiquity], in 2 vol. Vol. 1, Moscow, Pravda Publ., 1989, pp. 205-405.
10. Shalaev V.P. Bifurkatsionnyy chelovek v globalnom obshchestve potrebleniya [Bifurcation man in a global consumer society], *SocioTime / Sotsyalnoe vremya*, 2016, No. 2, pp. 71-82.
11. Goldsmith M.M. Hobbes science of politics, New York and London, 1966, 274 p.
12. James D.G. The life of reason Hobbes, Locke, Bolingbroke, London, New York, Toronto, 1949, 272 p.
13. King R.M. The ideology of order. A comparative analysis of Jean Bodin and Thomas Hobbes, London, 1974, 366 p.
14. Myers M.L. The soul of modern economic man. Ideas of self-interest. Thomas Hobbes to Adam Smith, Chicago and London, 1983, 157 p.
15. Raphael D.D. Hobbes. Morals and politics, London, 1977, 110 p.
16. Strauss L. The political philosophy of Hobbes. Its basis and its genesis, Oxford, 1936, 172 p.
17. Warrender H. The political philosophy of Hobbes, his theory of obligations, Oxford, 1957, 360 p.

Author's Bio

MIRONOV Andrey Vladimirovich, Ph.D., Professor of the Department of Political Science and International Relations, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia. E-mail: andreyvmironov@gmail.com

Библиографическая ссылка

Миронов А. В. Общественный договор: трансформация эмоционального в рациональное в моральном соглашении // *SocioTime / Социальное время*. – 2019. – № 4(20). – С. 28-36. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.28