

НАУЧНАЯ ДИПЛОМАТИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

В. Е. Лепский, Д. А. Журенков, А. М. Савельев

Институт философии, Российская академия наук, Москва (Россия)

Введение. Целью статьи является выявление философско-методологических оснований возрастания роли научной дипломатии в контексте развития научной рациональности, а также исследование наиболее значимых функций научной дипломатии в современных мировых реалиях.

Методы. На основе философского анализа моделей инновационного развития и базовых трендов развития научной рациональности, влияющих на повышение роли научной дипломатии в социальных инновациях, сделан вывод, что в мировом научном сообществе необходимо формирование условий для доминирования новых форм жизнедеятельности, в которых удастся преодолеть эгоизм и осуществить сборку субъектов развития на принципах постнеклассической рациональности.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Рассмотрены философско-методологические основания возрастания роли научной дипломатии в контексте развития научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической). Выделены базовые тренды в развитии научной рациональности, влияющие на научную дипломатию и социальные инновации в современных мировых реалиях. Представлены наиболее значимые функции научной дипломатии. С целью нейтрализации нарастающих глобальных угроз для человечества предложено актуальное направление научной дипломатии, ориентированное на пробуждение рефлексии по пути формирования субъектности развития человечества. Выдвинута гипотеза, что следующий этап развития кибернетики – кибернетика третьего порядка – может стать авангардом научной дипломатии для перехода к VII социогуманитарному технологическому укладу.

Заключение. По результатам исследования сделан вывод, что в сложившейся ситуации у научной дипломатии остаются резервы пробудить рефлекссию человечества, задуматься о катастрофических последствиях, которые нас ожидают, если не предпринять срочные меры по установлению адекватных механизмов регулирования мировых процессов, ориентированных на гармоничное и справедливое развитие человечества. Научным фундаментом и авангардом научной дипломатии могла бы стать разрабатываемая постнеклассическая кибернетика саморазвивающихся рефлексивно-активных сред.

Ключевые слова: кибернетика третьего порядка, научная дипломатия, постнеклассическая научная рациональность, сборка субъектов развития, социогуманитарный технологический уклад.

Список литературы

1. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2005. С. 239–441.
2. Ситуационные центры развития в полисубъектной среде / А. А. Зацаринный, Н. И. Ильин, К. К. Колин [и др.] // Проблемы управления. 2017. № 5. С. 31–42.
3. Киселев В., Нечаева Е. Новое измерение научной дипломатии / РСМД. 2017. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoy-diplomatii/>
4. Лекторский В. А. Субъект в истории философии: проблемы и достижения // Методология и история психологии. 2010. Т. 5, вып. 1. С. 5–18.
5. Лепский В. Е. Инновационное развитие России: философский анализ // Философия науки и техники. 2016. № 1. С. 169–187.
6. Лепский В. Е. Социогуманитарные технологии сборки субъектов в саморазвивающихся полисубъектных средах // Социальное время. 2017. № 2. С. 33–43.
7. Лепский В. Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М.: Когито-Центр, 2015. 107 с. URL: <http://www.reflexion.ru/Library/Lepskiy2015.pdf>
8. Лепский В. Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. М.: Когито-Центр, 2010. 280 с. URL: http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf
9. Моисеев Н. Н., Александров В. В., Тарко А. М. Человек и биосфера: опыт системного анализа и эксперименты с моделями. М.: Наука, 1985. 271 с.

10. Научная дипломатия или технологическое противостояние? // Интерфакс. 3 января 2018. URL: <http://www.interfax.ru/russia/594072>
11. Официальный сайт Пагуошского движения учёных. 2018. URL: <https://pugwash.org/>
12. Степин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
13. Савельев А. М. Технологии народного финансирования научных исследований (краудфандинга) в качестве организационной основы саморазвивающихся инновационных сред // Рефлексивные процессы и управление / под ред. В. Е. Лепского. М.: Когито-Центр, 2013. 330 с.
14. Цяо Чжао Хун. Новая структура открытости Китая, новые возможности для мирового развития // Гуанмин жибао. 24 мая 2018 г. URL: http://ru.theorchina.org/xsqr_2477/201806/t20180621_365795.shtml
15. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind / Donella H. Meadows; Jorgen Randers; Dennis L. Meadows; William W. Behrens. Universe Books, 1972. 211 с.
16. Lepskiy V. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis // Kybernetes. 2018. Vol. 47, Iss. 2. P. 249–261. URL: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
17. Jungk Robert. Brighter than a thousand suns: a personal history of the atomic scientists. Houghton Mifflin Harcourt. 1958.
18. Beer Stafford. The Brain of the Firm. Allen Lane, The Penguin Press, London, Herder and Herder, USA. 1972.
19. Von Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p.

Авторская справка

ЛЕПСКИЙ Владимир Евгеньевич, доктор психологических наук, главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия. E-mail: Lepsky@tm-net.ru.

ЖУРЕНКОВ Денис Александрович, соискатель Института философии РАН, начальник отдела информационно-аналитического обеспечения ФГУП «ВНИИ «Центр», Москва, Россия. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru.

САВЕЛЬЕВ Антон Максимович, соискатель Института философии РАН, Москва, Россия. E-mail: anton.saveliev@gmail.com

UDC 32.019.5

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.54

SCIENCE DIPLOMACY AND SOCIAL INNOVATIONS

V. E. Lepskiy, D. A. Zhurenkov, A. M. Saveliev

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. The purpose of the paper is to identify the philosophical and methodological foundations of the increasing role of scientific diplomacy in the context of the development of scientific rationality, as well as the study of the most significant functions of science diplomacy in contemporary world realities.

Methods. Based on a philosophical analysis of innovative development models and basic trends in the development of scientific rationality affecting the increasing role of science diplomacy in social innovations, it was concluded that the global scientific community needs to create conditions for the dominance of new forms of life, in which it will be possible to overcome selfishness and assemble development subjects on the principles of post-non-classical rationality.

Results. The paper discusses the philosophical and methodological grounds for the increasing role of science diplomacy in the context of the development of scientific rationality (classical, non-classical, post-non-classical). The basic trends in the development of scientific rationality that affect the science diplomacy and social innovation in the modern world realities are highlighted. The most significant functions of science diplomacy are presented. In order to neutralize the growing global threats for humanity, a topical direction of science diplomacy has been proposed, focused on the awakening of reflexion in the direction of forming the subjectivity of human development. It has been hypothesized that the next stage in the development of cybernetics - third-order cybernetics - could be the vanguard of science diplomacy for the transition to the socio-humanitarian technological order.

Conclusions. The study concluded that in the current situation, science diplomacy still has reserves to awaken the reflexion of mankind, to think about the disastrous consequences that await us if we do not take urgent measures to establish adequate mechanisms for regulating world processes oriented

towards the harmonious and equitable development of mankind. The scientific foundation and the avant-garde of science diplomacy could be developed post-non-classical cybernetics of self-developing reflexive-active environments.

Keywords: science diplomacy; third-order cybernetics; post-non-classical scientific rationality; assembly of development subjects; socio-humanitarian technology.

References

1. Giddens Je. *Ustroenie obshhestva: Ocherk teorii strukturacii* [Organizing Society: An Essay on Structuring Theory], 2-e izd., Moscow: Akademicheskij Proekt, 2005, pp. 239–441.
2. Zaccariniy A. A., Il'in N. I., Kolin K. K., Lepskij V. E., Malineckij G. G., Novikov D. A., Rajkov A. N., Sil'vestrov S. N., Slavin B. B. Situacionnye centry razvitiya v polisubektnoj srede [Situation Centres for Development in a Polysubject Environment], *Problemy upravleniya* [Governance Issues], 2017, No. 5, pp. 31–42.
3. Kiselev V., Nechaeva E. Novoe izmerenie nauchnoj diplomatii [The new dimension of scientific diplomacy], RSMD, 2017. Available at: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novoe-izmerenie-nauchnoj-diplomatii/>
4. Lektorskiy V. A. Subekt v istorii filosofii: problemy i dostizheniya [Subject in the History of Philosophy: Problems and Achievements], *Metodologiya i istoriya psihologii* [Methodology and History of Psychology], 2010, T. 5, Vyp. 1, pp. 5–18.
5. Lepskij V. E. Innovacionnoe razvitiye Rossii: filosofskij analiz [Innovative development of Russia: philosophical analysis], *Filosofiya nauki i tekhniki* [Philosophy of science and technology], 2016, No. 1, pp. 169–187.
6. Lepskij V. E. Sociogumanitarnye tehnologii sborki subektov v samorazvivajushchisya polisubektnyh sredah [Sociohumanitarian technologies of assembly of subjects in self-developing polysubject environments], *SocioTime / Social'noe vremya*, 2017, No. 2, pp. 33–43.
7. Lepskij V. E. Jevoljucija predstavlenij ob upravlenii (metodologicheskij i filosofskij analiz) [Evolution of perceptions of governance (methodological and philosophical analysis)], Moscow: Kogito-Centr, 2015, 107 p. Available at: <http://www.reflexion.ru/Library/Lepskiy2015.pdf>
8. Lepskij V. E. Refleksivno-aktivnye sredy innovacionnogo razvitiya [Reflexive-active environments of innovative development], Moscow: Kogito-Centr, 2010, 280 p. Available at: http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2010a.pdf
9. Moiseev N. N., Aleksandrov V. V., Tarko A. M. Chelovek i biosfera: Opyt system, analiza i eksperimenty s modelyami [Man and biosphere: Experience of systems. Analyses and model experiments], Moscow: Nauka, 1985, 271 p.
10. Nauchnaya diplomatiya ili tehnologicheskoe protivoborstvo? [Scientific diplomacy or technological confrontation?], *Interfaks* [Interfax], 3 yanvarya 2018, Available at: <http://www.interfax.ru/russia/594072>
11. Oficial'nyj sayt Paguoshskogo dvizheniya uchyonih [Official website of the Pagwash Movement of Scientists], 2018. Available at: <https://pugwash.org/>
12. Stepin V. S. Teoreticheskoe znanie [Theoretical knowledge], Moscow: Progress-Tradiciya, 2003, 744 p.
13. Savel'ev A. M. Tekhnologii narodnogo finansirovaniya nauchnyh issledovanij (kraudfandinga) v kachestve organizacionnoj osnovy samorazvivayushchisya innovacionnyh sred [Technologies of popular financing of scientific research (crowdfunding) as the organizational basis of self-developing innovative environments], *Refleksivnye processy i upravlenie* [Reflexive processes and management], pod red. V.E. Lepskogo, Moscow: Kogito-Centr, 2013, pp. 238–245.
14. Cjao Chzhao Hun. Novaya struktura otkrytosti Kitaja, novye vozmozhnosti dlja mirovogo razvitiya [China's New Openness Structure, New Opportunities for Global Development], *Guanmin Zhibao* [Guangmin Zhibao], May 24, 2018. Available at: http://en.theorychina.org/xsqy_2477/201806/t20180621_365775.shtml
15. Donella H. Meadows, Jorgen Randers, Dennis L. Meadows, William W. Behrens. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind, *Universe Books*, 1972, 211 p.
16. Lepskij V. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis, *Kybernetes*, 2018, Vol. 47, Iss. 2, pp. 249–261. Available at: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
17. Robert Jungk, Brighter than a thousand suns: a personal history of the atomic scientists, Houghton Mifflin Harcourt, 1958.
18. Stafford Beer. The Brain of the Firm. Allen Lane, The Penguin Press, London, Herder and Herder, USA, 1972.
19. Von Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018, 220 p.

Author's Bio

LEPSKIY Vladimir Evgenievich – Doctor of Psychological Sciences, Main Research Fellow of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. E-mail: Lepsky@tm-net.ru.

ZHURENKOV Denis Alexandrovich – Aspirant of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of the Information and Analytical Support, All-Russian Research Institute "Centre", Moscow, Russia. E-mail: dzhurenkoff@mail.ru.

SAVELIEV Anton Maksimovich – Postgraduate of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia. E-mail: anton.saveliev@gmail.com

Библиографическая ссылка

Лепский В. Е., Журенков Д. А., Савельев А. М. Научная дипломатия и социальные инновации // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 54-62. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.54