

ПРОЛЕГОМЕНИ К ОНТОЛОГИИ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

А. С. Краснов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

Введение. Ситуация, в которой сегодня находится современная философия, оказывается принципиально иной, во многом не сравнимой с различными типами философствования и построения метафизических систем прошлого. Концептуальные изменения и сдвиги в современной философской науке касаются не только пересмотра общей картины мира, но и экспликации новых категорий и принципов, которые лежат в основе формирующегося типа рациональности – *неоклассической философии*. Цель данной статьи – раскрыть основное содержание, рефлексивные модели и потенциал неоклассической философии в контексте формирования новой *онтологии*, отвечающей требованиям современной эпохи. Для реализации поставленной цели необходимо выполнение следующих задач: выявить сущностные черты неоклассической картины мира, определить современный тип детерминизма, выявить основополагающий принцип неоклассической философии, а также определить её основную категорию.

Методы. Несмотря на тот факт, что в современной отечественной философии основным рефлексивным и методологическим вектором исследований как фундаментальных основ, так и различных флуктуаций выступают постструктурализм и after-постмодернизм с присущими им методологическими установками антисистемности, паралогии, иррационализма и общей постапокалиптичности, в современном философском дискурсе начинается формироваться новый запрос на формулирование и разработку новой философской *системы*.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Этот запрос прежде всего детерминирован реалиями современного общества, которое находится в состоянии онтологического разрыва и становления новой системы самоорганизации. Тотальная дигитализация современной жизни, проникновение Интернета и IT-технологий во все сферы и процессы социальной коммуникации, формирование цифровой экономики и глобализации ставят перед философией новую задачу – *критическое осмысление* достижений современного научно-технического прогресса.

Заключение. Становится ясным, что философия в её прежнем виде не обладает адекватным теоретико-методологическим потенциалом и не отвечает вызовам современной эпохи. Становление синергетической картины мира, появление нового типа рациональности, изменения гуманитарной парадигмы лежат в основе формирующейся неоклассической философии.

Ключевые слова: метафизика, онтология, философия, диалектика, неоклассическая философия, синергетика, антропный принцип, фрактал, фрактальность.

Список литературы

1. Barrow J. D. Anthropic Definitions // Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society. 2007. 146 p.
2. Krasnov A. S., Menchikov G. P. The essence of living in the context of neo-classical understanding // QUID: Investigacion, Ciencia y Tecnologia. 2017. No. 1. P. 734-738.
3. Menchikov G. P., Krasnov A. S. Anthropic principle and "observer of neoclassical type" in contemporary social theory // Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict. 2016. Vol. 20, No. SI 3. P. 14-19.
4. Wheeler J. A. Genesis and Observership // Foundational Problems in the Special Sciences. Dordrecht, 1977. P. 27-43.
5. Аристотель. Метафизика. М.: Эксмо, 2015. 448 с.
6. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / пер. под ред. Э. Радлова. СПб., 1913. 376 с.
7. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мир книги, 2007. 464 с.

8. Дмитриевская И. В. Онтологические модели мира и проблема реальности сознания // Философия сознания в XX веке: проблемы и решения: сборник научных трудов Ивановского гос. университета. Иваново, 1994. С. 5-18.
9. Косякова В. Апокалипсис Средневековья. Иероним Босх, Иван Грозный, Конец света. М.: АСТ, 2018. 400 с.
10. Мандельброт Б. (Не)послушные рынки: фрактальная революция в финансах. М.: Вильямс, 2005. 400 с.
11. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. М.: Институт компьютерных исследований, 2002. 656 с.
12. Меньчиков Г. П. Проблема детерминизма и её решения: три типа детерминизма, фрактальный детерминизм. Ч. I // Вестник КГУКИ. 2014. № 1. С. 10-17.
13. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. Харьков: Фолио, 2003. 503 с.
14. Хейде Л. Автономность и несчастное сознание. Бог умер. Режим доступа: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_09/1999_9_01.htm
15. Шарден П. Тейяр де. Феномен человека / предисл. Роже Гароди; пер. с фр. Н. А. Садовского. М.: Прогресс, 1965. 296 с.

Авторская справка

КРАСНОВ Антон Сергеевич, кандидат философских наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия. E-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru

UDC 111.1

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.45

PROLEGOMENES TO ONTOLOGY OF NEOCLASSICAL PHILOSOPHY

A. S. Krasnov

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)

Introduction. The situation in which modern philosophy finds itself today is fundamentally different, in many respects incomparable with various types of philosophizing and the construction of metaphysical systems of the past. Conceptual changes and shifts in modern philosophical science concern not only the revision of the general picture of the world, but also the explication of new categories and principles that underlie the emerging type of rationality – neoclassical philosophy.

Materials and Methods. Despite the fact that in modern Russian philosophy, post-structuralism and after-postmodernism, with their methodological attitudes of anti-systemic, paralogical, irrationalism and general post-apocalypticism, are the main reflexive and methodological vector of research of both fundamental fundamentals and different fluctuations discourse begins to form a new request for the formulation and development of a new philosophical system.

Results. This request is primarily determined by the realities of modern society, which is in a state of ontological gap and the formation of a new system of self-organization. The total digitalization of modern life, the penetration of the Internet and IT technologies into all areas and processes of social communication, the formation of the digital economy and globalization, pose a new challenge for philosophy – a critical understanding of the achievements of modern scientific and technological progress.

Discussion and Conclusions. It becomes clear that philosophy in its previous form does not have an adequate theoretical and methodological potential and does not meet the challenges of the modern era. The formation of a synergistic picture of the world, the emergence of a new type of rationality, changes in the humanitarian paradigm underlie the emerging neoclassical philosophy. The purpose of this article is to reveal the main content, reflexive models and the potential of neoclassical philosophy in the context of the formation of a new ontology that meets the requirements of the modern era. To achieve this goal, it is necessary to perform the following tasks: identify the essential features of the neoclassical picture of

the world, define the modern type of determinism, identify the underlying principle of neoclassical philosophy, as well as define its main category.

Keywords: metaphysics; ontology; philosophy; dialectics; neoclassical philosophy; synergetics; anthropic principle; fractal; fractality.

References

1. Barrow J. D. Anthropic Definitions, *Quarterly Journal of the Royal Astronomical Society*, 2007, 146 p.
2. Krasnov A. S., Menchikov G. P. The essence of living in the context of neo-classical understanding, *QUID: Investigacion, Ciencia y Tecnologia*, 2017, No. 1, pp. 734-738.
3. Menchikov G. P., Krasnov A. S. Anthropic principle and "observer of neoclassical type" in contemporary social theory, *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*, 2016, Vol. 20, No. SI 3, pp. 14-19.
4. Wheeler J. A. Genesis and Observership, *Foundational Problems in the Special Sciences*. Dordrecht, 1977, pp. 27-43.
5. Aristotel'. Metafizika [Metaphysics], Moscow: Eksmo, 2015, 448 p.
6. Gegel' G.V.F. Fenomenologiya dukkha [Phenomenology of the Spirit], per. pod red. E. Radlova, Saint Petersburg, 1913, 376 p.
7. Gegel' G.V.F. Filosofiya prava [Philosophy of Law], Moscow: Mir knigi, 2007, 464 p.
8. Dmitriyevskaya I. V. Ontologicheskiye modeli mira i problema real'nosti soznaniya [Ontological models of the world and the problem of reality of consciousness], *Filosofiya soznaniya XX veke: problemy i resheniya: sbornik nauchnykh trudov Ivanovskogo gos. universiteta* [Collection of scientific works of Ivanovsky State University], Ivanovo, 1994, pp. 5-18.
9. Kosyakova V. Apokalipsis Srednevekov'ya. Iyeronom Boskh, Ivan Groznyy, Konets Sveta [Apocalypse of the Middle Ages. Jerome Bosch, Ivan the Terrible, End of the World], Moscow: AST, 2018, 400 p.
10. Mandel'brot B. (Ne)poslushnyye rynki: fraktal'naya revolyutsiya v finansakh [(Not) obedient markets: fractal revolution in finance], Moscow: Vil'yams, 2005, 400 p.
11. Mandel'brot B. Fraktal'naya geometriya prirody [Fractal geometry of nature], Moscow: Institut komp'yuternykh issledovaniy, 2002, 656 p.
12. Men'chikov G. P. Problema determinizma i yeyo resheniya: tri tipa determinizma, fraktal'nyy determinizm [The problem of determinism and its solutions: three types of determinism, fractal determinism]. Ch. I, *Vestnik KGUKI*, 2014, No. 1, pp. 10-17.
13. Khaydegger M. Bytiye i vremya [Life and time], per. s nem. V.V. Bibikhina, Khar'kov: Folio, 2003, 503 p.
14. Kheyde L. Avtonomnost' i neschastnoye soznaniye. Bog umer [Autonomy and unhappy consciousness. God died]. Available at: http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_09/1999_9_01.htm
15. Sharden P. Teyyar de. Fenomen cheloveka [Human phenomenon], predisl. Rozhe Garodi; per. s fr. N. A. Sadovskogo, Moscow: Progress, 1965, 296 p.

Author's Bio

KRASNOV Anton Sergeevich, PhD, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: anton-krasnov1987@yandex.ru.

Библиографическая ссылка

Краснов А. С. Прологомены к онтологии неоклассической философии // Socio Time / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 45-53. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.45