

УДК 316.7

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.1.98

## **РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТАНОВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ**

**О. М. Коморникова**

*Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск (Россия)*

---

**Введение.** Становление гражданского общества – одна из стратегических задач развития страны. В его рамках создаются качественно новые образцы социальных ценностей и практик. Цель работы – выделить противоречия развития гражданского общества в российских условиях и показать роль человеческого капитала в их преодолении.

**Методы.** Анализ проблемы основан на идеях социогуманизма, системно-синергетического, социокультурного, институционального подходов.

**Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.** Становление гражданского общества в России затрудняет незавершенность трансформации практик и социокультурных ориентиров поведения, в результате отсутствуют признанные и одобряемые обществом и одновременно соответствующие целям его стратегического развития нормы. В связи с этим идея гражданского общества должна быть дополнена идеей человеческого капитала, понимание которой в последнее время в научных работах расширяется. Его развитие рассматривается в контексте формирования нового типа личности, обладающей такими социальными качествами, как умение найти баланс социальных и индивидуальных интересов, осознание ответственности за последствия своей деятельности и за происходящее вокруг, готовность принимать активное участие в социальных процессах.

**Заключение.** Проведенный теоретический анализ позволяет сделать ряд выводов. В условиях современного общества растет значимость самоорганизации различных сфер жизни, соответственно, предъявляются новые требования к качествам личности. Эти качества могут развиться и реализоваться в рамках гражданского общества и, по сути, характеризуют новый тип личности, обладающей совокупностью ценностей, установок, способностей, которые интегрируются понятием «человеческий капитал». Личность, обладающая им, способна воплотить в реальность ценности и практики гражданского общества, преодолеть широко распространенную в данный момент пассивную безучастность россиян, их иждивенческие настроения, задать более определенные ценностные приоритеты общества.

**Ключевые слова:** гражданское общество, социальные практики, социокультурная программа, трансформация, гражданская активность, человеческий капитал.

---

### *Список литературы*

1. Басов С.А. Гражданское общество и гражданские отношения: поиск смысла // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 74-82.
2. Гаврилюк В.В., Маленков В.В., Гаврилюк Т.В. Современные модели российской гражданственности // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 97-106.
3. Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социологические исследования. 1997. № 3. С. 25-36.
4. Голубев В.С. Структурная энергия жизни, человеческий капитал и факторы здоровья // Общественные науки и современность. 2011. № 2. С. 131-140.
5. Гуманистические ориентиры России / ред. кол.: Л.И. Абалкин, А.В. Барышева, Д.Е. Сорокин. Москва: Институт экономики РАН, 2002. 391с.

6. Кирдина С.Г. Гражданское общество: уход от идеологемы // Социологические исследования. 2012. № 2. С. 63-73.
  7. Кирдина С.Г. Социокультурный и институциональный подходы как основа позитивной социологии в России // Социологические исследования. 2002. № 12. С. 23-32.
  8. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122-139.
  9. Кравченко С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблема новых уязвимостей // Социологические исследования. 2013. № 5. С. 3-12.
  10. Мерсиянова И. Вовлеченность россиян в добровольчество // Информационно-аналитический бюллетень о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ. 2015. декабрь, № 4(8). С. 6-10. URL: [https://grans.hse.ru/data/2016/03/24/1127955802/Bulleten%208\\_web.pdf](https://grans.hse.ru/data/2016/03/24/1127955802/Bulleten%208_web.pdf) (дата обращения 3.09.2018).
  11. Нужны ли нашему обществу общественные организации? / Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=743> (дата обращения 24.08.2018).
  12. Резник Ю.М. Гражданское общество как идея // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 4. С. 108-118. URL: <http://shgpi.edu.ru/biblioteka/cgi-bin/search/search.exe?Z21ID=&I21DBN=STATI&P21DBN=STATI&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullw&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=3&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=0&S21STR=%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%AE%D0%E2%D0%9C%D0%92E>
  13. Симонян Р.Х. Элита или все-таки номенклатура? (размышления о российском правящем слое) // Общественные науки и современность. 2009. № 2. С. 114-124.
  14. Тихонова Н.Е., Каравай А. В. Динамика некоторых показателей общего человеческого капитала россиян в 2010-2015 гг. // Социологические исследования. 2018. № 5. С. 84-98.
  15. Элиас Н. Понятие фигурации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. Т. III, № 3. С. 62-65.
  16. Шалаев В.П. Из истории системосинергетики в пространстве отечественного и западного социально-гуманитарного знания // Socio Time / Социальное время. 2017, № 1. С. 80-100.

## Авторская справка

КОМОРНИКОВА Ольга Михайловна, кандидат социологических наук, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Курганская область, Россия. E-mail: olva.orexovo@yandex.ru.

UDC 316.7  
DOI: 10.25686/2410-0773.2020.1.98

## **THE ROLE OF HUMAN CAPITAL IN THE FORMATION OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA**

*O. M. Komornikova*

*Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk (Russia)*

*Introduction.* The formation of civil society is one of the strategic objectives of the country's development. It creates qualitatively new models of social values and practices. The aim of the work is to highlight the contradictions in the development of civil society in Russian conditions and to show the role of human capital in overcoming them.

*Methods.* The analysis of the problem is based on the ideas of sociohumanism, system-synergetic, socio-cultural, institutional approaches.

*Results.* Formation of civil society in Russia complicates incompleteness of transformation of practices and sociocultural reference points of behavior. As a result, there are no norms recognized and approved by society and at the same time corresponding to the purposes of its strategic development. In this regard, the idea of civil society should be supplemented by the idea of human capital, the understanding of which has recently been expanding in scientific works. Its development is considered in the context of the formation of a new type of personality with such social qualities as the ability to find a balance of social and individual interests, awareness of responsibility for the consequences of their activities and for what is happening around, willingness to take an active part in social processes.

*Conclusions.* The theoretical analysis allows to draw a number of conclusions. In the conditions of modern society the importance of self-organization of various spheres of life grows, accordingly new requirements to qualities of the person are made. These qualities can develop and be realized within the framework of civil society and, in fact, characterize a new type of personality with a set of values, attitudes, abilities, which are integrated by the concept of human capital. The person possessing it is capable to embody in reality values and practices of civil society, to overcome widespread at present passive indifference of Russians, their welfare mentality, to set more certain valuable priorities of society.

**Keywords:** civil society, social practices, socio-cultural program, transformation, civic activity, human capital.

---

### References

1. Basov S.A. Grazhdanskoe obshhestvo i grazhdanskie otnoshenija: poisk smysla [Civil society and civil relations: the search for meaning], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2012, no. 2, pp. 74-82. (in Russian)
2. Gavriljuk V.V., Malenkov V.V., Gavriljuk T.V. Sovremennye modeli rossijskoj grazhdanstvennosti [The modern model of the Russian citizenship], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2016, no. 11, pp. 97-106. (in Russian)
3. Golenkova Z.T. Grazhdanskoe obshhestvo v Rossii [Civil society in Russia], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 1997, no. 3, pp. 25-36. (in Russian)
4. Golubev V.S. Strukturnaja jenergija zhizni, chelovecheskij kapital i faktory zdorov'ja [Structural energy of life, human capital and health factors], *Obshhestvennye nauki i sovremenost'* [Social Sciences and modernity], 2011, no. 2, pp. 131-140. (in Russian)
5. Gumanisticheskie orientiry Rossii [Humanistic landmarks of Russia], ed. col.: L. I. Abalkin, A.V. Barysheva, D. E. Sorokin, Moscow: Institute of Economics RAS, 2002. 391p. (in Russian)
6. Kirdina S.G. Grazhdanskoe obshhestvo: uhod ot ideologemii [Civil society: moving away from ideologies], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2012, no. 2, pp. 63-73. (in Russian)
7. Kirdina S.G. Sociokul'turnyj i institucional'nyj podhody kak osnova pozitivnoj sociologii v Rossii [Sociocultural and institutional approaches as the basis of positive sociology in Russia], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2002, no. 12, pp. 23-32. (in Russian)
8. Coleman J. Kapital social'nyj i chelovecheskij [Social and human capital], *Obshhestvennye nauki i sovremenost'* [Social Sciences and modernity], 2001, no. 3, pp. 122-139. (in Russian)
9. Kravchenko S. A. Stanovjashchajša slozhnaja social'naja real'nost': problema novyh ujazvimostej [Emerging complex social reality: the problem of new vulnerabilities], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2013, no. 5, pp. 3-12. (in Russian)
10. Mersiyanova I. Vovlechennost' rossijan v dobrovol'chestvo [Involvement of Russians in volunteering], *Informacionno-analiticheskij bjulleten' o razvitiu grazhdanskogo obshhestva i nekommercheskogo sektora v RF* [Information and analytical Bulletin on the development of civil society and the non-profit sector in RF], 2015, December, no. 4(8), pp. 6-10. Available at: [https://grans.hse.ru/data/2016/03/24/1127955802/Bulleten%208\\_web.pdf](https://grans.hse.ru/data/2016/03/24/1127955802/Bulleten%208_web.pdf) (Accessed 3 September 2018).
11. Nuzhny li nashemu obshhestvu obshhestvennye organizacii? [Do our society need public organizations?], *Vserossijskij centr izuchenija obshhestvennogo mnenija* [Russian public opinion research center], Available at: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=743> (Accessed 24 August 2019).

12. Reznik Ju.M. Grazhdanskoe obshhestvo kak ideja [Civil society as an idea], *Social'no-gumanitarnye znanija* [Social and humanitarian knowledge], 2002, no 4, pp. 108-118. (in Russian)
13. Simonjan R.H. Jelita ili vse-taki nomenklatura? (razmyshlenija o rossijskom pravjashhem sloe) [The elite or is it the nomenclature? (reflections on the Russian ruling class)], *Obshhestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and modernity], 2009, no. 2, pp. 114-124. (in Russian)
14. Tihonova N.E., Karavaj A. V. Dinamika nekotoryh pokazatelej obshhego chelovecheskogo kapitala rossijan v 2010-2015 gg. [Dynamics of some indicators of the total human capital of Russians in 2010-2015], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2018, no. 5, pp. 84-98. (in Russian)
15. Elias N. Ponjatie figuracii [The concept of figuration], *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii* [Journal of sociology and social anthropology], 2000, t. III, no. 3, pp. 62-65. (in Russian)
16. Shalaev V.P. Iz istorii sistemosinergetiki v prostranstve otechestvennogo i zapadnogo social'no-gumanitarnogo znanija, *Socio Time / Social'noe vremja*, 2017, no. 1, pp. 80-100.

#### **Author's Bio**

KOMORNIKOVA Olga Mikhailovna, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of Department of Philology and Social and Humanitarian Disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Kurgan region, Shadrinsk, Russia. E-mail: olya.orexovo@yandex.ru.

#### *Библиографическая ссылка*

Коморникова О. М. Роль человеческого капитала в становлении гражданского общества в России // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 1(21). – С. 98-106. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.1.98