

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РЕЛИГИЕЙ И НАУКОЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Т. Н. Клементьева

Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирск (Россия)

---

*Введение.* Статья посвящена изучению взаимоотношений религии и науки в современном мире. Автором описаны основные модели отношений религии и науки: несовместимость и конфликт, независимость, дополнение и диалог, синтез и интеграция. Цель исследования состояла в проверке гипотезы о возможности интеграции религии и науки. Основные задачи заключались в определении областей научного и религиозного познания, изучении механизма взаимопроникновения религиозных и научных знаний и роли философии в этом процессе.

*Методы.* В ходе исследования использовался метод сравнительного анализа религиозных и научных представлений.

*Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение.* В результате было показано, что религия и наука изучают разные, но пересекающиеся области одной реальности. По мере развития науки и используемых ею методов исследования, область научных знаний расширяется за счет проникновения в сферу религиозных представлений. Именно на границе научного и религиозного знания возникает та область, в которой с помощью философии может быть осуществлен их синтез. Анализ представлений о неоднородности Вселенной в религии и науке показал, что сфера научного знания расширяется за счет создания теорий о ненаблюдаемых объектах и явлениях, а также за счет изучения ранее недоступных процессов.

*Заключение.* Современная наука внедряется в сферу традиционного влияния религиозных представлений, но при этом не опровергает их, а углубляет и уточняет. В научных теориях появляются понятия, аналогичные по своему содержанию понятиям религиозным, вследствие чего они действительно могут корреспондировать друг с другом. Однако делать вывод о состоявшемся синтезе религии и науки преждевременно. Современные особенности взаимоотношений научного и религиозного мировоззрений требуют философского осмыслиения и, возможно, создания новой метафизики, в рамках которой данный синтез может быть осуществлен в будущем.

*Ключевые слова:* наука; религия; философия; синтез; мировоззрение; неоднородность Вселенной.

---

### Список литературы

1. Александр Д. Модели взаимоотношений между наукой и религией // Фарадеевские доклады. 2010. № 3, Апрель. С. 1-5.
2. Александр Д., Уайт Р. Наука и религия: друзья или враги? Христианский взгляд на последние научные достижения: пер. с англ. Санкт-Петербург: Шандал, 2009. 336 с.
3. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Религиозное и научное познание. Москва: Научный эксперт, 2013. 344 с.
4. Барбур И. Религия и наука: история и современность: пер. с англ. Санкт-Петербург: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2000. 428 с.
5. Бонет Э. Основные принципы соотношения веры и разума в документе «Fidea et Ratio» // Наука и религия: в поисках единой картины мира: материалы международного «круглого стола», Москва, 19 марта 2015. Москва: РИТМ, 2015. С. 100-107.
6. Брук Дж. Наука и религия: историческая перспектива: пер. с англ. Санкт-Петербург: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2004. 352 с.
7. Бутру Э. Наука и религия в современной философии: пер. с фр. Москва: КРАСАНД, 2010. 360 с.
8. Васубандху. Абхидхармакоша (Энциклопедия Абхидхармы). Санкт-Петербург: Андреев и сыновья, 1994. 336 с.
9. Владимиров Ю.С. Предисловие редактора. О диалоге представителей науки и церкви // Христианство и наука: сборник докладов конференции. Москва: РУДН, 2008. С. 3-11.
10. Йонас Г. Гностицизм (Гностическая религия): пер. с англ. Санкт-Петербург: Лань, 1998.

384 с.

11. Койн Дж. Вера против фактов. Почему наука и религия несовместимы / пер. с англ. Москва: Альпина Паблишер, 2017. 384 с.
12. Койне Дж. Традиция и сегодняшний день: религия и наука // Религия и культура: реф. сб. / РАН ИНИОН. Москва, 2000. С.195-200.
13. Линде А.Д. Физика элементарных частиц и инфляционная космология. Москва: Наука, 1990. 280 с.
14. Мумриков О. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. учеб. пособие для духовных учеб. заведений. Москва: Паломник, 2014. 704 с.
15. Мумриков О. К вопросу о принципах построения православной естественно-научной апологетики XXI века // Наука и религия: в поисках единой картины мира: материалы международного «круглого стола», Москва, 19 марта 2015. Москва: РИТМ, 2015. С. 88-99.
16. Отюцкий Г. Религиозная и научная картина мира: точки соприкосновения и взаимодействия // Наука и религия: в поисках единой картины мира: материалы международного «круглого стола», Москва, 19 марта 2015. Москва: РИТМ, 2015. С. 7-14.
17. Яу Ш., Надис С. Теория струн и скрытые измерения Вселенной: пер. с англ. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 400 с.
18. Polkinghorne J. Science and Religion in Quest of Truth. New Haven, Yale University Press, 2011. 160 p.

#### **Авторская справка**

КЛЕМЕНТЬЕВА Татьяна Николаевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирск, Россия, E-mail: tklementyeva@mail.ru.

UDC 215

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.18

## ***ABOUT THE PECULIARITIES OF RELATIONS BETWEEN SCIENCE AND RELIGION IN THE MODERN WORLD***

**T. N. Klementyeva**

*Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk (Russia)*

---

*Introduction.* The article is devoted to the study of the relationship between religion and science in the modern world. The author describes the main models of relations between religion and science: incompatibility and conflict, independence, complementarity and dialogue, synthesis and integration. The aim of the study was to test the hypothesis of the possibility of integration of religion and science. The main tasks were to determine the areas of scientific and religious knowledge, to study the mechanism of interpenetration of religious and scientific knowledge and the role of philosophy in this process.

*Research methods.* The study used the method of comparative analysis of religious and scientific ideas.

*The main ideas of the study, the results and their discussion.* As a result, it was shown that religion and science study different but overlapping areas of the same reality. With the development of science and its methods of research, the field of scientific knowledge is expanding due to the penetration into

the sphere of religious ideas. It is at the border of scientific and religious knowledge that the field arises in which, with the help of philosophy, their synthesis can be carried out. The analysis of ideas about the heterogeneity of the Universe in religion and science has shown that the sphere of scientific knowledge is expanding by creating theories about unobservable objects and phenomena, as well as by studying previously inaccessible processes.

*Conclusion.* Modern science is introduced into the sphere of traditional influence of religious ideas, but it does not refute them, and deepens and clarifies. In scientific theories there are concepts similar in content to religious concepts, as a result of which they can really correspond with each other. However, it is premature to draw a conclusion about the synthesis of religion and science. Modern features of the relationship between scientific and religious worldview require philosophical reflection and, perhaps, the creation of a new metaphysics, in which this synthesis can be carried out in the future.

**Keywords:** science; religion; philosophy; synthesis; worldview; heterogeneity of the Universe.

---

### References

1. Alexander D. Modeli vzaimootnoshenij mezhdu naukoi i religiei [Relationship models between science and religion. Trans. from Eng.], *Faradeevskie doklady* [Faraday Paper], 2010, No. 3, pp. 1-5.
2. Alexander D., White R. Nauka i religiya: druz'ya ili vragi? Hristianskij vzglyad na poslednie nauchnye dostizheniya [Science and religion: friends or enemies? Christian view of the latest scientific achievements], St. Petersburg, Shandal', 2009, 336 p.
3. Bagdasaryan V., Sulakshin S. Religioznoe i nauchnoe poznanie [Religious and scientific knowledge], Moscow: Nauchyi jekspert' Publ., 2013, 344 p.
4. Barbour I. Religiya i nauka. Istoryia i sovremennost [Religion and Science: Historical and Contemporary Issues], St. Petersburg, Bibleisko-bogoslovskij institut sv. apostola Andreya, 2000, 205 p.
5. Bonet J. Osnovnye printsipy sootnosheniya very i razuma v dokumente "Fidea et Ratio" [The basic principles of the relation between faith and reason in the document "Fides et Ratio"], *Nauka i religiya v poiskah edinoi kartiny mira:materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola* [Science and religion: in search of a unified picture of the world: materials of the international "round table"], Moscow: Ritm Publ., 2015, pp. 100-107.
6. Bruk J. Nauka i religiya: istoricheskaya perspektiva [Science and religion: some historical perspective], St. Petersburg, Bibleisko-bogoslovskij institut sv. apostola Andreya, 2004, 352 p.
7. Butru Je. Nauka i religiya v sovremennoi filosofii [Science et religion dans la philosophie contemporaine], Moscow, Krasand', 2010, 360 p.
8. Vasubandku. Abkhidkharmakosha. Jentsiklopediya Abkhidkharmy [Abhidharma]. Encyclopedia of Abhidharma], St. Petersburg: Andreev i synov'ya, 1994, 336 p.
9. Vladimirov Yu. Predislovie redaktora. O dialoge predstavitelei nauki i tserkvi [Editor's Preface. On the dialogue between the representatives of science and the Church], *Hristianstvo i nauka: sbornik dokladov konferentsii* [Christianity and science. Collection of conference papers], Moscow: RUDN', 2008, pp. 3-11.
10. Yonas H. Gnostitsizm. Gnosticheskaya religiya [Gnosticism. The Gnostic Religion], St. Petersburg: Lan, 1998, 384 p.
11. Koin J. Vera protiv faktov. Pochemu nauka i religiya nesovmestimy [Faith versus fact. Why science and religion are incompatible], Moscow: Al'pina Publ., 2017, 384 p.
12. Koine J. Traditsiya i segodnyashij den': religiya i nauka [Tradition and today: religion and science], *Religiya i kul'tura* [Religion and culture], Moscow, RAN INION, 2000, pp. 195-200.
13. Linde A. Fizika jelementarnyh chastits i infliyatsionnaya kosmologiya [Elementary particle physics and inflationary cosmology], Moscow: Nauka, 1990, 280 p.
14. Mumrikov O. Kontseptsii sovremennoj estestvoznanija: hristiansko-apologeticheskiy aspect [Concepts of modern natural science: Christian-apologetic aspect], Moscow: Palomnik, 2014, 704 p.
15. Mumrikov O. K voprosu o printsipah postroeniya pravoslavnoj estestvenno-nauchnoj apologetiki XXI veka [On the principles of construction of Orthodox natural science apologetics of the XXI century], *Nauka i religiya v poiskah edinoi kartiny mira:materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola* [Science and

religion: in search of a unified picture of the world: materials of the international "round table"], Moscow: Ritm, 2015, pp. 88-99.

16. Otyutskiy G. Religioznaya i nauchnaya kartiny mira: tochki soprikozneniya i vzaimodeistviya. [Religious and scientific picture of the world: points of contact and interaction], *Nauka i religiya v poiskakh edinoi kartiny mira: materialy mezhdunarodnogo kruglogo stola* [Science and religion: in search of a unified picture of the world: materials of the international "round table"], Moscow: Ritm, 2015, pp. 7-14.

17. Yau Sh., Nadis S. Teoriya strun I skrytye izmereniya Vselennoi [The Shape of Inner Space: String Theory and the Geometry of the Universe's Hidden Dimensions], St. Petersburg., Piter, 2012, 400 p.

18. Polkinghorne J. Science and Religion in Quest of Truth, New Haven: Yale University Press, 2001, 160 p.

#### **Author's Bio**

KLEMENTYEVA Tatiana Nikolaevna, Candidate of Philosophy, Associate Professor of Philosophy, Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russia, E-mail: tklementyeva@mail.ru.

#### *Библиографическая ссылка*

Клементьева Т. Н. Об особенностях взаимоотношений между религией и наукой в современном мире // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 4(20). – С. 18-27. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.4.18