

РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ КАК ПРОСТРАНСТВО ДУАЛЬНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

В. И. Ильин

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург (Россия);
Социологический институт РАН, Москва (Россия)

Введение. Традиционно в общественных науках и в обыденном языке “город” и “деревня” рассматривались как две противоположности, в которых формируются два антагонистических образа жизни. Однако история и настоящее дают достаточный материал для того, чтобы усомниться в достаточности такой категориальной сетки.

Метод исследования. В данной статье рассматривается диалектика сельского и городского образов жизни, в которой с давних времен прослеживалась тенденция к их интеграции. Для анализа этого феномена здесь концептуализируется категория дуального образа жизни, в котором один и тот же социальный субъект чередует в той или иной пропорции элементы сельских и городских форм жизнедеятельности. На материалах полевого исследования в деревнях Костромской области проводится эмпирическая проверка этой категории, выделяются подтипы дуального образа жизни.

Основные идеи исследования, их результаты и обсуждение. В дуальном образе жизни противоположность сельского и городского образов жизни превращается в их взаимодополняемость, позволяющую превратить системные издержки каждого из них во временные состояния, привносящие в существование разнообразие. В дореволюционной России такой образ жизни был характерен для помещиков и крестьян-отходников. Жизнь в деревне сочеталась со службой или работой в городе. В наше время широкое распространение получили вахтовый и дачный образы жизни.

Заключение. Выдвинуты гипотезы относительно возможных путей социальной трансформации деревни Ближнего Севера. Она может быть пространством дачного образа жизни для жителей соседних крупных городов, составной частью национальных парков как туристических достопримечательностей, зоной организованного воспроизводства лесов и инвестиций горожан в сельское хозяйство с целью его возрождения в формах, адекватных местным природным условиям и сложившемуся национальному разделению труда. Продолжение нынешней стихийной эволюции деревни Ближнего Севера ведет к формированию социально-территориальной организации страны, в которой центрами жизни являются большие города, окруженные социальной пустыней.

Ключевые слова: дуальный образ жизни, город, деревня, поместье, отходники, вахтовики, дачники.

Исследование поддержано РФФИ (грант № 17-06-00396).

Список литературы

1. Между домом и ... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России / К. В. Аверкиева, Е. В. Антонов, П. Л. Кириллов [и др.]. М.: Новый хронограф, 2016. 466 с.
2. Аверкиева К. В., Нефедова Т. Г. Дачная «колонизация» российской глубинки. Пример Костромской области // Мир России. 2016. № 1. С. 103-128.
3. Аверкиева К. В. Горожане в деревне: особенности «дачного» освоения сельской местности в Костромской и Ивановской областях // Социология. Естествознание. Общество: сборник научных статей и материалов научной конференции / под ред. Н.Е. Покровского. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2014. С. 57-62.
4. Бараненкова Т. Трансформация «отходничества» в России: от века XIX к веку XXI // Вестник института экономики РАН. 2012. № 1. С. 106-116.
5. Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1990. 543 с.

6. Горожане в деревне. Социологические исследования в российской глубинке: Дезурбанизация и сельско-городские сообщества: коллективная монография / сост. и науч. ред. В. Ильин, Н.Е. Покровский. М.: Университетская книга, 2016. 404 с.
7. Григоричев К. В. В тени большого города: социальное пространство пригорода. Иркутск: Оттиск, 2013. 248 с.
8. Данилов В. П. Крестьянский отход на промыслы в 1920-х гг. // Исторические записки. М.: Наука, 1974. Т. 94. С. 55-122.
9. Ильин В. И. Дауншифтинг как восходящая социальная мобильность // SocioTime / Социальное время. 2015. № 1. С. 78-91.
10. Великий П. П. Неоотходничество, или Лишние люди современной деревни // Социологические исследования. 2010. № 9. С. 44-49.
11. Кириллов Л. А. К вопросу о внеземледельческом отходе крестьянского населения. СПб., 1899. 41 с.
12. Малинова-Тзиафета О. Из города на дачу: социокультурные факторы освоения дачного пространства вокруг Петербурга (1860-1914). СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
13. Махрова А. Г. Организованные коттеджные поселки: новый тип поселений (на примере Московской области) // Региональные исследования. 2008. № 2 (17). С. 13-20.
14. Махрова А. Г. Роль организованных коттеджных поселков в развитии субурбанизации в постсоветской России // Изв. РАН. Сер.: География. 2014. № 4. С. 49-59.
15. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1. 2-е изд. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2003. 548 с.
16. Нефедова Т. Г. Занятость и отходничество населения в Ставропольском крае // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5: География. 2015. № 2. С.93-101.
17. Нефедова Т. Г. Миграционная подвижность населения и отходничество в современной России // Известия РАН. Сер.: География. 2015. № 3. С. 41-56.
18. Нефедова Т. Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа. М.: ЛЕНАНД, 2013. 465 с.
19. Нефедова Т. Г. Горожане и дачи // Отечественные записки. М., 2012. № 3 (48).
20. Нефедова Т. Г. Российская глубинка глазами ее обитателей // Угорский проект: экология и люди Ближнего Севера / под ред. Н. Е. Покровского. М.: Сообщество профессиональных социологов, 2008. С. 98-120.
21. Ойкумена Ближнего Севера России: коллективная монография / общ. ред. и сост. Н.Е. Покровского и Т. Г. Нефедовой. М.: Университетская книга, 2016. 264 с.
22. Плюснин Ю. М., Позаненко А. А., Жидкевич Н. Н. Отходничество как новый фактор общественной жизни // Мир России. 2015. Т. 24, № 1. С. 31-75.
23. Отходники: монография / Ю. М. Плюснин, Я. Д. Заусаева, Н. Н. Жидкевич, А. А. Позаненко. М.: Новый хронограф, 2013. 376 с.
24. Поморов С. Второе жилище горожан, или Дом на природе. Новосибирск: Издательство НГАХА, 2004. 472 с.
25. Путешествие из Петербурга в Москву. 222 года спустя. Кн. 1: Два столетия российской истории между Москвой и Санкт-Петербургом / под ред. Т. Г. Нефедовой, А. И. Трейвиша. М.: URSS-ЛЕНАНД, 2015. 352 с.
26. Смуррова О. В. Между городом и деревней (образ жизни крестьянина-отходника во второй пол. XIX – начале XX в.): монография. Казань: Издательство КГТУ, 2008. 203 с.
27. Трейвиш А. И. Дачная мобильность, дачный менталитет и дачеведение // Демоскоп-Weekly. № 655-656. 21.09.-4.10.2015.
28. ФОМ. Кому и зачем нужна сегодня дача? Опрос ФОМнибус. 22.04.2012. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10432>. (дата обращения 27.06.2017).
29. Шабанова М. А. Современное отходничество как социокультурный феномен // Социологические исследования. 2002. № 4. С. 55-63.

Авторская справка

ИЛЬИН Владимир Иванович, доктор социологических наук, профессор СПбГУ, ассоциированный сотрудник Социологического института РАН, Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: ivi-2002@yandex.ru.

RUSSIAN VILLAGE AS A SPACE OF THE DUAL WAY OF LIFE: BETWEEN PAST AND FUTURE

V. I. Ilyin

*St.-Petersburg State University, St.-Petersburg;
Sociological Institute of the Russian Academy of Science, Moscow (Russia)*

Introduction. Categories of "city" and "village" traditionally are seen as two opposites and a basis of two antagonistic ways of life. However, history and the present provide sufficient material to doubt the such a categorical grid.

Methods. This article examines the dialectical relation between rural and urban ways of life. There was since ancient times the tendency to integrate them. The category of dual way of life is conceptualized here as an analytical tool to solve this methodological problem. Rural and urban forms are two opposite sides of one social and cultural phenomenon. The research has as a methodological basis historical method and ethnography. The field research has been conducted in the villages of the Kostroma region.

Result. Rural and urban ways of life are complementary elements of the dual way of life. Alternation of them allows to turn the costs each of them in the temporary condition, giving the existence of diversity. Examples of this way of life in pre-revolutionary Russia were the way of life of landlords and peasants. Rural life was combined with service or work in the city. In our time, shift and suburban lifestyles are widespread.

Conclusions. The paper puts forward hypotheses about the possible pathways of social transformation of the village in the Middle of the North. It can be a space of a country way of life for residents of neighboring large cities, an integral part of national parks as tourist attractions, an area of organized reproduction of forests and investments of citizens in that industry, the revival of agriculture in forms adequate to the local natural conditions and the existing national division of labor. The continuation of the current spontaneous evolution of the village of the Near North leads to the formation of the socio-territorial organization of the country, in which the centers of life are large cities surrounded by social desert.

Keywords: dual way of life; urban and rural ways of life; village; rural estate; shift workers; dachnikiy.

This research has been supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) (grant No. 17-06-00396).

References

1. Averkievna K. V., Antonov E. V., Kirillov P. L., Mahrova A. G., Medvedev A. A., Neretin A. S., Nefedova T. G., Trejvish A. I. Mezhdu domom i ... domom. Vozvratnaya prostranstvennaya mobil'nost' naseleniya Rossii [Between the house and... house. Return spatial mobility of Russian population], Moscow: Novyy hronograf, 2016, 466 p.
2. Averkieva K. V., Nefedova T. G. Dachnaya "kolonizaciya" rossijskoj glubinki. Primer Kostromskoj oblasti [Dacian "colonization" of the Russian hinterland. Example of Kostroma region], *Mir Rossii* [World of Russia], 2016, No. 1, pp. 103-128.
3. Averkievna K. V. Gorozhane v derevne: osobennosti «dachnogo» osvoeniya sel'skoj mestnosti v Kostromskoj i Ivanovskoj oblastyah [Citizens in the village: features of "summer" development of rural areas in Kostroma and Ivanovsky regions], *Sociologiya. Estestvoznanie. Obshchestvo. Sbornik nauchnyh statej i materialov naunoy konferencii* [Sociology. Natural sciences. Society. Compilation of scientific articles and materials of the scientific conference], pod red. N. E. Pokrovskogo, Moscow: Soobshchestvo professional'nyh sociologov, 2014, pp. 57-62.
4. Baranenkova T. Transformaciya "othodnichestva" v Rossii: ot veka XIX k veku XXI [Transformation of "departure" in Russia: from the 19th century to the 21st century], *Vestnik instituta ekonomiki RAN* [Journal of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2012, No. 1, pp. 106-116.
5. Bakhtin M. M. Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura Srednevekov'ya i Renessansa

[The work of François Rabelais and the popular culture of the Middle Ages and Renaissance], Moscow, 1990, 543 p.

6. Gorozhanin v derevne. Sociologicheskie issledovaniya v rossijskoj glubinke: Dezurbanizaciya i sel'sko-gorodskie soobshchestva: kollektivnaya monografiya [Sociological research in the Russian interior: Deurbanization and rural-urban communities: collective monograph], sost. i nauch. red. V.I. Il'in, N.E. Pokrovskij, Moscow: Universitetskaya kniga, 2016, 404 p.

7. Grigorichev K. V. V tene bol'shogo goroda: social'noe prostranstvo prigoroda [In the shadow of the big city: the social space of the suburbs], Irkutsk: Ottisk, 2013, 248 p.

8. Danilov V. P. Krest'yanskij otochok na promysly v 1920-h gg. [Peasant departure to fisheries in the 1920s], *Istoricheskie zapiski* [Historical notes], Moscow: Nauka, 1974, Vol. 94, pp. 55-122.

9. Ilyin V. I. Daunshifting kak voskhodyashchaya social'naya mobil'nost' [Downshifting as upward social mobility], *SocioTime / Social'noe vremya*, 2015, No. 1-1, pp. 78-91.

10. Velikij P. P. Neoothodnichestvo, ili Lishnie lyudi sovremennoj derevni [Neo-response, or Extra people of the modern village], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2010, No. 9, pp. 44-49.

11. Kirillov L. A. K voprosu o vnezemledel'cheskom otochode krest'yanskogo naseleniya [On the question of extraterrestrial waste of the peasant population], Saint Petersburg, 1899, 41 p.

12. Malinova-Tzafeta O. Iz goroda na dachu: sociokul'turnye faktory osvoeniya dachnogo prostranstva vokrug Peterburga (1860-1914) [From the city to the dacha: sociocultural factors of development of country space around St. Petersburg (1860-1914)], Saint Petersburg: Izdatel'stvo Evropejskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2013.

13. Mahrova A. G. Organizovannye kottedzhnye poselki: novyj tip poselenij (na primere Moskovskoj oblasti) [Organized cottage settlements: a new type of settlements (on the example of the Moscow region)], *Regional'nye issledovaniya* [Regional studies], 2008, No. 2 (17), pp. 13-20.

14. Mahrova A. G. Rol' organizovannyh kottedzhnyh poselkov v razvitiu suburbanizacii v postsovetskoj Rossii [Role of organized cottages in the development of sub-settlement in post-Soviet Russia], *Izv. RAN. Ser.: Geografiya* [News of RAS / Geography series], 2014, No. 4, pp. 49-59.

15. Mironov B. N. Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.). Geneza lichnosti, demokraticeskoy sem'i, grazhdanskogo obshchestva i pravovogo gosudarstva [Social history of Russia during the empire period (XVIII – early XX century). Genesis of the individual, democratic family, civil society and the rule of law], T. 1, 2-e izd., Saint Petersburg: Dmitrij Bulanin, 2003, 548 p.

16. Nefedova T. G. Zanyatost' i otochidnichestvo naseleniya v Stavropol'skom krae [Employment and departure of the population in the Stavropol region], *Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 5: Geografiya* [Journal of the Moscow University. Series 5, Geography], 2015, No. 2, pp. 93-101.

17. Nefedova T. G. Migracionnaya podvizhnost' naseleniya i otochidnichestvo v sovremennoj Rossii [Migration mobility of the population and waste in modern Russia], *Izvestiya RAN. Ser. geogr.* [News of RAS / Geography series], 2015, No. 3, pp. 41-56.

18. Nefedova T. G. Desyat' aktual'nyh voprosov o sel'skoj Rossii. Otvetы geografa [Ten topical questions about rural Russia. Geographer answers], Moscow: Lenanad, 2013, 465 p.

19. Nefedova T. G. Gorozhanin i dachi [Citizens and houses], *Otechestvennye zapiski* [Domestic notes], Moscow, 2012, No. 3 (48).

20. Nefedova T. G. Rossijskaya glubinka glazami ee obitatelej [Russian depth through the eyes of its inhabitants], *Ugorskij proekt: ekologiya i lyudi Blizhnego Severa* [Ugorsky project: ecology and people of the Near North], pod red. N.E. Pokrovskogo, Moscow: Soobshchestvo professional'nyh sociologov, 2008, pp. 98-120.

21. Ojkumena Blizhnego Severa Rossii: kollektivnaya monografiya [Oikumena of the Near North of Russia: collective monograph], obshch. red. i sost. N.E. Pokrovskogo i T.G. Nefedovo, Moscow: Universitetskaya kniga, 2016, 264 p.

22. Plyusnin Ju. M., Pozanenko A. A., Zhidkevich N. N. Otochidnichestvo kak novyj faktor obshchestvennoj zhizni [Departure as a new factor of social life], *Mir Rossii* [World of Russia], 2015, Vol. 24, No. 1, pp. 31-75.

23. Plyusnin Ju. M., Zausaeva Ja. D., Zhidkevich N. N., Pozanenko A. A. Otochidniki [Otkhodniki]: monografiya, Moscow: Novyj hronograf, 2013, 376 p.

24. Pomorov S. Vtoroe zhilishche gorozhan, ili Dom na prirode [The second dwelling of the citizens, or the House in nature], Novosibirsk: Izdatel'stvo NGAHA, 2004, 472 p.

25. Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu. 222 goda spustya. Kn. 1: Dva stoletiya rossijskoj istorii mezhdu Moskvoj i Sankt-Peterburgom [Journey from St. Petersburg to Moscow. 222 years later. Book 1. Two centuries of Russian history between Moscow and St. Petersburg], pod red. T.G. Nefedovo, A.I. Trejvisha, Moscow: URSS-Lenand, 2015, 352 p.

26. Smurova O. V. Mezhdu gorodom i derevnej (obraz zhizni krest'yanina-otochidnika vo vtoroj pol. XIX – nachale XX vv.) [Between the city and the village (the way of life of the peasant-retreat in the second half of the 19th and early 20th centuries)]: monografiya, Kazan: Izdatel'stvo KGTU, 2008, 203 p.

27. Trejvish A. I. Dachnaya mobil'nost', dachnyj mentalitet i dachevedenie [Gift Mobility, Gift Mentality, and Dastardliness], *Demoskop-Weekly* [Demoscope-Weekly], No. 655-656. 21.09.-4.10.2015.

28. FOM. Komu i zachem nuzhna segodnya dacha? Opros FOMnibus [FOM. Who needs a cottage today and why? FOMnibus poll]. 22.04.2012. Available at: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/10432>. (data obrashcheniya 27.06.2017).

29. Shabanova M. A. Sovremennoe othodnichestvo kak sociokul'turnyj fenomen [Modern Waste as a Sociocultural Phenomenon], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2002, No. 4, pp. 55-63.

Author's Bio

ILYIN Vladimir Ivanovich, Professor of St.-Petersburg State University, Fellow Researcher of the Sociological Institute, Russian Academy of Science, St.-Petersburg, Russia. E-mail: ivi-2002@yandex.ru

Библиографическая ссылка

Ильин В. И. Русская деревня как пространство дуального образа жизни: между прошлым будущим // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 104-113. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.104