

ДИАГНОСТИРУЯ ГЛАМУРНУЮ ЛИЧНОСТЬ

Е. Л. Яковлева

Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова, Казань (Россия)

Введение. Господствующий в обществе с 90-х гг. XX века гламур изменил мироустройство и мировосприятие, сформировав особый тип личности – гламурный. В метафизике гламурного индивида обнаруживаются специфические черты, которые нередко размывают грань в понимании нормы и патологии, что и стало отправной точкой для анализа. Объектом исследования стала гламурная личность, в бытии которой проявляются определенные заболевания.

Методы. Методом их анализа стали диалектический подход и интерпретация.

Основные идеи исследования, полученные результаты и их обсуждение. Удалось выяснить, что заболевания гламурного человека оказываются приобретенными и обладают социально-психологической патологией, доставляя дискомфорт и свидетельствуя о кризисном состоянии личности. При этом отношение к заболеваниям амбивалентно: они одновременно, сигнализируя о патологических изменениях в бытии личности, оказываются нормой в гламурном социальном, воспринимаясь массовым сознанием в качестве образца для подражания. Среди распространенных заболеваний гламурной персоны можно назвать анорексию, идиотию, шопоголизм, мифологизм, вуайеризм и фугу. Источником их появления оказывается гламурная меланхолия, рождающая субъективные страдания от духовной пустоты. Многочисленные попытки ее заполнения, демонстрирующие в большей степени патологичность бытия гламурной персоны, ни к чему не приводят в виду того, что современный вариант заботы о себе оказывается трансформированным. В нем акценты смещаются с внутреннего на внешнее, являя жизнь личности как бытие-здесь-для-другого. Задаваемые гламурными персонами образ(ц)ы жизни становятся объектами восхищения и дальнейшего копирования массовым сознанием.

Заключение. Выходом из кризисного состояния бытия личности могут стать духовные практики, сосредоточенные на внутреннем мире субъекта и структурирующие его бытие-здесь-для-себя.

Ключевые слова: гламурная личность, норма, патология, болезнь, меланхолия, анорексия, идиотия, шопоголизм, мифологизация, вуайеризм, фуга.

Список литературы

1. Бодрийяр Ж. Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 199 с.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. Москва: Постум, 2016. 240 с.
3. Бодрийяр Ж. Фантомы современности. Москва: Алгоритм, 2018. 304 с.
4. Гандл С. Гламур. Москва: НЛО, 2011. 384 с.
5. Граф Дж., Ванн Д., Нэйлор Т.Х. Потреблятельство. Болезнь, угрожающая миру. Екатеринбург: УльтраКультура, 2003. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=10416> (дата обращения 25.11.2018).
6. Гросс К. Введение в эстетику. Киев, Харьков: Южно-рус. кн-во Ф.А. Иогансона, 1899. 311 с.
7. Диди-Юберман Ж. То, что мы видим, то, что смотрит на нас. Санкт-Петербург: Наука, 2001. 264 с.
8. Нанси Ж.-Л. Непроизводимое сообщество. Москва: Водолей, 2011. 208 с.
9. Руссо Ж.Ж. Письмо к д'Аламберу о зрелищах. URL: <http://filling-form.ru/turizm/51868/index.html> (дата обращения 25.11.2018).
10. Фуко М. Герменевтика субъекта. Санкт-Петербург: Наука, 2007. 677 с.

11. Юханнисон К. История меланхолии. О страхе, скуке и печали в прежние времена и теперь. Москва: НЛЮ, 2012. 320 с.

Дата поступления в редакцию: 28.12.2019

Авторская справка

ЯКОВЛЕВА Елена Людвиговна, доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент, зав. кафедрой философии и социально-политических дисциплин, профессор, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова, г. Казань, Россия.
E-mail: mifoigra@mail.ru

UDC 130.3

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.75

DIAGNOSING GLAMOROUS PERSONALITY

E. L. Iakovleva

Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan (Russia)

Introduction. Dominant in society since the 90s. the twentieth century glamor changed the world order and worldview, forming a special personality type – glamorous. In the metaphysics of the glamor individual, specific features are found that often blur the line in the understanding of the norm and pathology, which became the starting point for analysis. The object of the study was a glamorous personality, in the existence of which certain diseases manifest themselves.

Methods. Dialectical approach and interpretation became the method of their analysis.

Results. Thanks to them, it was possible to find out that the diseases of a glamorous person turn out to be acquired and have a socio-psychological pathology, delivering discomfort and testifying to the crisis state of the individual. At the same time, attitudes towards diseases are ambivalent: at the same time, signaling about pathological changes in the existence of a person, they turn out to be the norm in the glamorous social, being perceived by the mass consciousness as a role model. Among the common diseases of the glamor person can be called anorexia, idiocy, shopaholism, mythology, voyeurism and fugu. The source of their appearance is glamorous melancholy, giving rise to subjective suffering from spiritual emptiness. Numerous attempts to fill it, demonstrating to a greater degree the pathological nature of being a glamorous person, lead nowhere because the modern version of self-care turns out to be transformed. In it, accents are shifted from the inner to the outer, revealing the life of the individual as being-here-for-another. The image(s) of life asked by glamorous persons become objects of admiration and further copying by the mass consciousness.

Conclusions. Spiritual practices, focused on the inner world of the subject and structuring his being-here-for-himself, can become a way out of the crisis state of being of an individual.

Keywords: glamorous personality, norm, pathology, disease, melancholia, anorexia, idiocy, shopaholism, mythologization, voyeurism, fugue.

References

1. Bodriiyar Zh. Paroli. Ot fragmenta k fragment [Passwords. From fragment to fragment], Ekaterinburg: U-Faktoriya Publ., 2006, 199 p.
2. Bodriiyar Zh. Simulyakry i simulyatsii [Simulacra and simulations], Moscow: Postum Publ., 2016, 240 p.
3. Bodriiyar Zh. Fantomy sovremennosti [Phantoms of our time], Moscow: Algoritm Publ., 2018, 304 p.
4. Gandl S. Glamur [Glamor], Moscow, NLO Publ., 2011, 384 p.

5. Graaf Dzh., Vann D., Neilor T. Kh. Potrebyatstvo. Bolezn', ugrozhayushchaya miru [Consumptionism. Peace-threatening disease], Ekaterinburg: Ul'traKul'tura Publ., 2003. Available at: <http://www.e-reading.club/book.php?book=10416> (accessed 21 September 2019).

6. Gross K. Vvedenie v estetiku [Introduction to Aesthetics], Kiev: Khar'kov, Yuzhno-rus. kn-vo F.A. Iogansona Publ., 1899, 311 p.

7. Didi-Yuberman Zh. To, chto my vidim, to, chto smotrit na nas [What we see, what looks at us], Saint Petersburg, Nauka Publ., 2001, 264 p.

8. Nansi Zh.-L. Neproizvodimoe soobshchestvo [Unproductive community], Moscow: Vodolei Publ., 2011, 208 p.

9. Russo Zh. Zh. Pis'mo k d'Alamberu o zrelishchakh [A letter to d'Alembert about the spectacles]. Available at: <http://filling-form.ru/turizm/51868/index.html> (accessed 21 September 2019).

10. Fuko M. Germenevtika sub"ekta [Hermeneutics of the subject], Saint Petersburg: Nauka Publ., 2007, 677 p.

11. Iukhannison K. Istoriya melankholii. O strakhe, skuke i pechali v prezhnii vremena i teper' [History of melancholy. About fear, boredom and sadness in the old days and now], Moscow: NLO Publ., 2012, 320 p.

Author's Bio

IAKOVLEVA Elena Ludvigovna, Doctor of Philosophy Sciences, Candidate of Culturology, Assistant Professor, Head of the Department of Philosophy and Socio-Political Disciplines, Professor, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan, Russia.
E-mail: mifoigra@mail.ru.

Библиографическая ссылка

Яковлева Е. Л. Диагностируя гламурную личность // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 3(19). – С. 75-86. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.75