

АКТОРНО-СЕТЕВАЯ ТЕОРИЯ КАК ВЫРАЖЕНИЕ КРИЗИСА ОСНОВАНИЙ НОВОВРЕМЕННОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

¹А. Н. Фатенков, ²Т. А. Фатенкова

¹Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия), Приволжский исследовательский медицинский университет, Нижний Новгород (Россия);

²Независимый исследователь, Нижний Новгород (Россия)

Введение. Держась субъектно-ориентированной позиции, авторы рассматривают, в критическом плане по преимуществу, акторно-сетевую теорию (АСТ) в версии Брюно Латура. Формулируются и аргументируются претензии к ней, главным образом в части свойственных ей редукционизма и реляционизма.

Методы. Статья выстроена в стратегии концептуальной реконструкции, под которой подразумевается «одновременное» рассмотрение исследуемого материала и в логике его автора, и в логике интерпретатора.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. АСТ не решает продуктивно теоретические проблемы, к которым обращается. Прежде всего — проблему принципиальной онтологической недостаточности каузального дискурса и обусловленного ею содержательного расхождении процедур описания и объяснения. Обнаруженные Латуром прорехи в основании нововременной рациональности — небесспорный редукционизм и, как следствие, недостаточная простота метода познания и нечувствительность к уникальному предмету познания — самой акторно-сетевой теорией не преодолеваются. Напротив, редукционизм в ней нарастает: за образец описываемой реальности принимается интеробъективная актантно-ризомная сеть.

Заключение. АСТ, коррелятивно связанная с определёнными тенденциями в современных научных и социальных практиках, представляет собой эпатажное выражение кризисного состояния нововременной рациональности.

Ключевые слова: акторно-сетевая теория (АСТ), Брюно Латур, реляционизм, интеробъективное, редукционизм, нововременная рациональность.

Список литературы

1. Блур Д. Анти-Латур / Пер. с англ. Г. Егорова // Логос. 2017. № 1. С. 85—134.
2. Блур Д. Ответ Бруно Латуру / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 163—172.
3. Каллон М. Некоторые элементы социологии перевода: одомашнивание морских гребешков и рыбачков залива Сен-Бриё / Пер. с англ. А. М. Корбута // Социология власти. 2015. Т. 27. № 1. С. 196—231.
4. Латур Б. АСТ: вопрос об отзыве / Пер. с англ. Н. Кочинян // Логос. 2017. № 1. С. 201—216.
5. Латур Б. Дэвиду Блуру... и не только: ответ на «Анти-Латур» Дэвида Блура / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 135—162.
6. Латур Б. Об акторно-сетевой теории. Некоторые разъяснения, дополненные ещё большими осложнениями / Пер. с англ. А. Писарева // Логос. 2017. № 1. С. 173—200.
7. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
8. Латур Б. Политики природы / Пер. с франц. Е. Блинова. М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. 336 с.
9. Лю Д. После метода. Беспорядок и социальная наука / Пер. с англ. С. Гавриленко, А. Писарева, П. Хановой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. 362 с.

10. Мол А. Множественное тело: Онтология в медицинской практике / Пер. с англ. группы CubeofPink (МГУ); под науч. ред. А. Писарева, С. Гавриленко. Пермь: Гиле Пресс, 2017. 254 с.

11. Фатенков А. Н. Онтология Брюно Латура как технологизированное берклианство // Философские науки. 2019. Т. 62. № 9. С. 68—87.

12. Фатенков А. Н. Экзистенциальная онтогносеология: отпор методологическому посредничеству // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13. № 2. С. 123—131.

Авторская справка

ФАТЕНКОВ Алексей Николаевич, доктор философских наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Приволжский исследовательский медицинский университет, Нижний Новгород, Россия. E-mail: fatenkov@fsn.unn.ru.

ФАТЕНКОВА Татьяна Алексеевна, кандидат социологических наук, независимый исследователь, Нижний Новгород, Россия. E-mail: fatenkova.iam@gmail.com.

UDC 165.0

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.56

ACTOR-NETWORK THEORY AS AN EXPRESSION OF CRISIS OF NEW TIME RATIONALITY'S FOUNDATIONS

¹*A. N. Fatenkov, ²T. A. Fatenkova*

¹*Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod (Russia), Privolzhskiy Research Medical University, Nizhny Novgorod (Russia);*

²*Independent scholar, Nizhny Novgorod (Russia)*

Introduction. Holding to the subject-oriented position, the authors consider, primarily in a critical sense, the actor-network theory (ANT) in the version of Bruno Latour. The claims to it are formulated and argued, mainly in terms of its inherent reductionism and relationalism.

Methods. The article is built in the conceptual reconstruction strategy. It implies «simultaneous» consideration of the researched material both in the author's and interpreter's logic.

Results. ANT does not solve the productive theoretical problems to which it refers. First of all, the problem of the fundamental ontological insufficiency of causal discourse and the meaningful discrepancy of the description and explanation procedures caused by it. The holes in the foundations of modern rationality discovered by Latour — indisputable reductionism and, as a result, the lack of simplicity of the method of knowledge and insensitivity to the unique subject of knowledge — are not being overcome by the actor-network theory itself. On the contrary, reductionism in it is growing: an interobjective actant-rhizome network is taken as a model of the described reality.

Conclusion. ANT is correlated with certain tendencies in modern scientific and social practices. It is also a provocative expression of New Time rationality's crisis condition.

Keywords: actor-network theory (ANT), Bruno Latour, relationalism, the interobjective, reductionism, New Time rationality.

References

1. Bloor D. "Anti-Latur" [Anti-Latour], trans. by G. Egorov. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 85—134.

2. Bloor D. "Otvét Bruno Laturu" [Reply to Bruno Latour], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 163—172.

3. Callon M. "Nekotorye elementy sotsiologii perevoda: odomashnivanje morskikh grebeshkov i rybakov zaliva Sen-Brie" [Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the

fishermen of St Brieuc Bay], trans. by A.M. Korbut. *Sotsiologiya vlasti* [Sociology of Power. Scientific and Sociopolitical Journal]. 2015. Vol. 27. No 1. P. 196—231.

4. Latour B. “AST: vopros ob otzyve” [On Recalling ANT], trans. by N. Kochinyan. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 201—216.

5. Latour B. “Devidu Bluru... i ne tol'ko: otvet na «Anti-Latur» Devida Blura” [For David Bloor and Beyond], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 135—162.

6. Latour B. “Ob aktorno-setevoi teorii. Nekotorye raz'yasneniya, dopolnennyye eshche bol'shimi uslozheniyami” [On Actor-Theory. A Few Clarifications Plus More than a Few Complications], trans. by A. Pisarev. *Logos* [Logos. Philosophical and Literary Journal]. 2017. Vol. 27. No 1. P. 173—200.

7. Latour B. *Peresborka sotsial'nogo: vvedenie v aktorno-setevuyu teoriyu* [Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network-Theory], trans. by I. Polonskaya, ed. by S. Gavrilenko. Moscow: HSE Publ. House, 2014. 384 p.

8. Latour B. *Politiki prirody* [Politics of Nature], trans. by E. Blinov. Moscow: Ad Marginem Press Publ., 2018. 336 p.

9. Law J. *Posle metoda. Besporyadok i sotsial'naya nauka* [After Method: Mess in Social Science Research], trans. by S. Gavrilenko, A. Pisarev & P. Khanova, ed. by S. Gavrilenko. Moscow: Gaidar Institute for Economic Policy Publ., 2015. 362 p.

10. Mol A. *Mnozhestvennoe telo: Ontologiya v meditsinskoj praktike* [The Bode Multiple: Ontology in Medical Practice], trans. by “Cube of Pink”, ed. by A. Pisarev & S. Gavrilenko. Perm': Gile Press Publ., 2017. 254 p.

11. Fatenkov A. N. “Ontologiya Bryuno Latura kak tekhnologizirovannoe berkleianstvo” [Bruno Latour's Ontology as Technologized Berkeleyianism]. *Filosofskie nauki* [Russian Journal of Philosophical Sciences]. 2019. Vol. 62. No 9. P. 68—87.

12. Fatenkov A. N. “Ekzistentsial'naya ontognoseologiya: otpor metodologicheskemu posrednichestvu” [Existential Ontognosiology: Resistance to Methodological Mediation]. *Gumanitarnyi vector* [Humanitarian Vector]. 2018. Vol. 13. No 2. P. 123—131.

Author's Bio

FATENKOV Aleksey N., Doctor of Science in Philosophy, Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Privolzhskiy Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: fatenkov@fsn.unn.ru.

FATENKOVA Tatyana A., PhD in Sociology, independent scholar, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: fatenkova.iam@gmail.com.

Библиографическая ссылка

Фатенков А. Н., Фатенкова Т. А. Акторно-сетевая теория как выражение кризиса оснований нововременной рациональности // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 56-65. – DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.56