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Введение. Держась субъектно-ориентированной позиции, авторы рассматривают, в критическом плане по преимуществу, акторно-сетевую теорию (АСТ) в версии Брюно Латура. Формулируются и аргументируются претензии к ней, главным образом в части свойственных ей редукционизма и реляционизма.

Методы. Статья выстроена в стратегии концептуальной реконструкции, под которой подразумевается «одновременное» рассмотрение исследуемого материала и в логике его автора, и в логике интерпретатора.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. АСТ не решает продуктивно теоретические проблемы, к которым обращается. Прежде всего — проблему принципиальной онтологической недостаточности каузального дискурса и обусловленного ею содержательного расхождения процедур описания и объяснения. Обнаруженные Латуром прорехи в основании нововременной рациональности — небесспорный редукционизм и, как следствие, недостаточная простота метода познания и нечувствительность к уникальности предмета познания — самой акторно-сетевой теорией не преодолеваются. Наоборот, редукционизм в ней нарастает: за образец описываемой реальности принимается интеробъективная актантно-ризовская сеть.

Заключение. АСТ, коррелятивно связанная с определёнными тенденциями в современных научных и социальных практиках, представляет собой эпатажное выражение кризисного состояния нововременной рациональности.
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*Introduction.* Holding to the subject-oriented position, the authors consider, primarily in a critical sense, the actor-network theory (ANT) in the version of Bruno Latour. The claims to it are formulated and argued, mainly in terms of its inherent reductionism and relationalism.

*Methods.* The article is built in the conceptual reconstruction strategy. It implies «simultaneous» consideration of the researched material both in the author’s and interpreter’s logic.

*Results.* ANT does not solve the productive theoretical problems to which it refers. First of all, the problem of the fundamental ontological insufficiency of causal discourse and the meaningful discrepancy of the description and explanation procedures caused by it. The holes in the foundations of modern rationality discovered by Latour — indisputable reductionism and, as a result, the lack of simplicity of the method of knowledge and insensitivity to the unique subject of knowledge — are not being overcome by the actor-network theory itself. On the contrary, reductionism in it is growing: an interobjective actant-rhizome network is taken as a model of the described reality.

*Conclusion.* ANT is correlated with certain tendencies in modern scientific and social practices. It is also a provocative expression of New Time rationality’s crisis condition.
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