

ПРОБЛЕМАТИКА ЭТИЧЕСКОГО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ИСКУССТВА Ж. РАНСЬЕРА

Ю. В. Бочкарникова

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток (Россия)

Введение. В научной статье исследуется проблематика политического искусства, которую представил в своей философской работе Ж. Рансьер. Рассматривается вопрос об этической составляющей политического искусства Ж. Рансьера и в связи с этим какая из моделей политического искусства может представлять политическую функцию.

Методы. В основе исследования философских работ по эстетике Ж. Рансьера лежит метод историко-философской реконструкции и компаративистского анализа.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. Ж. Рансьер сравнивает репрезентативную и этическую модели искусства. В контексте этого исследования философ обозначает критическую позицию относительно этих двух режимов искусства. Исследуя современное искусство, Ж. Рансьер формулирует концепцию «эстетического режима» искусства, указывает на его этический характер и представляет в качестве прототипа идеи политического искусства

Заключение. На основании исследования «эстетического режима» искусства Ж. Рансьера делается предположение о его политической функции, которая представляет гуманистическую деятельность. Поэтому «эстетический режим» Ж. Рансьера стал базой для современной идеи политического искусства.

Ключевые слова: искусство, этика, репрезентация, политика, герменевтика, симулякр, символ, знак, феноменология, экзистенциализм.

Список литературы

1. Политическое искусство. Режим доступа: <https://bit.ua/2017/11/likbez-politicheskoe-iskusstvo/> (дата обращения 10 февраля 2019).
2. Платон. Государство: пер. с древнегреч. А.Н. Егунова. Москва: Академический проект, 2015. Т. 3. 398 с.
3. Головкин К. В. Жак Рансьер эстетика повседневности как политическая ставка современного искусства. Режим доступа: <http://naukarus.com/zhak-ransier-estetika-povsednevnosti-kak-politicheskaya-stavka-sovremennogo-iskusstva> (дата обращения 2 февраля 2019).
4. Рансьер, Ж. Эстетическое бессознательное = L'inconscientesthetique / пер. и сост. В. Лапицкого. Санкт-Петербург: Machina, 2004. 128 с. (XX век. Критическая библиотека).
5. Ranciere J. Les Noms de l'histoire. Essai de poetique du savoir. Paris: Seuil, 1992. P. 11-12.
6. Рансьер Ж. Разделяя чувственное = L'epartagedusensible / пер. В. Лапицкого, А. Шестакова. Санкт-Петербург: Изд-во ЕУСПБ, 2007. 264 с. отрывок
7. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция = Simulacres et simulation / пер. А. Качалова. М.: Рипол-классик, 2015.
8. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. Москва: Искусство, 1991. С. 43-59.
9. Мерло-Понти М. Око и дух / пер. с фран. А.В. Густыря. Москва: Искусство 1992. 25 с.
10. Кристьян Норберг-Шульц. О феномене, структуре и духе места. Градостроительство АВ. 2008. 102 с.
11. Рансьер, Ж. Разделяя чувственное = L'epartagedusensible / пер. В. Лапицкого, А. Шестакова. Санкт-Петербург: Изд-во ЕУСПБ, 2007. 264 с. отрывок

12. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа / пер с нем. Г. Шпет. Москва: Академический проект, 2016. 19 с.
13. Хайдеггер М. Бытие и время. Харьков: Фолио, 2003. 503, [9] с. (Philosophy).
14. Рансьер Ж. Несогласие: Политика и философия = Lamésentente: Politique et philosophie / пер. и прим. В. Е. Лапицкого. Санкт-Петербург: Machina, 2013. 192 с. (XX век. Критическая библиотека).
15. Rancière J. The Politics of Aesthetics. The Distribution of the Sensible. London: Continuum International Publishing Group, 2006. P. 49-50.
16. Yachin S. E. Analytics of human being. Moscow: INFRA-M, 2014. 212 p.
17. Рансьер Ж. Этический поворот в эстетике и политике // Критическая масса. 2005. № 2. Режим доступа: <http://www.zh-zal.ru/km/2005/2> (дата обращения 05.01.2019).
18. Конт О. Дух позитивной философии / пер. с франц. И.А. Шапиро. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 265 с.

Дата поступления в редакцию 30.09.2019

Авторская справка

БОЧКАРНИКОВА Юлия Владимировна, магистр философии, старший преподаватель департамента искусств и дизайна, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия. E-mail: bjulea@yandex.ru

UDC 69.17

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.9

THE PROBLEM OF THE ETHICAL IN THE POLITICAL FUNCTION OF ARTS J. RANSIER

Iu. V. Bochkarnikova

Far Eastern Federal University, Vladivostok (Russia)

Introduction. The scientific article examines the problems of political art, which was introduced by J. Rancière in his philosophical work. The issue of the ethical component of the political art of J. Rancière is considered and, in this regard, which of the models of political art can represent a political function.

Methods. The study of philosophical works on the aesthetics of J. Rancière is based on the method of historical and philosophical reconstruction and comparative analysis.

Results. The historical comparative analysis, which is produced by J. Rancière, is considered. He compares a representative model of art and an ethical model of art. In the context of this study, the philosopher designates a critical position regarding these two modes of art. Exploring contemporary art, J. Rancière formulates the concept of the "aesthetic regime" of art, points to its ethical character and presents the ideas of political art as a prototype

Conclusion. And based on the study of the "aesthetic regime" of art by J. Rancière, an assumption is made of its political function. Which represents humanistic activity. Therefore, the "aesthetic regime" of J. Rancière, became the basis for the modern idea of political art.

Keywords: art; ethics; representation; politics; hermeneutics; simulacrum; symbol; sign; phenomenology; existentialism.

References

1. Politicheskoe iskusstvo [Political art]. Available at: <https://bit.ua/2017/11/likbez-politicheskoe-iskusstvo/> (Accessed February 10, 2019)

2. Platon. Gosudarstvo [Plato. State]: per. from ancient Greek A.N. Egunova, Moscow: Academic project, 2015, T. 3, 398 p.
3. Golovko K. V. Zhak Rans'er jestetika povsednevnosti kak politicheskaja stavka sovremennogo iskusstva [Jacques Ranciere, the aesthetics of everyday life as the political bet of contemporary art]. Available at: <http://naukarus.com/zhak-ransier-estetika-povsednevnosti-kak-politicheskaya-stavka-sovremennogo-iskusstva> (Accessed February 2, 2019).
4. Ranciere J. Jesteticheskoe bessoznatel'noe = L'inconscientesthetique [Aesthetic unconscious = L'inconscientesthetique], transl. and comp. V. Lapitsky, Saint Petersburg: Machina, 2004, 128 p. (XX century. Critical library).
5. Ranciere J. Les Noms de l'histoire. Essai de poetique du savoir, Paris: Seuil, 1992, pp. 11-12.
6. Rancier J. Razdeljaja chuvstvennoe = Lepartagedusensible [Sharing the sensual = Lepartagedusensible], per. V. Lapitsky, A. Shestakov, Saint Petersburg: Publishing House of EUSP, 2007, 264 p.
7. Baudrillard J. Simuljakry i simuljacija = Simulacres et simulation [Simulacra and Simulation = Simulacres et simulation], per. A. Kachalova, Moscow: Ripol-classic, 2015.
8. Gadamer H.–G. Aktual'nost' prekrasnogo [The relevance of the beautiful], Moscow: Art, 1991, pp. 43-59.
9. Merlot-Ponti M. Oko i duh [Eye and spirit], trans. from the French A.V. Gustyry, Moscow: Art 1992, 25 p.
10. Kristjan Norberg-Schulz. O fenomene, strukture i duhe mesta. Gradostroitel'stvo AV [About the phenomenon, structure and spirit of the place. Urban Planning AB], 2008, 102 p.
11. Rancier J. Razdeljaja chuvstvennoe = Lepartagedusensible [Sharing the sensual = Lepartagedusensible], per. V. Lapitsky, A. Shestakov, Saint Petersburg: Publishing House of EUSP, 2007, 264 p.
12. Hegel G.V.F. Fenomenologija duha [Phenomenology of the spirit], trans. from German G. Shpet, Moscow: Because of the Academic project, 2016, 19 p.
13. Heidegger M. Byt'e i vremja [Being and time], Kharkov: From the Folio, 2003, 503, [9] p. (Philosophy).
14. Ranciere J. Nesoglasie: Politika i filosofija = Lamésentente: Politique et philosophie [Disagreement: Politics and Philosophy = Lamésentente: Politique et philosophie], transl. and approx. V.E. Lapitsky, Saint Petersburg: Machina, 2013, 192 p. (XX century. Critical library).
15. Rancière J. The Politics of Aesthetics. The Distribution of the Sensible. London: Continuum International Publishing Group, 2006, pp. 49-50.
16. Iachin S. E. Analytics of human being, Moscow: INFRA-M, 2014, 212 p.
17. Ranciere G. Jeticheskij povorot v jestetike i politike [Ethical turn in aesthetics and politics] *Kriticheskaja massa* [Critical mass], 2005, No. 2. Available at: <http://www.zh-zal.ru/km/2005/2> (accessed 01/05/2019).
18. Comte O. Duh pozitivnoj filosofii [Spirit of positive philosophy]: translated from French. I.A. Shapiro, Rostov-na-donu: Phoenix 2003, 265 p.

Author's Bio

BOCHKARNIKOVA Iulia Vladimirovna, Master of Philosophy, Senior Lecturer of the Department of Arts and Design, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

Библиографическая ссылка

Бочкарникова Ю. В. Проблематика этического в политической функции искусства Ж. Рансьера // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 3(19). – С. 9-16. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.3.9