

ВЫБИРАЯ МЕЖДУ ЭПИСТЕМОЙ И ДОКСОЙ

А. М. Бекарев, Г. С. Пак

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Введение. Цель статьи – показать возможность становления гармонии между практическим и теоретическим разумом.

Методы. Исторический метод в рамках философского дискурса. Основные подходы в рамках философского дискурса от Аристотеля до наших дней. Метод герменевтики.

Основные идеи исследования, результаты и их обсуждение. Эпистема есть знание ради знания, есть стремление к знанию не ради чего-то третьего (полезного, выгодного), а ради самого знания. Докса представляет собой практическое знание, полезное для решения повседневных дел. В данной статье поставлена проблема в более широком философском контексте: как найти утраченную гармонию практического и теоретического разума. Постановка проблемы относится к эпохе античной классики. Рассмотрены воззрения Платона, Аристотеля, Эпикура. Господство христианского мировоззрения в Средние века переопределило положение и назначение философии. Философия стала в лучшем случае «служанкой богословия». Уже в эпоху Ренессанса акценты начинают меняться. Достаточно сослаться на взгляды Э. Роттердамского. Положение дел меняется в Новое время. Более респектабельное положение практического разума диктовалось буржуазными соображениями пользы и выгоды. В связи с этим интересны взгляды таких маститых классиков философии, как Ф. Бэкон и Р. Декарт. Победное шествие идей о растущей роли практического разума можно найти в творениях Ж. Руссо и И. Канта. В этом же, но в более утилитарном, смысле представлен протестантский контекст. Веберизм до сих пор выступает хорошей платформой для протестантизации мира. Практический разум современной философии рассмотрен сквозь призму проблем прикладной этики.

Заключение. Поиск мостика между теоретическим и практическим разумом продолжается по сей день и представлен весьма разнообразным веером идей. Современный мир склоняется в пользу доксы, хотя стоит учитывать кантовскую позицию о тождестве теоретического и практического разума.

Ключевые слова: гносеология, докса, естественные потребности, онтология, плоть, эпистема, нус, практический разум, теоретический разум, философия, счастье.

Список литературы

1. Августин Аврелий. «О граде божьем» // Столяров А. А. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. 2816 с.
2. Платон. Диалоги. М.: Мысль, 1986. С. 404-413.
3. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль 1975. 550 с.
4. Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1971. 590 с.
5. Бурдьё. Пьер О телевидении и журналистике / пер. с фр. Т. Анисимовой, Ю. Марковой; отв. ред., предисл. Н. Шматко. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. 160 с.
6. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2015. 656 с.
7. Гусейнов А. А. Прикладная этика – разве она сама не является практикой? // Прикладная этика: «КПД практичности». Ведомости. Вып. 32, специальный / под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2008. С. 124-135.
8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. 1. Античность. Санкт-Петербург: Петрополис, 1994. 336 с.
9. Кант И. Критика практического разума. Соч. Т. 4. М.: Мысль, 1965. С. 311-501.
10. Кузанский Николай. Сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1979. 488 с.

11. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
12. Неретина С. С. Слово и текст в средневековой культуре. История: миф, время, загадка. М.: Гнозис, 1994. 208 с.
13. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. М.: Логос, 2000. 412 с.
14. Роттердамский Э. Похвала глупости. М.: Изд-во художественной литературы, 1960. 166 с.
15. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1981. 656 с. (Педагогическая библиотека).
16. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе // Личность. Культура. Общество. М., 2009. Т. 11, Вып. 3 (№ 50). С. 85-100.
17. Шахнович М. М. Сад Эпикура: Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2002. 284 с.
18. Шибаршина С. В. «Полевая» философия и проблема взаимодействия между философами и различными социальными группами // Цифровой ученый: лаборатория философа. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2018. № 1. С. 190-207.
19. Paskal B. Oeuvres. Paris, 1963. P. 551.
20. Fuller Steve, Collier James H. Philosophy, rhetoric, and the end of knowledge a new beginning for science and technology studies. 2nd ed. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.

Авторская справка

БЕКАРЕВ Адриан Михайлович, доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия). E-mail: adrian.bekarev@yandex.ru

ПАК Галина Станиславовна, доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия. E-mail: galinapak5@gmail.com.

UDC 165. 6/. 8

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.24

BY CHOOSING BETWEEN EPISTEM AND DOCS

A. M. Bekarev, G. S. Pak

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod (Russia)

Introduction. The goal is showing of possibility of harmony between theory and practice mind.

Methods. Historical method in the frame of philosophy discourse. Hermeneutics method.

Results. Epistem is knowledge for knowledge. It is knowledge for a pleasure. It is luxurious knowledge. A Docs is practical knowledge, useful for solving routine business. It is attempt to state a philosophy problem as seek harmony between theoretical and practical mind. The problem was establish

in antic time. There are considered concepts of Platon, Aristotle and Epicur in Greek philosophy. In Christian period a sense of philosophy was changed. Its function was to serve for theology. But in time of Renaissance position of philosophy was changed. One can think about a praise of folly by E. Rotterdam. In New Time the situation became another one. Concepts of F. Bacon and R. De Kart paid the most attention. A victory of practical mind was in concepts of J. Russo and I. Kant. Protestant context was considered and connected with name of M. Weber. The name of Weber is popular nowadays especially. A practical mind of modern philosophy was considered on a base of applied ethic.

Conclusions. One made conclusion that a bridge between practical and theoretical mind is seek nowadays and has some solving. But modern world prefers docs. And one has to count the point of view of I. Kant about equil of theoretical and practical mind.

Keywords: epistemology; docs; natural needs; ontology; body; episteme; us; practice mind; theoretical mind; philosophy; happiness.

References

1. Avgustin Avrelij. "O grade bozh'em" [About the city of God], A. A. Stolyarov, *Novaja filosofskaja jenciklope-dija: v 4 t.* [New philosophical encyclopedia: in 4 vol.], pred. nauch.-red. sojeta V. S. Stjopin. 2-e izd., ispr. i dop, Moscow: Mysl', 2010, 2816 p.
2. Platon. Dialogi [Dialogues], Moscow: Mysl', 1986, pp. 404-413.
3. Aristotel'. Sochinenija: v 4 t. [Compositions: in 4 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1975, 550 p.
4. Bjekon F. Sochinenija: v 2 t. [Compositions in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1971, 590 p.
5. Burd'jo. P'erO televidenii i zhurnalistike [Piero television and the journalism], per. s fr. T. Anisimovoj, Ju. Markovoj; otv. red., predisl. N. Shmatko, Moscow: Fond nauchnyh issledovanij "Pragmatika kul'tury", Institut jeksperimental'noj sociologii, 2002, 160 p.
6. Veber M. Izbrannoe. Protestantskaja jetika i duh kapitalizma [Protestant ethics and spirit of capitalism], Moscow: Centr gumanitarnyh iniciativ, 2015, 656 p.
7. Gusejnov A. A. Prikladnaja jetika – razve ona sama ne javljaetsja praktikoj? [Applied ethics – unless she is not practice?], *Prikladnaja jetika: «KPD praktichnosti». Vedomosti. Vyp. 32, special'nyj* [Applied ethics: "Practicality efficiency". Sheets. The issue 32 special], pod red. V.I. Bakshtanovskogo, N.N. Karnauhova. Tjumen': NII PJe, 2008, pp. 124-135.
8. Reale Dz., Antiseri D. Zapadnaja filosofija ot istokov do nashih dnei. 1. Antichnost'. Saint Petersburg "Petropolis" [The western philosophy from sources up to now. 1. Antiquity. Saint Petersburg, shopping Mall Petropolis], 1994, 336 p.
9. Kant I. Kritika prakticheskogo razuma, Soch. [Criticism of practical mind, Soch.], Vol. 4, Moscow: Mysl', 1965, pp. 311-501.
10. Kuzanskij N. Sochinenija: v 2 t. [Compositions: in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Mysl', 1979, 488 p.
11. Marks K., Jengel's F. Sochinenija [Compositions], Vol. 3, Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1955.
12. Neretina S. S. Slovo i tekst v srednevekovoj kul'ture. Istorija: mif, vremja, zagadka [A word and the text in medieval culture. History: myth, time, riddle], Moscow: Gnozis, 1994, 208 p.
13. Pirs Ch. S. Izbrannye filosofskie proizvedenija [Chosen philosophical works], Moscow: Logos, 2000, 412 p.
14. Rotterdamskij Je. Pohvala gluposti [Nonsense praise], Moscow Izd-vo hudozhestvennoj literatury, 1960, 166 p.
15. Russo Zh.-Zh. Pedagogicheskie sochinenija: v 2 t [Pedagogical compositions: in 2 vol.], Vol. 1, Moscow: Pedagogika, 1981, 656 p. (Pedagogicheskaja biblioteka).
16. Fejerabend P. Nauka v svobodnom obshhestve [Science in free society], *Lichnost'. Kul'tura. Obshhestvo* [Personality. Kultura. Society], 2009, Vol. 11, Is. 3 (No. 50), pp. 85-100.
17. Shakhnovich M. M. Sad Epikura: Philosophy of religion of Epikura and epikureysky tradition in history of the European culture, Saint Petersburg: Publishing house Saint Petersburg un-t, 2002, 284 p.
18. Shibarshina S. V. "Polevaja" filosofija i problema vzaimodejstvija mezhdru filosofami i razlichnymi social'nymi gruppami ["Field" philosophy and problem of interaction between philosophers and various social groups], *Cifrovoy uchenyj: laboratorija filosofa* [Digital scientist: laboratory of the philosopher], Nizhnij Novgorod: NNGU, 2018, No. 1, pp. 190-207.
19. Paskal B. Oeuvres, Paris, 1963, p. 551.
20. Fuller Steve, Collier James H. Philosophy, rhetoric, and the end of knowledge a new beginning for science and technology studies, 2nd ed., Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 2004.

Author's Bio

BEKAREV Adrian Mikhailovich, Ph.D., Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: adrian.bekarev@yandex.ru

PAK Galina Stanislavovna, Ph.D., Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod – National Research University, Nizhny Novgorod, Russia. E-mail: galinapak5@gmail.com

Библиографическая ссылка

Бекарев А. М., Пак Г. С. Выбирая между эпистемой и доксой // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 2(18). – С. 24-36. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.2.24