

УДК 316.354.2

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.74

ВЗАЙМОДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДОЙ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК

T. V. Андриянова

Курский государственный университет, Курск (Россия)

Введение. Цель исследования — изучение возможностей взаимодействия как основы построения управленческих моделей в социальной среде общедоступных библиотек. Актуальность обусловлена особенностями формирования информационного общества, которое с одной стороны предоставляет неограниченные возможности для обеспечения доступности благ культуры, а с другой стороны «прискает увековечить неравенство» (П. Брофи, Дж. Кравен). Проблема заключается в необходимости разрешения противоречия между имеющимся опытом взаимодействия в построении социальной среды в условиях общедоступных библиотек и недостаточной степенью его актуализации в рамках существующих исследовательских подходов.

Методы. Основной подход, выбранный автором в исследовании — информационный, характеризующий социальную среду общедоступных библиотек с точки зрения управленческих возможностей и соответствующих рисков. Основной метод исследования — анкетный опрос работников общедоступных библиотек г. Курска, проведённый в 2019 году (N=168), выборка целевая сплошная. В качестве дополнительных методов выступают неструктурированные интервью с руководителями общедоступных библиотек г. Курска (N=10) транскрипты которых приводятся в статье и анализ статистической информации.

Основные идеи исследования, его результаты и их обсуждение. Исследование решало две задачи: определение степени готовности работников общедоступных библиотек к взаимодействию с лицами с ОВЗ и инвалидностью, как наиболее уязвимой категорией населения и построение модели управления социальной средой общедоступных библиотек. Результаты анкетного опроса позволяют сделать вывод, что работники общедоступных библиотек в целом готовы выстроить свою работу таким образом, чтобы социальная среда в каждой конкретной организации и в рамках межбиблиотечного партнёрства способствовала формированию «человека созидающего».

Заключение. Модели управления этим процессом должны быть построены на основе взаимодействия субъекта и объекта регионального поля культуры. Существуют определенные барьеры, затрагивающие их деятельностные компоненты: недостаточная квалификация работников, отсутствие достаточного количества материальных, информационных и других ресурсов, слабый контроль качества работы.

Ключевые слова: взаимодействие, управление, социальная среда, общедоступные библиотеки, регион, культура.

Список литературы

1. Андриянова Т. В. Качество оказания услуг специальными библиотеками для слепых в региональном измерении //LogosetPraxis. 2018. Vol. 17. № 3. С. 109—117. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.3.12>.
2. Андриянова Т. В., Стародубцева И. Ф., Кирносова Е. Н. Региональные учреждения культуры в системе оценки качества: специальные библиотеки для слепых // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. Т.8 №2 (27), 2018. С. 147—161.
3. Басов С. А. Библиотечный социальный институт как фундаментальная категория библиотековедения // Библиотечное дело — 2011: библиотечно-информационная деятельность в условиях модернизации общества: Скворцовские чтения: материалы XVI Междунар. науч. конф., Москва, 27—28 апреля 2011 г. М., 2011. С. 10—14.

4. Ванеев А. Н. Библиотека как социальный институт и проблемы её комплексного изучения // Вестник СПбГУКИ. 2003. № 11. С. 44—51.
5. Карташов Н. С., Скворцов В.В. Общее библиотековедение: учеб.: в 2 ч. М.: Моск гос. ун-т культуры, 1996. 256 с.
6. Кузоро К. А., Ляпкова А. А. Обслуживание читателей с ограниченными возможностями здоровья в муниципальных сельских библиотеках Томской области: анализ опыта // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 4 (24). С. 222—233. DOI: 10.17223/22220836/24/25.
7. Маркова Т. Б. Библиотека как символическое пространство культуры // Вестник ВолГУ. 2007. № 7. С. 182—188.
8. Мокшанова Е. В. Культурная среда библиотеки как ресурс поликультурного общества // Библиосфера. 2009. № 3. С. 25—28.
9. Мотульский Р. С. Библиотека как социальный институт [Электронный ресурс]. URL: http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc_inst/soc_inst.htm#3.1.
10. Олейник О. В. Доступная среда как явление социальной жизни: отражение в СМИ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 1251—1255.
11. Остапов А. И. Библиотека как когнитивно-компенсаторный механизм социума // Библиотечное дело и проблемы информатизации общества: тез. докл. междунар. науч. конф., Москва, 27—28 апр. 1999 г. М.: Моск. гос. ун-т культуры, 1999. С. 45—47.
12. Позднякова Р. А., Сёмина В. С. Библиотека в современной провинциальной культурной среде // Аналитика культурологии. 2005. №1 (3). С.175—189.
13. Соколов А. В. Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. СПб.: БАН, 2006. 584 с.
14. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. М.: Книга, 1981. 253 с.
15. Фирсов В. Р. Социальная роль — социальные функции — библиотечная деятельность. Проблема принципа ограничения // Методологические аспекты изучения процессов функционирования библиотечных систем: сб. науч. тр. / ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1982. С. 21—36.
16. Холостова Е. И. Социальная политика и социальная работа: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. 208 с.
17. Хропач А. Н. Главные идеи и принципиальные позиции // Современное библиотековедение. 1989. № 5. С. 5—7.
18. Чаднова И. В. Общедоступные библиотеки в поликультурной среде: основные направления деятельности // Библиотековедение. 2019. 68(1) С. 30—39. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39>.
19. Шилов Л. А. Важные аспекты содержания работы библиотек // Современное библиотековедение. 1980. № 6. С. 3—14.
20. Brophy P. Towards a generic model of information and library services in the information age, Journal of Documentation. 2000. Vol. 56. No. 2, pp. 161—184. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000007113>
21. Brophy P., Craven J. The Integrated, Accessible Library. A model of Service Development for the 21st Century. The Final Report of the REVIEL project. British Library Research & Innovation Report 168. 1999. Manchester: CERLIM, Manchester Metropolitan University. 114p.
22. Harris C., Oppenheim Ch. The Provision of Library Services for Visually Impaired Students in UK Further Education Libraries in Response to the Special Educational Needs and Disability Act (SENDA) // Journal of Librarianship and Information Science. 2003. Vol. 3.5 issue 4. P. 243—257.
23. Owen D. Print: not the only format // The Library Association Record. 2001. V. 103. № 8. P. 484.

Авторская справка

АНДРИЯНОВА Татьяна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии Курского государственного университета, Курск, Россия. E-mail: andriyanova.tv@gmail.com.

UDC 316.354.2

DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.74

INTERACTION AS A BASIS OF SOCIAL ENVIRONMENT MANAGEMENT IN PUBLIC LIBRARIES

T. V. Andriyanova

Kursk State University, Kursk (Russia)

Introduction. The purpose of the study is to study the possibilities of interaction as a resource for building management models in the framework of public libraries. The relevance is due to the peculiarities of the formation of the information society, which on the one hand provides unlimited opportunities for building such models, and on the other hand "risks perpetuating inequality" (P. Brophy, J. Craven). The problem lies in the need to resolve the contradiction between the existing experience of interaction in building a social environment for people with disabilities in public libraries and the insufficient degree of its actualization in the framework of existing research approaches.

Methods. The main approach chosen by the author in the study is informational, which characterizes the social environment of public libraries in terms of management capabilities and related risks. The main method of research is a questionnaire survey of employees of public libraries in Kursk, conducted in 2019 (N=168), the sample target is solid. Additional methods are unstructured interviews with the heads of public libraries in Kursk (N=10) whose transcripts are given in the article and analysis of statistical information.

Results. The study solved two problems: determining the degree of readiness of employees of public libraries to interact with people with disabilities and disabilities, and building a model for managing the social environment of public libraries and their interaction with special libraries. The results of the questionnaire allow us to conclude that employees of public libraries in General are ready to organize their work in such a way that the social environment in each particular organization and within the framework of interlibrary partnership contributes to the formation of a «creative person».

Conclusion. Models for managing this process should be built on the basis of interaction between the subject and the object of the regional cultural field. There are certain barriers that affect their activity components: insufficient qualification of employees, lack of sufficient material, information and other resources, poor quality control of work.

Keywords: interaction, management, social environment, public libraries, region, culture.

References

1. Andriyanova T.V. The quality of service provided by special libraries for the blind in the regional dimension. *Logos et Praxis*, 2018, vol. 17, no. 3, pp. 109—117. DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2018.3.12>. (in Russian).
2. Andriyanova T.V., Starodubtseva I.F., Kirnosova Ye.N. Regional cultural institutions in the quality assessment system: special libraries for the blind. *IzvestiyaYugo-ZapadnogogosudarstvennogouniversitetaSerEkonomiakaSotsiologiyaMenedzhment* [Bulletin of the South-West State University. Ser.: Economics. Sociology. Management], 2018, V.8, no. 2 (27), pp. 147—161. (in Russian).
3. Basov S.A. Library social institute as a fundamental category of library science. *Bibliotechnye delo — 2011bibliotechno-informatsionnayadeyatel'nost'vusloviyakhmodernizatsiobshchestva: Skvortsovskiyechteniya: materialyXVIMezhdunaronauch. konf.*, Moskva, 27—28 aprelya 2011 g. [Library business — 2011: library and information activities in the context of modernization of society: Starling readings: materials of the XVI Intern. scientific conf., Moscow, April 27—28, 2011]. Moscow, 2011, pp. 10—14. (in Russian).
4. Vaneyev A.N. The library as a social institution and the problems of its comprehensive study. *VestnikSPbGUKI* [Bulletin of St. Petersburg State University of Economics], 2003, no. 11, pp. 44—51. (in Russian).

5. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshcheyebibliotekovedeniye*: ucheb.: v 2 ch. [General library science: textbook: at 2 p.m.]. Moscow: Mosk. gos. un-t kul'tury, 1996. 256 p. (in Russian).
6. Kuzoro K.A., Lyapkova A.A. Serving readers with disabilities in municipal rural libraries of the Tomsk Region: an analysis of experience. *VestnikTomskogogosudarstvennogouniversiteta. Kul'turologiyaiiiskusstvovedeniye* [Bulletin of Tomsk State University. Cultural studies and art history], 2016. № 4 (24). pp. 222—233. DOI: 10.17223/22220836/24/25. (in Russian).
7. Markova T.B. Library as a symbolic space of culture. *Vestnik VolGU* [Bulletin of VolSU], 2007. № 7. pp. 182—188. (in Russian).
8. Mokshanova Ye.V. The cultural environment of the library as a resource of a multicultural society *Bibliosfera* [Biosphere]. 2009. № 3. pp. 25—28. (in Russian).
9. Motul'skiy R.S. *Bibliotekakaksotsial'nyyinstitut*. Available at:http://old.nlb.by/director/images/stories/docsrom/soc_inst/soc_inst.htm#3.1. (accessed 05 January 2020). (in Russian).
10. Oleynik O.V. Accessible environment as a phenomenon of social life: reflection in the media. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Konsept»* [Scientific and methodological electronic journal «Concepts】], 2016. V. 11. pp. 1251—1255. (in Russian).
11. Ostapov A.I. Library as a cognitive-compensatory mechanism of society. *Bibliotechnoye delo i problemy informatizatsii obshchestva: tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf.*, Moskva, 27—28 apr. 1999 g. [Library business and problems of informatization of a society: thesis. doc. Int. scientific conf., Moscow, April 27-28. 1999]. Moscow: Mosk. state University of Culture, 1999, pp. 45—47. (in Russian).
12. Pozdnyakova R.A., Semina V.S. Library in the modern provincial cultural environment. *Analitika kul'turologii* [Analytics of Cultural Studies], 2005. no.1 (3). pp.175—189. (in Russian).
13. Sokolov A. V. Dialogispostsovetskoygumanitarno intelligentsiyey [Dialogues with the post-Soviet humanitarian intelligentsia]. Sankt-Peterburg: BAN, 2006. 584 p. (in Russian).
14. Stolyarov YU.N. *Biblioteka: strukturno-funktional'nyypodkhod* [Library: structurally functional approach]. Moscow: Kniga, 1981. 253 p. (in Russian).
15. Firsov V.R. Social role - social functions - library activities. The problem of the principle of restriction *Metodologicheskiye aspekty izucheniy protsessov funktsionirovaniy bibliotechnykh sistem: sb.nauch.tr.* [Methodological aspects of the study of the functioning of library systems: Sat. scientific tr.], GPB im. M.Ye. Saltykova-Shchedrina. Leningrad, 1982. pp. 21—36. (in Russian).
16. Kholostova Ye.I. *Sotsial'nayapolitika sotsial'nay rabota: ucheb posobiye. 4-ye izd., pererab. i dop.* [Social policy and social work: textbook. allowance. 4th ed., Revised. and add.]. Moscow: Izdatel'skotorgovaya korporatsiya «Dashkov i Ko», 2013. 208 p. (in Russian).
17. Kropach A.N. Main ideas and principled positions. *Sovremennoye bibliotekovedeniye* [Modern Library Science], 1989. no. 5. pp. 5—7. (in Russian).
18. Chadnova I.V. Public libraries in a multicultural environment: the main areas of activity. *Bibliotekovedeniye* [Library Science], 2019. no. 68 (1), pp. 30—39. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-30-39>. (in Russian).
19. Shilov L.A. Important aspects of the contents of the work of libraries. *Sovremennoye bibliotekovedeniye* [Modern library science], 1980. no. 6. pp. 3—14. (in Russian).
20. Brophy P. Towards a generic model of information and library services in the information age, *Journal of Documentation*. 2000. Vol. 56. No. 2, pp. 161—184. <https://doi.org/10.1108/EUM0000000007113>.
21. Brophy P., Craven J. The Integrated, Accessible Library. A model of Service Development for the 21st Century. The Final Report of the REVIEL project. British Library Research & Innovation Report 168. 1999. Manchester: CERLIM, Manchester Metropolitan University. 114p.
22. Harris C., Oppenheim Ch. The Provision of Library Services for Visually Impaired Students in UK Further Education Libraries in Response to the Special Educational Needs and Disability Act (SENDA) // *Journal of Librarianship and Information Science*. 2003. Vol. 3.5 issue 4. P. 243—257.
23. Owen D. Print: not the only format // *The Library Association Record*. 2001. V. 103. № 8. P. 484.

Author's Bio

ANDRIYANOVA Tatyana Vladimirovna, Associate professor at the Department of Sociology, Cand. Soc. (Law), Kursk State University, Kursk, Russia. E-mail: andriyanova.tv@gmail.com.

Библиографическая ссылка

Андрянова Т. В. Взаимодействие как основа управления социальной средой в условиях общедоступных библиотек // SocioTime / Социальное время. – 2020. – № 2(22). – С. 74-87.
– DOI: 10.25686/2410-0773.2020.2.74