

ДЕЛЕГИТИМИЗАЦИЯ ЭЛИТ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

И. Р. Ахмадуллин

*Казанский национальный исследовательский технологический университет,
Казань (Россия)*

Введение. Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что коррупционные процессы в нашей стране с распадом СССР приобретают все более угрожающие черты, возрастая как в количественном, так и в качественном масштабах, и это представляет не только угрозу экономической безопасности страны, но и всему функционированию общественного механизма и существования государства. Цель исследования заключается в поиске адекватных и действенных мер по коренному перелому сложившейся ситуации и возврату ее в рамки цивилизованного правового поля.

Методы. Для выявления слабых и неоднозначных по своему значению элементов в существующей практике борьбы с коррупцией мы применили метод системного анализа, что позволило вскрыть внутренние противоречия, несоответствие содержания заявленной форме как эффективной схеме решения рассматриваемой проблемы. Также основой изучения выступили социологические маркетинговые и иные данные, большую роль сыграли статистические отчеты правоохранительных органов, по которым велись расчеты.

Результаты исследования. Полученные результаты с определенной долей уверенности позволяют сделать вывод о том, что существующая практика взаимодействия населения, бизнеса и бюрократической машины в большей степени выгодны последней, которая и лоббирует саботаж декларируемых принципов в борьбе с рассматриваемым феноменом и низкую результативность мер по борьбе с коррупцией. Население в свою очередь не видит реальных работающих механизмов в борьбе с этим злом, что ведет и к низкому уровню эффективности оценки работы государственных чиновников, недоверию к ним. За рубежом также укореняется мнение о том, что в России восторжествовал клептократический строй. Это ведет как к имиджевым потерям, так и к снижению инновационной привлекательности страны, и в конечном итоге страдает от этого все население страны.

Заключение. Решение, как считают многие авторитетные исследователи данной проблематики, с чем во многом солидаризируется и автор данной статьи, заключается в восстановлении института конфискации; криминализации такого деяния, как «незаконное обогащение»; введении в УК РФ нормы, позволяющей переложить бремя доказывания законности происхождения имущества на лицо, виновное в совершении преступления, и некоторых других мер и прежде всего в политической воле высшего истеблишмента страны. Рассмотрению столь болезненной темы для российского общества посвящена данная статья, где проводится анализ сложившейся ситуации и предлагаются возможные пути ее благоприятного разрешения.

Ключевые слова: коррупция; чиновники; элита; незаконное обогащение; конфискации имущества; делегитимизация; доверие; конфликт интересов; презумпция невиновности.

Список литературы

1. 84 % россиян уверены: у коррупционеров за взятки следует конфисковывать имущество.. URL: <http://www.bashinform.ru/news/336282-84-rossiyan-uvereniy-u-korrupsionerov-za-vzyatki-sleduet-konfiskovyvat-imushchestvo/> (дата обращения 21.01.2018).
2. Агрба Т. Лучше конфискации в борьбе с коррупцией ничего не придумаешь. URL: <https://agrba-timur.livejournal.com/109168.html> (дата обращения 12.07.2018).

3. Арямов А.А., Рьева Е.О. Проблемы применения института конфискации имущества как средства противодействия коррупции. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26197> (дата обращения 12.07.2018).

4. Борьба с коррупцией говорите?: Госдума отклонила законопроект о конфискации имущества у родственников коррупционеров. URL: <http://publikatsii.ru/v-rossii/11049-borba-s-korrupciey-govorite-gosduma-otklonila-zakonoproekt-o-konfiskacii-imuschestva-u-rodstvennikov-korrupcionerov.html> (дата обращения 21.01.2018).

5. Буркина О. А., Устинов А. А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 2(28). С. 119-124.

6. В борьбе с коррупцией поможет конфискация имущества. URL: <https://pravo.ru/news/view/136378/> (дата обращения 12.07.2018).

7. Микуртунов И. Потеря лица и возможная криминализация властвующей группы // Ведомости. 15 апреля 2016.

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»: Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31, Ч. 1. Ст. 3452.

9. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 8 дек. 2003 г. № 162-ФЗ // Российская газета. 2003. № 3366.

10. О мерах против коррупции. Замечают ли россияне признаки борьбы с коррупцией? И верят ли, что удастся с ней справиться? URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10930> (дата обращения 21.01.2018).

11. Овчинский В. Без конфискации нет борьбы с коррупцией! URL: <http://old.mospravda.ru/issue/2011/06/23/article27958/> (дата обращения 11.01.2018).

12. Региональные элиты будут раздевать до трусов, подверстывая это к борьбе с коррупцией. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/300624> (дата обращения 21.01.2018).

13. Синельщиков Ю.П. Коррупция стала основным препятствием для возрождения России. URL: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/170679.html> (дата обращения 10.07.2018).

14. Урок для Путина на \$ 100 миллиардов. «Единая Россия» выступила за смягчение наказания проворовавшимся чиновникам. URL: <http://svpressa.ru/society/article/191843/> (дата обращения 12.07.2018).

15. <http://www.levada.ru/10-03-2014/rossiyane-o-problemakh> (дата обращения 12.02.2018).

16. Ну, мы продолжаем. URL: <https://navalny.com/p/4012/> (дата обращения 15.02.2018).

17. Институциональное доверие. URL: <https://www.levada.ru/2017/10/12/institutsionalnoe-doverie-3/> (дата обращения 11.02.2018).

Авторская справка

Ахмадуллин Ильдар Равильевич, кандидат социологических наук, доцент, Казанский национальный исследовательский технологический университет, г. Казань. E-mail: ahm77@mail.ru

UDC 316.658.2

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.82

DELEGITIMIZATION OF ELITE THROUGH THE PRISM OF ANTI-CORRUPTION LEGISLATION

I. R. Ahmadullin

Kazan National Research Technological University, Kazan (Russia)

Introduction. The relevance of the topic under consideration is due to the fact that corruption processes in our country with the collapse of the USSR are acquiring more and more threatening features, increasing both in quantitative and qualitative scales and this represents not only a threat to the country's economic security, but also to the entire functioning of the social mechanism and the

existence of the state. The goal of the research is to search for adequate and effective measures to bring about a radical change in the current situation and return it to the framework of a civilized legal field.

Methods. To identify weak and ambiguous elements in the current practice of combating corruption, we applied a system analysis method that allowed us to reveal internal contradictions and inconsistencies in the content of the stated form as an effective solution to the problem. Also, the basis of the study was sociological marketing and other data, a large role was provided by statistical reports of law enforcement agencies, which were used for calculations.

Research results. The results obtained, with a certain degree of confidence, allow us to conclude that the current practice of interaction between the population, business and the bureaucratic machine is more beneficial to the latter, which lobbies for sabotage the declared principles in combating the phenomenon under consideration and low effectiveness of anti-corruption measures. The population, in turn, does not see the real working mechanisms in the fight against this evil, which leads to a low level of efficiency in evaluating the work of government officials and distrust of them. The opinion that a kleptocratic system has triumphed in Russia has also taken root abroad, which leads to both image losses and a decrease in the country's innovative attractiveness and, ultimately, the entire population of the country suffers from it.

Conclusion. The decision, as many reputable researchers of this issue believe, with which the author of the material in the restoration of the confiscation institute strongly agrees with; criminalization of such acts as "illegal enrichment"; the introduction in the Criminal Code of the Russian Federation of a norm allowing to shift the burden of proving the legality of the origin of property to the person guilty of committing a crime and some other measures, and above all the political will of the country's highest establishment. This article is devoted to the consideration of such a painful topic for Russian society, where the current situation is analyzed and possible ways of resolving it are suggested.

Keywords: corruption; officials; elite; illegal enrichment; confiscation of property; delegitimization; trust; conflict of interests; presumption of innocence.

Referenses

1. 84 % rossijan uvereniy: u korruptsionerov za vzjatki sleduet konfiskovyvat' imuschestvo. Available at: <http://www.bashinform.ru/news/336282-84-rossijan-uvereniy-u-korruptsionerov-za-vzjatki-sleduet-konfiskovyvat-imuschestvo/> (data obrascheniya 21.01.2018).
2. Agrba T. Luchshe konfiskatsii v bor'be s korruptsiej nichego ne pridumaesh. Available at: <https://agrba-timyr.livejournal.com/109168.html> (data obrascheniya 12.07.2018).
3. Arjamov A. A., Rueva E. O. Problemy primeneniya instituta konfiskatsii imuschestva kak sredstva protivodejstviya korruptsii. Available at: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/26197> (data obrascheniya 12.07.2018).
4. Bor'ba s korruptsiej govornye?: Gosduma otklonila zakonoproekt o konfiskatsii imuschestva u rodstvennikov korruptsionerov. Available at: <http://publikatsii.ru/v-rossii/11049-borba-s-korruptsiej-govornye-gosduma-otklonila-zakonoproekt-o-konfiskatsii-imuschestva-u-rodstvennikov-korruptsionerov.html> (data obrascheniya 21.01.2018).
5. Burkina O. A., Ustinov A. A. Konfiskatsiya imuschestva kak mera protivodejstviya korruptsii, *Vestnik Permskogo universiteta*, 2015, Vyp. 2(28), pp. 119-124.
6. V bor'be s korruptsiej pomozhet konfiskatsiya imuschestva. Available at: <https://pravo.ru/news/view/136378/> (data obrascheniya 12.07.2018).
7. Mikurtunov I. Poterja litsa i vozmozhnaya kriminalizatsiya vlastvujuschej grupy, *Vedomosti*, 15 aprelya 2016.
8. O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii v svyazi s prinjatiem Federal'nogo zakona "O ratifikatsii konventsii sojeta Evropy o preduprezhdenii terrorizmu" i Federal'nogo zakona "O protivodejstvii terrorizmu": Feder. zakon ot 27 ijulja 2006 g. No. 153-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii*, 2006, No. 31, Ch 1, St. 3452.
9. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federatsii: Feder. zakon ot 8 dek. 2003 g. No. 162-FZ, *Rossiyskaya gazeta*, 2003, No. 3366.
10. O merah protiv korruptsii. Zamechajut li rossijane priznaki bor'by s korruptsiej? I verjat li, chto udastsja s nej spravit'sja? Available at: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/10930> (data obrascheniya 21.01.2018).
11. Ovchinskij V. Bez konfiskatsii net bor'by s korruptsiej! Available at: <http://old.mospravda.ru/issue/2011/06/23/article27958/> (data obrascheniya 11.01.2018).

12. Regional'nye `elity budut razdevat' do trusov, podverstyvaja `eto k bor'be s korruptsiej. Available at: <https://www.business-gazeta.ru/article/300624> (data obraschenija 21.01.2018).
13. Sinel'schikov Ju. P. Korruptsija stala osnovnym prepjatstviem dlja vozrozhdenija Rossii. Available at: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/170679.html> (data obraschenija 10.07.2018).
14. Urok dlja Putina na \$ 100 milliardov. "Edinaja Rossija" vystupila za smjagchenie nakazanija provorovavshimsja chinovnikam. Available at: <http://svpressa.ru/society/article/191843/> (data obraschenija 12.07.2018).
15. Available at: <http://www.levada.ru/10-03-2014/rossiyane-o-problemakh> (data obraschenija 12.02.2018).
16. Nu, my prodolzhaem. Available at: <https://navalny.com/p/4012/> (data obraschenija 15.02.2018).
17. Institucional'noe doverie. Available at: <https://www.levada.ru/2017/10/12/institutsionalnoe-doverie-3/> (data obraschenija 11.02.2018).

Author's Bio

Akhmadullin Ildar Ravilevich, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Kazan National Research Technological University, Kazan. E-mail: ahm77@mail.ru

Библиографическая ссылка

Ахмадуллин И. Р. Делегитимизация элит через призму антикоррупционного законодательства // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 1(17). – С. 82-90. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.82