

РОЛЬ СИНТЕЗА В ФИЛОСОФИИ ГЕГЕЛЯ

Р. Ю. Лопатюк

Институт философии РАН, Москва (Россия)

Введение. Проблема структуры триадного метода Гегеля занимает одно из важнейших мест в современной исторической науке. Исследователи, несмотря на существенные различия в интерпретациях, в целом исходят из субъектно-объектной модели при объяснении роли и структуры спекулятивного метода в философии Гегеля. Отталкиваясь от данной точки зрения, автор намерен показать, что характер и сущность метода Гегеля обусловлены расхождениями во взглядах с Шеллингом по вопросу места природы в философии.

Методы. В рамках данной статьи автор обращается к историко-философскому контексту, в котором формировались взгляды Шеллинга и Гегеля, прежде всего к философии Просвещения.

Результаты исследования. Как полагает автор статьи, природа была понята Шеллингом не только с точки зрения натурфилософии, но и с позиции философии Просвещения и романтизма. Именно под влиянием философии Просвещения и романтизма синтез был истолкован Шеллингом как тождество, в котором отсутствует всякое противоречие. В философии Просвещения категория природы понимается как нечто простое. Соответственно, идеалом человека становится естественное состояние как единство человека и природы. Стремясь сохранить эти интуиции, Шеллинг, во-первых, провозглашает объектом познания природу, а во-вторых, вводит в свою систему идею синтеза как простого тождества. В философии Гегеля природа, напротив, занимает гораздо более скромное место, а синтез понимается как единство многообразия.

Заключение. Основная идея данной работы заключается в том, что различия в триадной методологии Шеллинга и Гегеля обусловлены расхождениями в понимании места природы в системе. Эти идеи открывают перспективу для исследования триадного метода в связи с социальной философией и философией свободы Гегеля.

Ключевые слова: субъект; объект; синтез; снятие; логика; классическая теория истины; закон тождества; философия природы.

Список литературы

1. Вольтер. Философские повести и рассказы / пер. под ред. А. Н. Горлина, П. К. Губера. М.-Л.: Academia, 1931. 498 с.
2. Гайденок П. П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000. 455 с.
3. Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения: в 3 т. Т. 1 / под ред. Л. Е. Пинского. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1961. 851 с.
4. Beiser F. Hegel and Naturphilosophie // Studies in History Philosophy of Science. Elsevier Science Ltd. 2003. No. 34. P. 135–147.
5. Bohnet C. Logic and the Limits of Philosophy in Kant and Hegel. New York: Palgrave Macmillan, 2015. 270 p.
6. Forster M. N. Hegel and Skepticism. Harvard University Press, 1989. 256 p.
7. Limnatis N. G. The Dimensions of Hegel's Dialectic. Continuum, 2010. 276 p.
8. Reill P. H. Vitalizing Nature in the Enlightenment. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2005. 388 p.
9. Düsing C. Das Problem der Subjektivität in Hegels Logik: Systematische und entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zum Prinzip des Idealismus und zur Dialektik. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2016. 399 S.
10. Düsing C. Von der Substanzmetaphysik zur Philosophie der Subjektivität. Zum Paradigmenwechsel Hegels in Jena // Gemeinsame Tagung der Internationalen Hegel-Gesellschaft und der Internationalen Hegel-Vereinigung / ed. by H. Kimmmerle. Berlin: Akademie Verlag, 2003. S. 185–199.

11. Fulda H. F. Georg Wilhelm Friedrich Hegel. C. H. Beck, 2003. 345 S.
12. Hegel G. W. F. Differenz des Fichteschen und Schellingschen Systems der Philosophie. Create Space Independent Publishing Platform, 2013. 96 S.
13. Hegel G. W. F. Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse. Ersten Teil // G. W. F. Hegel. Werke in 20 Bänden / ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017. S. 492.
14. Hegel G. W. F. Jenaer Kritische Schriften: Glauben und Wissen. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1986. 155 S.
15. Hegel G. W. F. Phänomenologie Des Geistes // G. W. F. Hegel. Werke in 20 Bänden / ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Baden-Baden: Suhrkamp, 1989. S. 593.
16. Hegel G. W. F. Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie III // G. W. F. Hegel. Werke in 20 Bänden / ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Baden-Baden: Suhrkamp, 1986. S. 566.
17. Hegel G. W. F. Wissenschaft der Logik I // G. W. F. Hegel. Werke in 20 Bänden / ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017. S. 457.
18. Hegel G. W. F. Wissenschaft der Logik II // G. W. F. Hegel. Werke in 20 Bänden / ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017. S. 576.
19. Höse V. Der Idealismus der Subjektivität und das Problem der Intersubjektivität. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1988. 709 S.
20. Jaeschke W. Absolute Idee: Absolute subjektivität. Zum Problem der Persönlichkeit Gottes in der Logik und in der Religionsphilosophie // Zeitschrift für philosophische Forschung. 1981. Vol. 35, No. 3/4. S. 385-416.
21. Janke W. Die dreifache Vollendung des Deutschen Idealismus: Schelling, Hegel und Fichtes ungeschriebene Lehre. Amsterdam–New York: Editions Rodopi B.V., 2009. S. 374.
22. Schelling F. W. J. Bruno, oder über das göttliche und natürliche Prinzip der Dinge. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2005. 165 S.

Авторская справка

Лопатюк Роман Юрьевич, аспирант, Институт философии РАН, г. Москва. E-mail: Lopatiuk59@mail.ru

UDC 1(091).14

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.33

THE ROLE OF SYNTHESIS IN HEGEL'S PHILOSOPHY

R. Yu. Lopatjuk

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Introduction. The problem of the structure of the Hegelian triad method is critically important for modern historical science. Modern researchers generally proceed from the subject-object model in explaining the role and structure of the speculative method in Hegel's philosophy. Based on this, the author of the article intends to show that the specificity and essence of Hegel's method derive from disagreements with Schelling about the functions of the nature in philosophy.

Methods. In this article, the author turns to the historical-philosophical context that formed the approaches of Schelling and Hegel. Primarily it concerns the philosophy of enlightenment. Schelling understood nature as the author believes not only from the point of view of natural philosophy, but also from standpoint of the philosophy of enlightenment and romanticism.

Research results. Due to the philosophy of enlightenment and romanticism, Schelling interprets synthesis as an identity without contradictions. The philosophy of enlightenment understands the category of nature as something simple. Accordingly with this, the state of nature as the unity of man and nature becomes the ideal of human. In an effort to preserve these intuitions, Schelling, firstly, proclaims nature as an object of knowledge, and secondly, introduces into his system the idea of

synthesis as a simple identity. By contrast of this, Hegel puts nature on a much more modest place and understands synthesis as the unity of diversity.

Conclusion. Thus, the main conclusion of this work is that the differences in the structure of the synthesis of both thinkers are based on differences in the understanding of the place of nature in the system. These ideas gave a perspective for studying the triad method in connection with Hegel's social philosophy and philosophy of freedom.

Keywords: subject; object; synthesis; sublation; logic; classical theory of truth; law of identity; philosophy of nature.

References

1. Vol'ter. Filosofskie povesti i rasskazy [Philosophical Novels and Stories], trans. ed. by A. N. Gorlina, P. K. Gubera, M.-L.: Academia, 1931, 498 p. (In Russian)
2. Gajdenko P. P. Istoriya novoevropejskoj filosofii v ee svyazi s naukoj [The History of the New European Philosophy in connection with Science], Moscow: Universitetskaya kniga, 2000, 455 p. (In Russian)
3. Rousseau J.-J. Izbrannye sochineniya: v 3 t. T. 1 [Selected Works in 3 vol. Vol. 1], pod red. L. E. Pinskogo, Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo hudozhestvennoj literatury, 1961, 851 p. (In Russian)
4. Beiser. F. Hegel and Naturphilosophie, *Studies in History Philosophy of Science*. Elsevier Science Ltd, 2003, No. 34, pp. 135–147.
5. Bohnet. C. Logic and the Limits of Philosophy in Kant and Hegel. New York: Palgrave Macmillan, 2015, 270 p.
6. Forster M. N. Hegel and Skepticism. Harvard University Press, 1989, 256 p.
7. Limnatis N. G. The Dimensions of Hegel's Dialectic. Continuum, 2010, 276 s.
8. Reill P. H. Vitalizing Nature in the Enlightenment. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 2005, 388 p.
9. Düsing C. Das Problem der Subjektivität in Hegels Logik: Systematische und entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zum Prinzip des Idealismus und zur Dialektik, Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2016, 399 s.
10. Düsing C. Von der Substanzmetaphysik zur Philosophie der Subjektivität. Zum Paradigmenwechsel Hegels in Jena, *Gemeinsame Tagung der Internationalen Hegel-Gesellschaft und der Internationalen Hegel-Vereinigung*, ed. by H. Kimmerle, Berlin: Akademie Verlag, 2003, S. 185-199.
11. Fulda H. F. Georg Wilhelm Friedrich Hegel. C. H. Beck, 2003, 345 s.
12. Hegel G. W. F. Differenz des Fichteschen und Schellingschen Systems der Philosophie. Create Space Independent Publishing Platform, 2013, 96 s.
13. Hegel G. W. F. Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse. Ersten Teil, G. W. F. Hegel, *Werke: in 20 Bänden*, ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017, S. 492.
14. Hegel G. W. F. Jenaer Kritische Schriften: Glauben Und Wissen, Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1986. 155 s.
15. Hegel G. W. F. Phänomenologie Des Geistes, G. W. F. Hegel, *Werke in 20 Bänden*, ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Baden-Baden: Suhrkamp, 1989, S. 593.
16. Hegel G. W. F. Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie III, G. W. F. Hegel, *Werke in 20 Bänden*, ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Baden-Baden: Suhrkamp, 1986, S. 566.
17. Hegel G. W. F. Wissenschaft der Logik I, G. W. F. Hegel, *Werke in 20 Bänden*, ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017, S. 457.
18. Hegel G. W. F. Wissenschaft der Logik II, G. W. F. Hegel, *Werke in 20 Bänden*, ed. by E. Moldenhauer, K. M. Michel. Sinzheim: Suhrkamp, 2017, S. 576.
19. Hösl V. Der Idealismus der Subjektivität und das Problem der Intersubjektivität. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1988, 709 s.
20. Jaeschke W. Absolute Idee: Absolute subjektivität. Zum Problem der Persönlichkeit Gottes in der Logik und in der Religionsphilosophie, *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 1981, vol. 35, no. 3/4, S. 385-416.
21. Janke W. Die dreifache Vollendung des Deutschen Idealismus: Schelling, Hegel und Fichtes ungeschriebene Lehre. Amsterdam–New York: Editions Rodopi B.V., 2009, 374 s.
22. Schelling F. W. J. Bruno, oder über das göttliche und natürliche Prinzip der Dinge. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 2005, 165 s.

Lopatjuk Roman Jurevich, Graduate student, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow. E-mail: Lopatiuk59@mail.ru

Библиографическая ссылка

Лопатюк Р. Ю. Роль синтеза в философии Гегеля // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 1(17). – С. 33-46. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.33