

СОЦИАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ЧЕЛОВЕКА В ПРАКТИКЕ МЕЖПОКОЛЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ

В. П. Шалаев¹, К. Э. Бурнашев¹, С. Л. Шалаева²

¹ Поволжский государственный технологический университет, Йошкар-Ола (Россия)

² Марийский государственный университет, Йошкар-Ола (Россия)

Авторы рассматривают влияние социальных стандартов на формирование отношений между поколениями. Базовой научной гипотезой выступает утверждение, что решающим фактором влияния социальных стандартов на межпоколенные отношения в современном обществе стали процессы деформации традиционных социальных институтов, в свою очередь являющейся следствием наступления на мир глобального общества потребления со свойственными ему доминантами индивидуализма, псевдолиберальных ценностей и потребительства. Само общество потребления рассматривается авторами в качестве инструмента глобальной капитализации и западофикации. Формируемый в условиях общества потребления тип личности находится вне системы традиционных социальных институтов, либеральные ценности и ценности потребления выносят его за скобки всей предыдущей истории и культуры традиционного общества. Этот новый тип личности индивидуализирован, эгоистичен, потребительски настроен. Он, скорее, живет для себя, чем для других людей, живет ради себя, чем ради общества, которое его воспитало и вырастило. Это, скорее, тип бифуркационный (неустойчивый), маргинальный в вопросах морали, ценностей, целей и смысла жизни, чем человек определенной и ясной системы мировоззрения. Высшей ценностью для такого человека является, скорее, он сам, его потребности, интересы и цели, чем другие люди или общество. Становясь базовым типом современных общественных процессов, этот тип создает столь же бифуркационную систему личностных и общественных отношений, в том числе в области межпоколенных связей. Всем этим общество потребления, воплощенное в определенных потребительских и либеральных системах ценностей, целей и смыслов жизни, может рассматриваться в качестве определенного социального стандарта, формирующего население своих стран в виде объективированного, бифуркационного, либерально ориентированного потребителя. Представленная статья – попытка сформулировать стандарты межпоколенных отношений, наметить контуры наиболее гармоничного социального стандарта, способного наладить конструктивный диалог между «стандартами отцов» и «стандартами детей» в наступающем на мир обществе потребления.

Ключевые слова: общество потребления; «стандарты отцов»; «стандарты детей»; массовый человек; социальные стандарты человека; бифуркационность; общество; личность.

Список литературы

1. Бекарев А.М. Социально-исторические стандарты индивида // *Духовность и культура. Алгоритмы культуры: материалы Всероссийской конференции*. Екатеринбург, 1994.
2. Бойков В.Э. Социально-политические ценностные ориентации россиян: содержание и возможности реализации // *Социологические исследования*. 2010. № 6. С. 27-34.
3. Гидденс Э. *Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь*. М.: Весь мир, 2004.
4. Горалик Л. Маленький принц и большие ожидания / Новая зрелость в современном обществе [Электронный ресурс] // *Теория моды. Одежда. Тело. Культура*. 2008. № 8. URL: http://linorgoralik.com/little_prince.htm
5. Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире. М.: Весь мир, 2008. 31 с. [Электронный ресурс]. URL: http://un.by/f/file/HDR_20072008_Summary_Russian.pdf
6. Кемеров Е.В. *Историзм культуры // Духовность и культура. Алгоритмы культуры: материалы Всероссийской конференции*. Екатеринбург, 1994.
7. Специфика агрессии в Интернет-среде / С. Н. Еникополов, Ю. Н. Кузнецова, Н. П. Цибульский, Н. В. Чудов // *Психологический журнал*. 2006. № 6. С. 65-72.

8. Индекс восприятия коррупции 2009 – Transparency International Corruption Perceptions Index 2009 [Электронный ресурс]. URL: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009
9. Красильников Г. Т. О психической норме и патологии (клиническая лекция) // Вопросы ментальной медицины и экологии. 2007. Т. XIII, № 3. С. 34-40.
10. Левичева В. Ф. Молодежный Вавилон: Размышления о неформальном движении. М.: Молодая гвардия, 1989.
11. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М.: Изд-во политической литературы, 1991.
12. Лысова А.В., Щитов Н.Г. Системы реагирования на домашнее насилие // Социологический журнал. 2003. № 3. С. 99-115.
13. Мамардашвили М.К. Философия и личность: выступление на методологическом семинаре сектора философских проблем психологии Института психологии РАН 3 марта 1977 г. // Человек. М., 1994. № 5. С. 5-19.
14. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.
15. Олейник А.Н. Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 12 [Электронный ресурс]. URL: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=685&id=468&jid=465&jj=
16. Отрега-и-Гассет Х. Восстание масс: сб.: пер. с исп. М.: АСТ, 2003.
17. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2008.
18. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.
19. Шалаев В.П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // Socio Time / Социальное время. 2016. № 2 (6). С. 71-81.
20. Шалаев В.П. Глобализация как западофикация и колонизация мира и эпилог западной оси мировой истории // Socio Time / Социальное время. 2015. № 2. С. 50-59.
21. Шалаев В.П. Мировоззренческо-образовательная западофикация как технология глобализации и угроза национальной безопасности России (философский анализ) // Socio Time / Социальное время. 2015. № 1. С. 57-71.
22. Шалаев В.П. Осторожно, мутация: человек и общество перед вызовами глобализации, западофикации и потребления: противоречия нарастают // Socio Time / Социальное время. 2015. № 3. С. 48-57.
23. Шалаева С.Л., Шалаев В.П. Либеральная (псевдолиберальная) культура как фактор глобальной западофикации и глобального управления // Socio Time / Социальное время. 2015. № 2. С. 112-122.
24. Шалаева С.Л. Субкультура детства в зеркале межпоколенных отношений: современное измерение // Социальная синергетика и актуальная наука. Россия в глобальном мире: вызовы и перспективы развития: международный сборник научных трудов / под общ. ред. В. П. Шалаева. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. С. 378-379.
25. Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // Социологические исследования. 2009. № 10. С. 70-79.

Авторская справка

Шалаев Владимир Павлович, доктор философских наук, профессор, декан факультета социальных технологий, заведующий кафедрой социальных наук и технологий, Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола. E-mail: shalaevvp@volgatech.net

Бурнашев Константин Эдуардович, кандидат философских наук, доцент кафедры социальных наук и технологий, Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола. E-mail: symbolism@rambler.ru

Шалаева Светлана Леонидовна, кандидат философских наук, доцент кафедры дошкольной и социальной педагогики, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола. E-mail: svet_0864@mail.ru

UDC 323.2

DOI: 10.15350/2410-0773.2018.4.50

PERSON'S SOCIAL STANDARDS IN PRACTICE OF THE INTER-GENERATIONAL RELATIONS IN THE CONSUMER SOCIETY

¹ V. P. Shalaev , ¹ K. E. Burnashev , ² S. L. Shalaeva

¹ Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola (Russia)

² Mari State University, Yoshkar-Ola (Russia)

Abstract. In the presented article authors considers influence of social standards on formation of the relations between generations. As a basic scientific hypothesis the statement acts that a decisive factor of influence of

social standards on the inter-generational relations in modern societies became processes of the deformation of traditional social institutes which in turn is a consequence of approach to the world of a global consumer society with a dominant of individualism, pseudo-liberal values and consumerism peculiar to it. In turn the consumer society is considered by authors as the instrument of global capitalization and a zapadofikation of society. The type of the personality formed in the conditions of a consumer society is out of system of traditional social institutes of society. Liberal values and values of consumption, put it outside brackets of all previous history and culture of traditional society. This new type of the personality is individualized, selfish, consumer adjusted. He lives for himself, than for other people rather, lives for the sake of himself, than for the sake of society which brought up it and grew up, It is rather a type bifurcation (unstable), marginal in questions of morals, values, the purposes and meaning of life, than people of a certain clear system of outlook. The supreme value for such person is rather he, his requirements, interests and the purposes, than other people or society. Becoming basic type of modern public processes, this type creates so bifurcation system of the personal and public relations, including in the field of inter-generational communications. All this the consumer society embodied in certain consumer and liberal systems of values, the purposes and meaning of life can be considered by us as the certain social standard formatting the population of the countries in the form of the objectified bifurcation liberally focused consumer. In the presented article attempt to formulate standards of the inter-generational relations, to plan contours of the most harmonious social standard capable to adjust constructive dialogue between "standards of fathers" and "standards of children", in the consumer society attacking the world is carried out.

Keywords: consumer society; "standards of fathers"; "standards of children"; mass person; "social standards of the person"; bifurcation; society; personality.

References

1. Bekarev A.M. Social'no-istoricheskie standarty individa, *Duhovnost' i kul'tura. Algoritmy kul'tury: materialy Vserossijskoj konferencii*, Ekaterinburg, 1994.
2. Bojkov V. Eh. Social'no-politicheskie cennostnye orientacii rossijan: sodержanie i vozmozhnosti realizacii, *Sociologicheskie issledovaniya*, 2010, No 6, pp. 27-34.
3. Giddens Eh. Uskol'zayushchij mir. Kak globalizaciya menyaet nashu zhizn', Moscow: Ves' mir, 2004, 120 p.
4. Goralik L. Malen'kij princ i bol'shie ozhidaniya / Novaya zrelost' v sovremennom obshchestve, *Teoriya mody. Odezha. Telo. Kul'tura*, 2008, No 8. Available at: http://linorgoralik.com/little_prince.htm
5. Doklad o razvitiu cheloveka 2007/2008. Bor'ba s izmeneniyami klimata: chelovecheskaya solidarnost' v razdelenom mire, Moscow: Ves' mir, 2008, 31 p. Available at: http://un.by/f/file/HDR_20072008_Summary_Russian.pdf
6. Kemerov E.V. Istorizm kul'tury, *Duhovnost' i kul'tura. Algoritmy kul'tury: materialy Vserossijskoj konferencii*, Ekaterinburg, 1994.
7. Enikopolov S.N., Kuznecova Yu.N., Cibul'skij N.P., Chudov N.V. Specifika agressii v Internet-srede, *Psihologicheskij zhurnal*, 2006, No 6, pp. 65-72.
8. Indeks vospriyatiya korrupcii 2009 – Transparency International Corruption Perceptions Index 2009. Available at: http://www.transparency.org/policy_research/syveys_indices/cpi/2009
9. Krasil'nikov G.T. O psihicheskoy norme i patologii (klinicheskaya lekciya), *Voprosy mental'noj mediciny i ehkologii*, 2007, T. XIII, No 3, pp. 34-40.
10. Levicheva V.F. Molodezhnyj Vavilon: Razmyshleniya o neformal'nom dvizhenii, Moscow: Molodaya gvardiya, 1989, 224 p.
11. Losev A.F. Filosofiya. Mifologiya. Kul'tura, Moscow: Izd-vo politicheskoy literatury, 1991.
12. Lysova A.V., Shchitov N.G. Sistemy reagirovaniya na domashnee nasilie, *Sociologicheskij zhurnal*, 2003, No 3, pp. 99-115.
13. Mamardashvili M.K. Filosofiya i lichnost': vystuplenie na metodologicheskom seminare sektora filosofskih problem psihologii Instituta psihologii RAN 3 marta 1977 g., Chelovek, Moscow, 1994, No 5, pp. 5-19.
14. Mid M. Kul'tura i mir detstva, Moscow: Nauka, 1988, 430 p.
15. Olejnik A. N. Izderzhki i perspektivy reform v Rossii: institucional'nyj podhod, *Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 1997, No 12. Available at: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=685&id=468&jid=465&jj=
16. Ortega y Gasset J. Vosstanie mass: sb.: per. s isp., Moscow: AST, 2003.
17. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik, Moscow: Rosstat, 2008, 847 p.
18. Frejd Z. Psihologiya besoznatel'nogo, Moscow, 1989.
19. Shalaev V.P. Bifurkacionnyj chelovek v global'nom obshchestve potrebleniya, *Socio Time / Social'noe vremya*, 2016, No 2 (6), pp.71-81.
20. Shalaev V.P. Globalizaciya kak zapadofikaciya i kolonizaciya mira i ehpilog zapadnoj osi mirovoj istorii, *Socio Time / Social'noe vremya*, 2015, No 2, pp. 50-59.

21. Shalaev V.P. Mirovozzrenchesko-obrazovatel'naya zapadofikaciya kak tekhnologiya globalizacii i ugroza nacional'noj bezopasnosti Rossii (filosofskij analiz), *SocioTime / Social'noe vremya*, 2015, No 1, pp. 57-71.

22. Shalaev V.P. Ostorozhno. mutaciya: chelovek i obshchestvo pered vyzovami globalizacii, zapadofikacii i potrebleniya: protivorechiya narastayut, *Socio Time / Social'noe vremya*, 2015, No 3, pp. 48-57.

23. Shalaeva S.L., Shalaev V.P. Liberal'naya (pseudoliberal'naya) kul'tura kak faktor global'noj zapadofikacii i global'nogo upravleniya, *Socio Time / Social'noe vremya*, 2015, No 2, pp. 112-122.

24. Shalaeva S. L. Subkul'tura detstva v zerkale mezhpokolennyh otnoshenij: sovremennoe izmenenie, *Social'naya sinergetika i aktual'naya nauka. Rossiya v global'nom mire: vyzovy i perspektivy razvitiya: mezhdunarodnyj sbornik nauchnyh trudov*, pod obshch. red. V.P. Shalaeva, Yoshkar-Ola: MarGTU, 2011, pp. 378-379.

25. Yurevich A.V. Nravstvennoe sostoyanie sovremenного rossijskogo obshchestva, *Sociologicheskie issledovaniya*, 2009, No 10, pp. 70-79.

Author's Bio

Shalaev Vladimir Pavlovich, Dr. of Philosophy, Professor of the Department of Social Sciences and Technologies, Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola. E-mail: shalaevvp@volgatech.net

Burnashev K. E., PhD, Associate Professor of Volga State University of Technology, Yoshkar-Ola. E-mail: symbolism@rambler.ru.

Shalaeva Svetlana Leonidovna, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola. E-mail: svet_0864@mail.ru

Библиографическая ссылка

Шалаев В. П., Бурнашев К. Э., Шалаева С. Л. Социальные стандарты человека в практике межпоколенных отношений в обществе потребления // *SocioTime / Социальное время*. – 2018. – № 4(16). – С. 50-63. – DOI: 10.15350/2410-0773.2018.4.50