

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НОВАЦИЙ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ¹

В. Е. Лепский

Институт философии, Российская академия наук, Москва (Россия)

Бум цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества происходит вне контроля со стороны самого общества, в интересах которого, по заявлениям его организаторов, он инициирован. Ставить преграды этим процессам бессмысленно, как и процессам глобализации; необходимо найти гармонию позитивов и негативов от новаций в цифровой реальности. Главными инициаторами этих процессов должны стать представители социогуманитарных областей науки. В статье на основе современных представлений философии науки, а также опыта проектирования больших автоматизированных систем организационного управления предложены социогуманитарные критерии оценки цифровых новаций (продуктивность, безопасность, развитие, удовлетворенность). Анализируются возможности использования этих критериев в масштабах мирового сообщества и России. Обосновывается необходимость перехода от техногенной к социогуманитарной цивилизации, преодоления техногенной «возгонки» по технологическим укладам за счет перехода к VII социогуманитарному укладу. Рассматривается конкретный пример качественной оценки новации «массовая чипизация» населения с использованием предложенных критериев. Предлагаются идеи и концептуальные основы разработки инструментария научного и научно-прикладного обеспечения для проектирования социальных систем с цифровой реальностью. В качестве научного обеспечения рассматривается постнеклассическая кибернетика саморазвивающихся рефлексивно-активных сред (кибернетика третьего порядка). Для проектирования техносферы (цифровой реальности) актуальна также проблема становления ориентированной на практику социогуманитарной области. Автор полагает, что становление кибернетики третьего порядка и социогуманитарной эргономики могло бы заложить фундамент для перехода к социогуманитарной цивилизации и VII социогуманитарному технологическому укладу.

Ключевые слова: новации цифровой реальности; социогуманитарные критерии; техногенная цивилизация; социогуманитарная цивилизация; чипизация; кибернетика третьего порядка; социогуманитарная эргономика.

¹

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ: грант 18-011-00567 «Междисциплинарный и методологический анализ технологий проектирования будущего и цифровой реальности».

Список литературы

1. Контуры цифровой реальности: Гуманитарно-технологическая революция и выбор будущего / под ред. В.В. Иванова, Г.Г. Малинецкого, С.Н. Сиренко. М.: ЛЕНАРД, 2018. 344 с.
2. Лепский В.Е. Седьмой социогуманитарный технологический уклад – контуры будущего человечества // Глобальный мир: системные сдвиги, вызовы и контуры будущего: XVII Международные Лихачевские научные чтения, 18–20 мая 2017 г. СПб.: СПбГУП, 2017. С. 357–360.
3. Лепский В.Е. Исходные посылки к становлению социогуманитарной эргономики стратегического проектирования // Человеческий фактор: Проблемы психологии и эргономики. 2011. № 3. С. 29–35.
4. Лепский В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития. М.: Когито-Центр, 2010. 280 с.
5. Лепский В.Е., Степанов А.М. Особенности рефлексивных процессов в культовых организациях // Рефлексивные процессы и управление. 2002. № 2. С. 59–72.
6. Моисеев Н.Н. «Круглый стол» на тему «Быть или не быть... человечеству?», 29 февраля 2000 г., Москва.

7. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
8. Хренков В.В., Шалаев В.П. Социально-деструктивный симбиоз бизнеса и рекламы в рыночном обществе (социально-философский анализ) // Труды БГТУ. 2016. № 5. С. 137-141.
9. Шалаев В.П. Бифуркационный человек в глобальном обществе потребления // Socio Time / Социальное время. 2016. № 2 (6). С. 71-81.
10. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Э, 2017. 208 с.
11. Foerster Heinz von. Cybernetics of Cybernetics. Urbana Illinois, University of Illinois. 1974.
12. Lepskiy Vladimir. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis // Kybernetes. 2018. Vol. 47, is. 2. Pp. 249-261. URL: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
13. Medvedeva T.A. View of V.E. Lepskiy's and S.A. Umpleby's Theories of Cybernetics through the Prism of Intellectual Traditions / edited by Vladimir Lepskiy // Reflexive Processes and Control. Proceedings of XI International Symposium, October 16-17, 2017, Moscow, Russia. M.: Kogito-Center Publishing House, 2017. P. 32-37.
14. Müller Karl H. The Multiple Faces of Reflexive Research Designs. Systemics, Cybernetics and Informatics. 2015. Vol. 13, No 6. Pp. 87-98.
15. Novikov D.A. Cybernetics: from Past to Future. Heidelberg: Springer, 2016.
16. Umpleby S. A. Second-Order Cybernetics as a Fundamental Revolution in Science. Constructivist Foundations. 2016. Vol. 11, No. 3. P. 455-465.
17. Wiener Norbert. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. Cambridge, MA: MIT Press, 1948.

Авторская справка

Лепский Владимир Евгеньевич – доктор психологических наук, главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва (Россия). E-mail: Lepsky@tm-net.ru

UDC 303.06

DOI: 10.15350/2410-0773.2018.4.16

SOCIAL AND HUMANITARIAN CRITERIA EVALUATION OF DIGITAL REALITY INNOVATIONS

V. P. Lepskiy

Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Abstract. The boom of digitalization of all spheres of society's activities is carried out outside the control of the society itself, in whose interests, according to the statements of its organizers, it is initiated. It is senseless to stop these processes, as well as globalization processes, but to find the harmony of positives and negatives from innovations in the digital reality is necessary and scientists should be the initiators of these processes. In the article, on the basis of modern concepts of the philosophy of science, as well as the experience of designing large automated systems of organizational control, proposed social and humanitarian criteria for evaluating digital innovations (productivity, safety, development, satisfaction). The possibilities of using these criteria across the world community and Russia are analyzed. The necessity of the transition from the technogenic to the socio-humanitarian civilization, the overcoming of the technogenic dominance in the technological modes due to the transition to the VII socio-humanitarian way is substantiated. A specific example of a qualitative assessment of the notion of "mass chipization" of the population using the criteria proposed in the article is considered. Ideas and conceptual foundations for the development of tools for scientific and applied research for designing social systems with a digital reality are proposed. The post-non-classical cybernetics of self-developing reflex-active environments (third order cybernetics) is considered as scientific support. For the design of the technosphere (digital reality), the problem of becoming a practice-oriented socio-humanitarian area is also relevant. In our opinion, this is a place for socio-humanitarian ergonomics. We believe that the development of third-order cybernetics and socio-humanitarian ergonomics could lay the foundation for the transition to a socio-humanitarian civilization and a VII socio-humanitarian technological stage.

Keywords: innovations of digital reality; socio-humanitarian criteria; technological civilization; socio-humanitarian civilization; chipization; third-order cybernetics; socio-humanitarian ergonomics.

References

1. Kontury cifrovoy real'nosti: Gumanitarno-tehnologicheskaya revolyuciya i vybor budushchego, pod red. V.V. Ivanova, G.G. Malineckogo, S.N. Sirenko, Moscow: LENARD, 2018, 344 p.
2. Lepskij V.E. Sed'moj sociogumanitarnyj tekhnologicheskij uklad – kontury budushchego chelovechestva, *Global'nyj mir: sistemye sdvigi, vyzovy i kontury budushchego*: XVII Mezhdunarodnye Lihachevskie nauchnye chteniya, 18-20 maya 2017 g., Saint-Petersburg: SPbGUP, 2017, pp. 357–360.
3. Lepskij V.E. Iskhodnye posylki k stanovleniyu sociogumanitarnoj ehrgonomiki strategicheskogo proektirovaniya, *CHF: Problemy psihologii i ehrgonomiki*, 2011, No 3, p. 29–35.
4. Lepskij V.E. Refleksivno-aktivnye sredy innovacionnogo razvitiya, Moscow: Kogito-Centr, 2010, 280 p.
5. Lepskij V.E., Stepanov A.M. Osobennosti refleksivnyh processov v kul'tovyh organizatsiyah, *Refleksivnye processy i upravlenie*, 2002, No 2, pp. 59–72.
6. Moiseev N.N. "Kruglyj stol" na temu "Byt' ili ne byt'... chelovechestvu?", 29 fevralya 2000 g., Moskva.
7. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie, Moscow: Progress-Tradiciya, 2003.
8. Hrenkov V.V., Shalaev V.P. Social'no-destruktivnyj simbioz biznesa i reklamy v rynochnom obshchestve (social'no-filosofskij analiz), *Trudy BGTU*, 2016, No 5, pp. 137-141.
9. Shalaev V.P. Bifurkacionnyj chelovek v global'nom obshchestve potrebleniya, *Socio Time / Social'noe vremya*, 2016, No 2 (6), pp. 71-81.
10. Shvab K. Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya, Moscow: EH, 2017, 208 p.
11. Foerster Heinz von. Cybernetics of Cybernetics. Urbana Illinois, University of Illinois, 1974.
12. Lepskiy Vladimir. Evolution of cybernetics: philosophical and methodological analysis, *Kyber-netes*, 2018, Vol. 47, is. 2, pp. 249-261. Available at: <https://doi.org/10.1108/K-03-2017-0120>
13. Medvedeva T.A. View of V.E. Lepskiy's and S.A. Umpleby's Theories of Cybernetics through the Prism of Intellectual Traditions, edited by Vladimir Lepskiy, *Reflexive Processes and Control*, Proceedings of XI International Symposium, October 16-17, 2017, Moscow, Russia, Moscow: Kogito-Center Publishing House, 2017, pp. 32-37.
14. Müller, Karl H. The Multiple Faces of Reflexive Research Designs, *Systemics, Cybernetics and Informatics*, 2015, Vol. 13, No 6, pp. 87-98.
15. Novikov D.A. Cybernetics: from Past to Future, Heidelberg: Springer, 2016.
16. Umpleby S. A. Second-Order Cybernetics as a Fundamental Revolution in Science, *Constructivist Foundations*, 2016, Vol. 11, No 3, pp. 455-465.
17. Wiener Norbert. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine, Cambridge, MA: MIT Press, 1948.

Author's Bio

Lepskiy Vladimir Evgenievich – Doctor of Psychological Sciences, Main Research Fellow of the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia). E-mail: Lepsky@tm-net.ru

Библиографическая ссылка

Лепский В. Е. Социогуманитарные критерии оценки новаций цифровой реальности // SocioTime / Социальное время. – 2018. – № 4(16). – С. 16-26. – DOI: 10.15350/2410-0773.2018.4.16