

ОППОЗИЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО В СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА: ТРУДНОСТИ ИСТОЛКОВАНИЯ

Ф. Ф. Серебряков

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

Оппозиция индивидуального и общественного (единичного и общего, частного и коллективного и т.д.) определяет функционирование и развитие любого социального явления. Ни один социальный объект помимо этого не существует. Но положение об оппозиции индивидуального и общественного в социальных явлениях неоднозначно, и содержание его составляет проблему. (Эта неоднозначность вызвана тем, что подразумеваемая оппозиция претерпевает изменения в зависимости от социальных явлений, формирование и функционирование которых в значительной мере обеспечивается оппозицией индивидуального и общественного в них). В статье рассматриваются некоторые трудности, возникающие при её истолковании. Раскрывается, что они имеют основания объективные в неодинаковой представленности сторон этой оппозиции в явлениях (вплоть до доминирования одной из них) и вместе с тем – в неоднозначности понятий «общественное» («коллективное», «общее») в зависимости от социального контекста, в неумении исследователя выявлять эту оппозицию. В статье анализируются ситуации, иллюстрирующие сказанное. Отмечается, например, что «общественное» в одних социальных явлениях может явным образом отличаться от того «общественного», «коллективного», «общего», которое представлено в других. Ещё сложнее дело обстоит, когда мы рассматриваем с точки зрения этой оппозиции явления, в которых, кажется, одна из её сторон не представлена вовсе. Возможные решения трудностей – в рассмотрении явлений в исторически конкретном контексте их существования, в аналитической работе по уточнению содержания понятий. В основе анализа проблемы – мысль об обуславливающем значении данной оппозиции в развитии социальных явлений.

Ключевые слова: социальные явления; индивидуальное; общественное; коллективное; общее; оппозиция; проблема.

Список литературы

1. Лифшиц Б. Полутораглазый стрелец. Стихотворения. Переводы. Воспоминания. Л.: Советский писатель, 1989. 720 с.
2. Ганжа А. О., Зотов А. А. Гуманистическая социология Флориана Занецкого // Социологические исследования. 2002. № 3. С. 112-120.
3. Подопригора С. Я., Подопригора А. С. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 318 с.
4. Суриков И. Е. Аристократия и демос: политическая элита архаических и классических Афин. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2009. 256 с.

Авторская справка

Серебряков Фаниль Фагимович, кандидат философских наук, доцент, кафедра общей философии, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань. E-mail: fanserebr@yandex.ru

OPPOSITION OF INDIVIDUAL AND SOCIAL IN SOCIAL PHENOMENA AS A PHILOSOPHICAL PROBLEM: THE DIFFICULTIES OF INTERPRETATION

F. F. Serebryakov

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)

Abstract. Opposition of individual and public (single and common, private and collective etc.) defines functioning and development of any social phenomenon. No social object exists besides this. The statement about the opposition of individual and social in social phenomena is ambiguous, and its content is problematic. This ambiguity is caused by the fact that such opposition goes through the changes depending on social phenomena's based on the opposition of individual and public inside them. Some of the difficulties that arise in interpreting it are discussed in the article. It is revealed that they have objective grounds in the unequal representation of the sides of this opposition in phenomena (up to the dominance of one of them) and at the same time in the ambiguity of the concepts "social" ("collective", "general") depending on the social context, in the inability of researcher to identify this opposition. In the article there is analysis of such situations. For example in some situations "public" could be different from "public", "collective" and "common" in another situations. Sometimes even more difficult to have situations where exists only one part of opposition. Possible solutions of the difficulties is in the consideration of the phenomena in the historically concrete context of their existence, in the analytical work on clarifying the content of concepts. The analysis of the problem is based on the idea of the determining significance of this opposition in the development of social phenomena.

Keywords: social phenomena; individual; social; collective; general; opposition; problem.

References

1. Lifshitz B. Polutoraglazyj strelec. Stihotvoreniya. Perevody. Vospominaniya [The one and a half-eyed archer. Poems. Translations. Memories], Leningrad: Sovetskij pisatel, 1989, 720 p.
2. Ganja A. O., Zotov A. A. Gumanisticheskaya sociologiya Floriana Zaneckogo [Humanistic Sociology of Florian Zanetsky], *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2002, No. 3, pp.112-120.
3. Podoprigora S. Y., Podoprigora A. S. Kratkij psihologicheskij slovar [Brief psychological dictionary], Rostov-on-Don: Phoenix, 2012, 318 p.
4. Surikov I. E. Aristokratiya i demos: politicheskaya ehлита arhaicheskikh i klassicheskikh Afin [Aristocracy and demos: the political elite of archaic and classical Athens], Moscow: Russkij fond sodejstviya obrazovaniyu i nauke, 2009, 256 p.

Author's Bio

Serebryakov Fanil Fagimovich, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Institute of Social-Philosophical Sciences and Mass Communications, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan. E-mail: fanserebr@yandex.ru

Библиографическая ссылка

Серебряков Ф. Ф. Оппозиция индивидуального и общественного в социальных явлениях как философская проблема: трудности истолкования // SocioTime / Социальное время. – 2018. – № 3(15). – С. 17-25. – DOI: 10.15350/2410-0773.2018.3.17