

НОВЫЕ ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ

Э. М. Спирина

Институт философии Российской академии наук, Москва (Россия)

Понятие «дискурсивные практики» за последние годы стало чрезвычайно популярно. Оно используется при характеристике новых теоретических подходов к изучению социальной реальности, выражает зачастую принципиальный отказ от утвердившихся мыслительных схем, свидетельствует о поиске новых парадигмальных ходов мысли. К дискурсивным практикам относят также различные формы конструирования реальности на основе лингвистических ресурсов. Отмечается, что именно язык выступает средством конструирования наличной действительности.

Дискурсивные практики наследуют разнообразные духовные традиции, имеющие отношение не только к европейской, но и восточной культуре. Известная парадоксальность прежних практик в том, что они нацелены не на изменение внешних условий, а на заботу о самом себе. В древнегреческой педагогической традиции «забота о себе» была связана с институциональными образовательными практиками, а в римской – с практиками самообразования. Подвергая глубокому осмыслению античные традиции, М. Фуко обосновал тезис о том, что «забота о себе» не предполагает индивидуальной отчуждённости и «огороженности». Дискурсивные практики укоренены и в социальных процессах.

В статье анализируются новые дискурсивные практики, получившие распространение в современной философской антропологии. Наблюдаются радикальные перемены в статусе этой философской дисциплины. Логическое проследование тезиса М. Фуко о «смерти человека» по сути подвергло критике философское постижение человека. Радикальный отказ от достижений классической антропологии разрушил преемственность в эволюции философского толкования человека. Автором делается попытка вернуть в понятийный строй философской антропологии понятие «человеческой природы». Значительное внимание уделено становлению синергийной антропологии.

Ключевые слова: философская антропология, дискурс, рациональность, ментальный феномен, коммуникационные акты, «дисциплинарная власть», интенция текста, фатальные стратегии, контекст, традиция.

Список литературы

1. Анкерсмит Ф. Р. История и тропология. Взлёт и падение метафоры. М.: Канон+, 2009. 400 с.
2. Анкерсмит Ф. Р. Нарративная логика: семантический анализ языка историков / пер. с англ. О. Гавришиной, А. Олейникова; под науч. ред. Л. Б. Макеевой. М.: Идея-Пресс, 2003. 360 с.
3. Батай Ж. Проклятая часть. Сакральная социология / сост. С. Н. Зенкин. М.: Ладомир, 2006. 738 с.
4. Бодрийяр Ж. Фатальные стратегии / пер. с фр. А. Качалова, науч. ред. текста Д. Дамте. М.: РИПОЛ классик, 2017. 288 с.
5. Гиренок Ф. И. Фигуры и складки. М.: Академический проект; АСТ, 2013. 244 с.
6. Грицанов А. А. Номадология // Новейший философский словарь. Постмодернизм / гл. ред. и сост. А.А. Грицанов. Минск: Современный литератор, 2007. С. 363.
7. Гуревич П. С. Исчезла ли сущность человека? // Спектр антропологических учений. Вып. 5. М.: ИФ РАН, 2013. С. 6–23.
8. Гуревич П. С. Философское толкование человека. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 472 с.
9. Данилова Н. К. Реляционная природа субъекта высказывания в нарративе // Litera. 2015. № 1. С. 74–93. URL: http://author.nbpublish.com/fil/article_15869.html (дата обращения: 02.03.2018).
10. Делёз Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения. Кн. 2: Тысяча плато / пер. с фр. Я.И. Свирский. Екатеринбург: У-Фактория, Астрель, 2010. 895 с.
11. Иванов Глеб. «Старший брат» по-китайски. Как в Поднебесной строят цифровую анти-утопию в духе Оруэлла // Московский комсомолец. 14.03.2018 (№ 11). С. 22.
12. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 494–495.

13. Марков Б. В. Антропология и онтология // Философская антропология Маркса Шелера: уроки, критика, перспективы / отв. ред. Д. Ю. Дорофеев. СПб.: Алетейя, 2011. С. 163–178.
14. Нанси Жан-Люк // Современная западная философия: словарь / сост. В. С. Малахов, В.П. Филатов. М.: ТОН–Остожье, 1998. С. 267–268.
15. Носов Н. А. Виртуальный человек: очерки по виртуальной психологии детства. М.: Магистр, 1997. 192 с.
16. Психология телесности: между душой и телом / ред.-сост. В. П. Зинченко, Т. С. Леви. М.: АСТ, 2005. 731 с.
17. Смирнов С. А. Антропологический навигатор. К событийной антропологии человека. Новосибирск: Офсет-ТМ, 2016. 438 с.
18. Смирнов С. А. Форсайт человека: Опыты по неклассической философии человека. Новосибирск: Офсет, 2015. 660 с.
19. Хоружий С. С. Введение: проект и контекст // Фонарь Диогена. Проект синергийной антропологии в современном гуманитарном контексте / отв. ред. С. С. Хоружий. М.: Прогресс-Традиция, 2010. С. 8–72.
20. Хоружий С. С. К обновлению наук о человеке // Феномен человека в его эволюции и динамике: труды открытого семинара Института синергийной антропологии. Вып. 13. Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2013. С. 7–9.

Авторская справка

Спирова Эльвира Маратовна, доктор философских наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора истории антропологических учений, Институт философии Российской академии наук. E-mail: elvira-spirova@mail.ru

UDC 130.122

DOI: 10.15350/2410-0773.2018.1.33

NEW DISCURSIVE PRACTICES

E. M. Spirova

Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences, Moscow (Russia)

Abstract. The concept of "discursive practices" have become very popular in the past years. It is used in characteristics of new theoretical approaches to studying social reality, often expresses a fundamental rejection of the established mental schemes, is indicative of a search for new paradigmatic trains of thought. Discursive practices also include various forms of constructing reality based on linguistic resources. As is pointed out, it is language that acts as a means of constructing the existing reality.

Discursive practices inherit various spiritual traditions pertaining not only to European but also Oriental culture. The well-known paradox of old practices is that they are aimed not at changing external conditions but at the care of oneself. In the ancient Greek pedagogical tradition, "care of the self" was related to institutional educational practices, and in the Roman tradition – to self-knowledge. Making a deep analysis of ancient thought, M. Foucault substantiates the thesis that "care of the self" does not imply personal alienation or "withdrawing". Discursive practices are rooted in social processes, too.

The article analyses new discursive practices that have become widespread in modern philosophical anthropology. Radical changes in the status of this philosophical discipline can be observed. The logical following of M. Foucault's "death of man" thesis, in fact, has exposed to criticism the philosophical comprehension of man. Radical rejection of the achievements of classical anthropology has destroyed the continuity in the evolution of the philosophical interpretation of man. The article attempts at returning the notion of "human nature" in the conceptual arsenal of philosophical anthropology. Much attention is paid to the development of synergic anthropology.

Keywords: philosophical anthropology, discourse, rationality, mental phenomenon, communicative acts, "disciplinary power", intention of the Text, fatal strategies, context, tradition.

References

1. Ankersmit F. R. *Istoriya i tropologiya. Vzlet i padenie metafory* [History and Tropology. The Rise and Fall of Metaphor], Moscow: Kanon+, 2009, 400 p.
2. Ankersmit F. R. *Narrativnaya logika: Semanticheskii analiz yazyka istorikov* [A Narrative Logic. A Semantic Analysis of the Historian's Language], trans. by O. Gavrishina and A. Oleinikov, ed. by L. Makeeva, Moscow: Ideya-Press, 2003, 360 p.
3. Bataille J. *Proklyataya chast'. Sakral'naya sociologiya* [The Accursed Share. Sacred Sociology], ed. by S. Zenkin, Moscow: LADOMIR, 2006, 738 p.
4. Baudrillard J. *Fatal'nye strategii* [Fatal Strategies], trans. by A. Kachalov, ed. by D. Damte, Moscow: RIPOL klassik, 2017, 288 p.
5. Girenok F. *Figury i skladki* [Figures and Folds]. Moscow: Akademicheskii proekt, 2014. 244 p. (In Russian) Gritsanov A. A. *Nomadologiya* [Nomadology], *Noveishii filosofskii slovar'. Postmodernizm* [The Newest Philosophical Dictionary. Postmodernism], ed. by A.A. Gritsanov, Minsk: Sovremennyy literator, 2007, pp. 363. (In Russian)
6. Gurevich, P. S. *Ischezla li sushchnost' cheloveka?* [Has Human Nature Disappeared?], *Spektr antropologicheskikh uchenii* [The Spectrum of Anthropological Doctrines], Vol. 5, Moscow: IF RAN, 2013, pp. 6–23. (In Russian)

7. Gurevich P. S. *Filosofskoe tolkovanie cheloveka* [A Philosophical Interpretation of Man], Moscow, St. Petersburg: Centre of Humanitarian Initiatives, 2012, 472 pp. (In Russian)
8. Danilova N. K. Relyatsionnaya priroda sub"ekta vyskazyvaniya v narrative [The Relational Nature of the Subject of the Proposition in a Narrative], *Litera*, 2015, No. 1, pp. 74–93. Available at: http://author.nbpublish.com/fil/article_15869.html, accessed on 02.03.2018. (In Russian)
9. Deleuze G., Guattari P.-F. *Kapitalizm i shizofreniya* [Capitalism and Schizophrenia], Vol. 2, trans. by Ja. Svirskiy. Ekaterinburg: U-Faktoriya, 2010, 895 p. (In Russian)
10. Ivanov G. "Starshii brat" po-kitaiski. Kak v Podnebesnoi stroyat tsifrovuyu antiutopiyu v dukhe Oruella ["Big Brother" à la Chinese. How Digital Anti-Utopia is Built in the Celestial Empire in the Manner of Orwell], *Moskovskii komsomolets*, 14 Marta 2018, No. 11, pp. 22. (In Russian)
11. Castells M. Stanovlenie obshchestva setevykh struktur [The Rise of the Network Society], *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya* [Postindustrial New Wave in the West. An Anthology], ed. by V. L. Inozemtsev. Moscow: Academia, 1999, pp. 494-495. (In Russian)
12. Markov B. V. Antropologiya i ontologiya [Anthropology and Ontology], *Filosofskaya antropologiya Marksa Shelera: uroki, kritika, perspektivy* [Philosophical Anthropology of Max Scheler: lessons, criticism, perspectives], ed. by D. Yu. Dorofeev, Saint -Petersburg: Aleteiya, 2011, pp. 163–178. (In Russian)
13. Nansi Zhan-Lyuk [Nancy Jean-Luc], *Sovremennaya zapadnaya filosofiya: slovar'* [Modern Western Philosophy: a Dictionary], ed. by V. S. Malakhov and V. P. Filatov, Moscow: TON–Ostozh'e, 1998, pp. 267–268. (In Russian)
14. Nosov N. A. Virtual'nyi chelovek: ocherki po virtual'noi psikhologii detstva [The Virtual Man: Essays on the Virtual Psychology of Childhood], Moscow: Magistr, 1997, 192 pp. (In Russian)
15. Psikhologiya telesnosti: mezhdushoi i telom [Psychology of Corporality: Between Soul and Body], ed. by V. P. Zinchenko and T.S. Levi, Moscow: AST, 2005, 731 p. (In Russian)
16. Smirnov S. A. Antropologicheskii navigator. K sobytiinoi antropologii cheloveka [Anthropological Navigator. To an Event Ontology of Man], Novosibirsk: Ofset-TM, 2016, 438 p. (In Russian)
17. Smirnov S. A. Forsait cheloveka: Opyty po neklassicheskoi filosofii cheloveka [A Foresight of Man: Essays on Non-Classical Philosophy of Man], Novosibirsk: Ofset, 2015, 660 p. (In Russian)
18. Horujy S. S. Vvedenie: proekt i kontekst [Introduction: Project and Context], *Fonar' Diogena. Proekt sinergiinoi antropologii v sovremennom gumanitarnom kontekste* [Diogenes' Lantern. The Project of Synergistic Anthropology in the Modern Humanitarian Context], ed. by S.S. Horujy, Moscow: Progress-Traditsiya, 2010, pp. 8–72. (In Russian)
19. Horujy S. S. K obnovleniyu nauk o cheloveke [To Renewal of the Sciences of Man], *Fenomen cheloveka v ego evolyutsii i dinamike: trudy otkrytogo seminaru Instituta Sinergiinoi antropologii* [The Phenomenon of Human in His Evolution and Dynamics: Proceedings of the Open Seminar of the Institute of Synergetic Anthropology], Vol. 13, Velikiy Novgorod: Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, 2013, pp. 7–9. (In Russian)
20. Horujy S. S. Sotsium i Sinergiya: kolonizatsiya interfeisa [Society and Synergy: the Colonisation of the Interface], Kazan': Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), 2016, 452 p. (In Russian)

Author's Bio

Spirova Elvira Maratovna, DSc in Philosophy, head of the department of the History of Anthropological Doctrines, RAS Institute of Philosophy. E-mail: elvira-spirova@mail.ru

Библиографическая ссылка

Спирова Э. М. Новые дискурсивные практики // SocioTime / Социальное время. – 2018. – 1(13). – С. 33-48. – DOI: 10.15350/2410-0773.2018.1.33