

ДИАЛОГ КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ РАЗДЕЛЕНИЙ В ПРАВОСЛАВИИ (РЕЛИГИОВЕДЕЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ)

А. Н. Лещинский

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

Введение. В статье исследуются актуальные вопросы отношения церквей Вселенского православия к отошедшим от них и без их разрешения (томоса) юрисдикциям. В теологии (богословии) они именуются расколами, в религиоведении – объединениями альтернативного православия. Большое число таких объединений появилось в мире в последнее тридцатилетие в связи с распадом ряда государств на Европейском континенте. Целью исследования является изучение отношения титульных церквей к отоходящим от них без их на то санкции структурам. К задаче исследования относится изучение способов преодоления расколов, а среди них – диалога.

Методы. Особенности церковных разделений исследуются преимущественно на фактографических материалах Русской православной церкви. Анализируется отношение РПЦ к реформационным и современным автокефалистским движениям на Украине. Рассматривается преодоление расколов на материалах из ранней и средневековой истории Вселенского православия. Исследование проводится на основе методов историзма, структурно-функционального и исторической ретроспекции в сочетании с теорией социальной трансформации социальных явлений, к которым относится и церковь.

Результаты исследования. Автор приходит к выводу о том, что отношения между поместными церквами и расколами были всегда напряженными и конфликтными. Хотя конфликты происходят в сфере религиозной, их негативные последствия находят выражение и в социальной сфере – обществе и государстве.

Заключение. Проведенный в статье анализ постепенного перехода поместных церквей от анафемы к диалогу с представителями отошедших от них юрисдикций имеет и теоретическую значимость, т.е. вносит вклад в изучение эволюционных процессов, происходящих в религии и церкви. Автор считает, что в современном социуме, в его религиозной сфере необходимо развивать диалог как позитивную в духе мира и долготерпения форму общения. Такой вывод имеет, несомненно, и практическую значимость.

Ключевые слова: диалог; межконфессиональный диалог; церковные расколы; альтернативное православие; Россия; Украина; Русская православная церковь; Русская православная церковь за рубежом; староверие.

Список литературы

1. Бонч-Бруевич В. Д. Материалы к изучению русского сектантства и раскола. СПб., 1908-16.
2. История религий в России. М.: Изд-во РАГС, 2001.
3. Клибанов А. И. Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1973.
4. Поспеловский Д. В. Русская православная церковь в XX в. М.: Республика, 1995.
5. Православие и христианские разделения: исторический очерк. М., 1996.
6. Зеньковский В.В. Пять месяцев у власти: воспоминания / под ред. М. А. Колерова. М.: REGNUM, 2011. 648 с.
7. Игнатий Богоносец св. Послание. Казань, 1857.
8. Ириней Лионский. Пять книг против ересей / пер. П. Преображенского. М., 1868.
9. Киприан Карфагенский. Книга о единстве церкви // Творения священномученика Киприана, епископа Карфагенского. М.: Паломник, 1999.
10. Григорий Богослов. Творения: в 2 т. СПб., б.г.
11. Василий Великий. Творения: в 7 ч. М., 1845-1848.
12. Иоанн (Снычев), митр. Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х гг. XX столетия. Сортавала, 1993.

13. Однорал А. А. История церковных разделений. Россия – XX век. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2003.
14. Иоанн Дамаскин. Источник знания / пер. с греч. и коммент. Д.Е. Афиногенова, А.А. Бронзова, А.И. Сагарды, Н.И. Сагарды. М.: Индрик, 2002. 416 с.
15. Неделя Торжества Православия / ред. священник Михаил Асмус. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. 58 с.
16. Платон. Диалоги. М.: Мысль, 1986. 605 с. (Серия «Философское наследие». Т. 98).
17. Полное собрание законов Российской империи: собр. 3-е. Т. XXV: 1905. СПб., 1908.
18. Русская Православная Церковь 988-1988. Вып. 2. М.: Изд-во Московской патриархии, 1988. 112 с.
19. Энциклопедия религий / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: Академический Проект, 2008. 1520 с.

Авторская справка

Лещинский Анатолий Николаевич, доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань. E-mail: anleshinsky@gmail.com

UDC 271.2

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.125

DIALOGUE AS A WAY OF OVERCOMING DIVISIONS IN ORTHODOXY (THEOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY)

A. N. Leszczynski

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan (Russia)

Introduction. The article examines topical issues of the attitude of the churches of the Ecumenical Orthodoxy to the jurisdictions that have departed from them and without their permission (tomos). In theology, they are called schisms, and in religious studies, they are called associations of alternative Orthodoxy. A large number of such associations have appeared in the world in the last thirty years in connection with the disintegration of a number of states on the European continent. The purpose of the study is to study the relationship of the title churches to the structures leaving them without sanction. The task of the study is the study of ways to overcome splits, and among them — the dialogue.

Methods. The features of church divisions are investigated mainly on the factual materials of the Russian Orthodox Church. Her attitude towards them is analyzed, starting with the reformational and modern autocephalist movements in Ukraine. However, the ways of overcoming splits based on materials from the early and medieval history of Ecumenical Orthodoxy are also being investigated. The study was conducted on the basis of the methods of historicism, structural and functional, and the method of historical retrospection in combination with the theory of social transformation and social phenomena, which include the church.

Research results. The author comes to the conclusion that the relations between the Local Churches and the schisms were always tense and conflicting. Although conflicts occur in the religious sphere, their negative consequences are also expressed in the social sphere – society and the state.

Conclusion. The analysis of the gradual transition of the local churches from anathema to a dialogue with representatives of the jurisdictions departed from them has theoretical significance, i.e. contributing to the study of the evolutionary processes taking place in religion and the church. The author believes that in modern society, in its religious sphere, it is necessary to develop a dialogue as a positive form of communication in the spirit of peace and patience. Such a conclusion undoubtedly has practical significance.

Keywords: dialogue; interfaith dialogue; Church schisms; alternative Orthodoxy; Russia; Ukraine; Russian Orthodox Church; Russian Orthodox Church abroad; old belief.

References

1. Bonch-Bruevich V. D. Materialy k izucheniyu russkogo sektantstva i raskola, Saint-Petersburg, 1908-16.
2. Istoriya religij v Rossii, Moscow: Izd-vo RAGS, 2001.
3. Klibanov A. I. Religioznoe sektantstvo v proshlom i nastoyashchem, Moscow: Nauka, 1973.
4. Pospelovskij D. V. Russkaya pravoslavnaya cerkov' v HHv, Moscow: Respublika, 1995.
5. Pravoslaviye i hristianskie razdeleniya. Istoricheskij ocherk, Moscow, 1996.
6. Zen'kovskij V. V. Pyat' mesyacev u vlasti: Vospominaniya, pod redakciej M. A. Kolerova, Moscow: REGNUM, 2011, 648 p.
7. Ignatij Bogonosec sv. Poslanie, Kazan', 1857.
8. Irinej Lionskij. Pyat' knig protiv erezej, per. P. Preobrazhenskogo, Moscow, 1868.
9. Kiprian Karfagenskij. Kniga o edinstve cerkvi, *Tvoreniya svyashchennomuchenika Kipriana, episkopa Karfagenskogo*, Moscow: Palomnik, 1999.
10. Grigorij Bogoslov. *Tvoreniya*: v 2 t., Saint-Petersburg, b.g.
11. Vasilij Velikij. *Tvoreniya*: v 7 ch., Moscow, 1845-1848.
12. Ioann (Snychev), mitr. *Cerkovnye raskoly v Russkoj Cerkvi 20-h i 30-h gg. XX stoletiya*, Sortavala, 1993.
13. Odnoral A.A. *Istoriya cerkovnyh razdelenij. Rossiya – XX vek*, Pyatigorsk: Izd-vo PGLU, 2003.
14. Ioann Damaskin. *Istochnik znaniya*, per. s grech. i komment. D.E. Afinogenova, A.A. Bronzova, A.I. Sagardy, N.I. Sagardy, Moscow: Indrik, 2002, 416 p.
15. *Nedelya Torzhestva Pravoslaviya*, red. svyashchennik Mihail Asmus, Moscow: Izd-vo PSTGU, 2012, 58 p.
16. Platon. *Dialogi*, Moscow: Mysl', 1986, 605 p. (Seriya "Filosofskoe nasledie". T. 98).
17. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii: sobr. 3-e. T. XXV: 1905*, Saint-Petersburg: 1908.
18. *Russkaya Pravoslavnaya Cerkov' 988-1988*, Vyp. 2, Moscow: Izd-vo Moskovskoj patriarii, 1988, 112 p.
19. *Enciklopediya religij*, pod red. A. P. Zabiyako, A. N. Krasnikova, E. S. Elbakyan, Moscow: Akademicheskij Proekt, 2008, 1520 p.

Author's Bio

Anatoly Leshchinskiy, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Religious Studies, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan. E-mail: anleshinsky@gmail.com

Библиографическая ссылка

Лещинский А. Н. Диалог как способ преодоления разделений в православии (религиоведческий аспект изучения) // SocioTime / Социальное время. – 2019. – № 1(17). – С. 125-131. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.125