

ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА В СОЦИАЛЬНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ (ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

Я. Ю. Васильев

Ухтинский государственный технический университет, Ухта (Россия)

Введение. При исследовании прогностического парадокса, известного как эффект Эдипа, автор столкнулся с недостаточной верификацией понятия «субъект прогнозирования» и необходимостью расширения этого понятия (включения в него помимо прогнозиста и других лиц). Проблема субъекта носит разноуровневый характер. В методологическом отношении отсутствие четкого определения субъекта прогнозирования приводит к трудностям в демаркации субъекта, познающего социальную реальность, и субъекта, действующего в обществе. В то же время многие концепции субъекта отличаются туманностью и внутренней противоречивостью.

Методы. Предвидение будущего (в его научной ипостаси) связано с анализом сложного субъект-субъектного взаимодействия, разной степени вовлеченности субъектов в прогнозируемый процесс, меняющимся характером их влияния и на ситуацию, и друг на друга. Наиболее перспективным для изучения такого рода явлений представляются постнеклассический подход и синергетическая парадигма, позволяющие изучать проблемы субъект-субъектного взаимодействия и влияния субъектов на прогнозируемую ситуацию.

Результаты исследования. Широкие возможности для синергетического прогнозирования позволяют дополнить классическое определение субъекта прогнозирования, включив в него прогнозиста, заказчика прогноза и иных субъектов, непосредственно влияющих на прогнозируемый процесс.

Заключение. В контексте изучения эффекта Эдипа рассмотрены примеры анализа прогностических ситуаций с использованием понятийного аппарата синергетики. Так, если рассматривать прогнозируемую ситуацию как открытую динамическую систему, то момент принятия решения о вмешательстве в будущее можно описать как точку бифуркации, а субъект-субъектное взаимодействие можно характеризовать как процесс самоорганизации, имеющий признаки построения самоподобных структур, возникающих в ходе перекрестного взаимного наблюдения и анализа.

Ключевые слова: субъект прогнозирования; классика; постнеклассика; эффект Эдипа; методология прогнозирования.

Список литературы

1. Аристотель. Политика // Соч.: в 4 т. М., 1983. Т. 4.
2. Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: уч. пособие. М., 2006.
3. Бестужев-Лада И. В., Наместникова Г. А. Социальное прогнозирование: курс лекций. М.: Педагогическое общество России, 2002.
4. Буданов В. Г. Синергетическая методология форсайта и моделирования сложного // Философские науки. 2013. № 1. С. 13-24.
5. Васильев Я. Ю. Эффект Эдипа и его гносеологический анализ // Философские исследования. 2006. № 3. С. 127-141.
6. Вишнев С. М. Основы комплексного прогнозирования. М.: Наука, 1977.
7. Гендин А. М. Эффект Эдипа и методологические проблемы социального прогнозирования // Вопросы философии. 1970. № 4. С. 80-89.
8. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: УРСС, 2001.
9. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры // Рефлексия. М.: Когито-центр, 2003.
10. Моисеев С. В. Философия права. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2003.
11. Новиков Д. А., Чхартишвили А. Г. Активный прогноз. М.: ИПУ РАН, 2002.
12. Панкратова О. А. Субъект познания в контексте современной постнеклассической рациональности // Общество: философия, история, культура. 2016. № 4.

13. Поппер К. Ницета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8-10.
14. Сидельников Ю. В. Системный анализ экспертного прогнозирования: монография [Электронный ресурс]. М.: МАИ, 2007. 440 с. URL: <http://parzefal.com/source/000382.pdf>.
15. Субъект // Словарь философских терминов / под ред. В. Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2005.
16. Степин В. С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб.: Мирь, 2009.
17. Шалаев В. П. Из истории системосинергетики в пространстве отечественного и западного социально-гуманитарного знания // SocioTime / Социальное время. 2017. № 1(9). С. 80-100.

Авторская справка

Васильев Яков Юрьевич, старший преподаватель кафедры философии и методологии образования, Ухтинский государственный технический университет, г. Ухта. E-mail: vas.74@mail.ru

UDC 001.18

DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.9

THE PROBLEM OF THE SUBJECT IN SOCIAL PREDICTION (POST- NONCLASSICAL APPROACH)

Ya. Yu. Vasiliev

Ukhta State Technical University, Ukhta (Russia)

Introduction. While studying the prognostic paradox, known as the Oedipus effect, the author encountered a lack of verification of the term "subject of forecasting" and the need to expand this concept (including other persons in addition to the forecaster). The problem of the subject has a multiple-level nature. In methodological terms, the lack of a clear definition of the subject of forecasting leads to difficulties in the demarcation of the subject cognizing the social reality and the subject acting in society. Simultaneously many concepts of the subject are distinguished by vagueness and inherent inconsistency.

Methods. The foreseeing of the future (according to its scientific image) is connected to the analysis of complex subject-subject interaction, different degree of involvement of subjects in the projected process and changing nature of their impact on the situation and each other. The most promising for the study of such phenomena are the post-nonclassical approach and the synergetic paradigm, which allow to study the problems of subject-subject interaction and the influence of subjects on the forecasted situation.

Research results. Wide opportunities for synergetic forecasting allow to complement the classical definition of the forecasting entity by including the forecaster, the forecast customer and other subjects directly influencing the projected process.

Conclusion. In the context of studying the effect of Oedipus, examples of prognostic situations analysis using the conceptual apparatus of synergetic are considered. Thus, if we consider the predicted situation as an open dynamic system, the moment of making a decision to intervene in the future can be described as a point of bifurcation, and the subject-subject interaction can be characterized as a process of self-organization, which has the features of building self-similar structures that arise in the course of cross-observation and analysis.

Keywords: subject of forecasting; classic post-nonclassical; Oedipus effect; self-destruction and self-realization of forecasts; forecasting methodology.

References

1. Aristotel. *Politika, Soch.: in 4 vols.*, Moscow, 1983, Vol. 4.
2. Ahremenko A. S. *Politicheskii analiz i prognozirovaniye: uch. Posobie*, Moscow, 2006.

3. Bestuzhev-Lada I. V., Namestnikova G. A. *Sotsialnoe prognozirovanie: kurs lektsiy*, Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2002.
4. Budanov V. G. Sinergeticheskaya metodologiya forsayta i modelirovaniya slozhnogo, *Filosofskie nauki*, 2013, No. 1, pp. 13-24.
5. Vasilev Ya. Yu. Effekt Edipa i ego gnoseologicheskiy analiz, *Filosofskie issledovaniya*, 2006, No. 3, pp. 127-141.
6. Vishnev S. M. *Osnovy kompleksnogo prognozirovaniya*, Moscow: Nauka, 1977.
7. Gendin A. M. Effekt Edipa i metodologicheskie problemy sotsialnogo prognozirovaniya, *Voprosy filosofii*, 1970, No. 4, pp. 80-89.
8. Lektorskiy V. A. *Epistemologiya klassicheskaya i neklassicheskaya*, Moscow: URSS, 2001.
9. Lefevre V. A. Konfliktuyushchie struktury, *Refleksiya*, Moscow: Kogito-tsent, 2003.
10. Moiseev S. V. *Filosofiya prava*, Novosibirsk: Sibirskoe universitetskoe izdatelstvo, 2003.
11. Novikov D. A., Chhartishvili A. G. *Aktivniy prognoz*, Moscow: IPU RAN, 2002.
12. Pankratova O. A. Sub'ekt poznaniya v kontekste sovremennoy postneklassicheskoy ratsionalnosti, *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kultura*, 2016, No. 4.
13. Popper K. Nischeta istoritsizma, *Voprosy Filosofii*, 1992, No. 8-10.
14. Sidelnikov Yu. V. *Sistemniy analiz ekspertnogo prognozirovaniya: monografiya*, Moscow: MAI, 2007, 440 p. Available at: <http://parzefal.com/source/000382.pdf>
15. Sub'ekt, *Slovar filosofskih terminov*, pod red. V. G. Kuznetsova, Moscow: INFRA-M, 2005.
16. Stepin V. S. Klassika, neklassika, postneklassika: kriterii razlichiya, *Postneklassika: filosofiya, nauka, kultura*, Saint-Petersburg: Mir, 2009.
17. Shalaev V. P. Iz istorii sistemasinergetiki v prostranstve otechestvennogo i zapadnogo sotsial'no-gumanitarnogo znaniya, *SocioTime / Sotsial'noe vremya*, 2017, No 1(9), pp. 80-100.

Author's Bio

Vasiliev Yakov Yuryevich, Senior Lecturer of the Department of Philosophy and Methodology of Education, Ukhta State Technical University, Ukhta. E-mail: vas.74@mail.ru

Библиографическая ссылка

Васильев Я. Ю. Проблема субъекта в социальном прогнозировании (постнеклассический подход // *SocioTime / Социальное время*. – 2019. – № 1(17). – С. 9-20. – DOI: 10.25686/2410-0773.2019.1.9